



Folketingets Kulturdvalg  
Christiansborg  
1240 København K

**Kulturministeren**

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70  
Fax : 33 91 33 88  
E-mail : kum@kum.dk  
Web : www.kum.dk

11. november 2016

Folketingets Kulturdvalg har den 13. oktober 2016, efter ønske fra (MFU) Rune Lund (EL), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 1 (Lov nr. 13), som jeg hermed skal besvare.

**Spørgsmål:**

Vil det være omfattet af lovforslaget (jf. bemærkningernes punkt 3.1.3.2.2.), hvis en forening argumenterer for dødsstraf, sådan som den praktiseres i USA?

**Svar:**

Jeg vil gerne understrege, at der med lovforslaget ikke ønskes at gribe ind i den frie debatkultur, da der skal fortsat være plads til, at meninger kan brydes i de folkeoplysende foreninger - også yderligtgående synspunkter.

Langt de fleste folkeoplysende foreninger bygger på et grundlag, som er foreneligt med lovens formål, og deres muligheder for støtte vil ikke blive berørt af lovforslaget.

Det er kommunerne, der konkret skal vurdere, om en forening lever op til folkeoplysningslovens formålsbestemmelser - ligesom kommunerne er forpligtet til i dag. Det vil også være kommunerne fremadrettet, der skal vurdere om foreningens formål og adfærd underminerer eller modarbejder demokrati eller grundlæggende friheds- og menneskerettigheder.

Vurderingen skal ske ud fra følgende forhold:

Kommunen skal lægge vægt på karakteren og styrken af de handlinger, som er omfattet af lovforslaget, idet handlingen skal have til formål eller bidrage til at modarbejde eller underminere demokrati eller grundlæggende friheds- og menneskerettigheder.

Endvidere skal kommune vurdere, om der er tale om et debatarrangement i lovens forstand, hvor der vil der være vide rammer for at udveksle synspunkter, herunder også yderligtgående synspunkter fx om indførelse af dødsstraf. Derfor vil det ikke i sig selv indebære, at foreningens formål eller adfærd kan siges at modarbejde eller underminere demokrati eller grundlæggende friheds- og menneskerettigheder.

Desuden skal kommunen vurdere, om adfærden kan henregnes til foreningen, fx om adfærden er udvist af en person med tilknytning til foreningen, ligesom der skal lægges vægt på, om handlingen har sammenhæng med foreningens aktiviteter. Et medlem af en forening kan godt i en helt anden sammenhæng fremføre synspunkter, som ikke vil kunne henregnes til foreningen.

Samtidig skal kommunen vurdere, om foreningen har taget passende skridt for at imødegå en adfærd, som er i strid med lovens formålsbestemmelser. I givet fald vil det ikke få indflydelse på støtten til foreningen. Generelt gælder det, at kommunens eventuelle sanktion mod en forening skal være proportionel med handlingen.

Bertel Haarder