



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 12. marts 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 95 til L111, forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Kompenserende marine virkemidler ved etablering eller udvidelse af havbrug), stillet den 21. februar 2017 på vegne af Ida Auken (RV).

Spørgsmål nr. 95 til L 111

”Ministeren bedes yde teknisk bistand til et ændringsforslag med bemærkninger, der sikrer, at ministeren kan fastsætte regler om vilkår om etablering og drift af kompenserende marine virkemidler ved godkendelse af eksisterende, udvidede og nye Havbrug, og som giver eksisterende havbrug en frist på 3 år til at opfylde kravene om etablering af kompenserende marine virkemidler. Tidspunktet regnes fra den forventede bekendtgørelses ikrafttræden. Fornyelse af tilladelser til fortsat drift af eksisterende havbrug sidestilles med etablering af nye anlæg, herunder krav om etablering af kompenserende virkemidler.”

Svar

Et ændringsforslag med det anførte indhold vil kunne udformes på følgende måde:

”Ændringsforslag
til
Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse
(Kompenserende marine virkemidler ved etablering eller udvidelse af havbrug)

Af><, tiltrådt af><

Til titlen

1) Undertitlen affattes således:

»(Krav om kompenserende marine virkemidler ved godkendelse af havbrug) «.
[Præcisering af lovforslagets undertitel som følge af ændringsforslag nr. 2]

Til § 1

2) Nr. 1 affattes således:

»1. I § 35 indsættes som *stk. 3 og 4*:

»*Stk. 3.* Ministeren kan fastsætte nærmere regler om vilkår om etablering og drift af kompenserende marine virkemidler ved godkendelse af havbrug, herunder regler om, at også eksisterende havbrug uden kompenserende marine virkemidler, som ikke ændres eller udvides, efter en frist skal etablere kompenserende marine virkemidler.

Stk. 4. Afgørelser, der er truffet efter loven eller regler udstedt i medfør af denne, kan ændres, hvis det er nødvendigt for at tilgodese opfyldelsen af regler efter *stk. 3*. Ministeren kan fastsætte nærmere

regler herom, herunder om miljømyndighedens pligt til at indkalde godkendelser til fornyet vurdering.« «

[Udvidelse af bestemmelsen således at den også gælder for eksisterende havbrug, som ikke ændres eller udvides, samt hjemler til fornyet behandling af gældende godkendelser og fastsættelse af regler herom]

Bemærkninger

Til nr. 1

Den foreslåede ændring indebærer, at lovforslaget også omfatter eksisterende havbrug. Derfor ændres undertitlen på lovforslaget.

Til nr. 2

Den foreslåede ændring indebærer, at miljø- og fødevarerministeren med den nye hjemmel i § 35, stk. 3, vil kunne fastsætte regler, der indfører krav om kompenserende marine virkemidler gældende ikke alene for havbrug, som nyetableres eller som ønsker at gennemføre en godkendelsespligtig ændring eller udvidelse, men også for eksisterende havbrug. Med eksisterende havbrug menes havbrug, som er i drift eller er godkendt inden ikrafttrædelsen af den bekendtgørelse, som udstedes med hjemmel i den foreslåede § 35, stk. 3.

Ændringsforslaget indebærer en udvidelse af formålet med de kompenserende marine virkemidler. Formålet med virkemidlerne er således ikke alene kompensation for merudledning, som der ellers ikke ville være mulighed for, men en generel skærpelse af gældende krav for alle havbrug, således at disse skal kompensere helt eller delvist også for næringsstofbelastning, som det er vurderet, at der er plads til inden for rammerne af lovgivningen om vandplanlægning eller havstrategi.

Der foreslås en frist på tre år for eksisterende havbrug, som ikke ændres eller udvides, til at opfylde kravene om etablering af kompenserende marine virkemidler. Fristen regnes fra ikrafttrædelsen af den bekendtgørelse, som udstedes med hjemmel i den foreslåede § 35, stk. 3. Reglerne skal udformes således, at eksisterende havbrug, der ønsker at fortsætte under de nye krav om etablering af kompenserende marine virkemidler, sidestilles med havbrug, der nyetablerer sig eller udvider.

Forslaget indebærer behov for fornyet behandling af eksisterende godkendelser eller tilladelser, og der foreslås derfor, som et nyt stk. 4, indsat en hjemmel for myndighederne til at ændre gældende afgørelser i fornødent omfang, og for ministeren til at fastsætte nærmere regler herom.”

Det bemærkes, at ændringsforslaget i øvrigt vil nødvendiggøre en række konsekvensændringer af lovforslaget. Her angives alene de nødvendige ændringsforslag til de mest centrale bestemmelser i det fremsatte lovforslag. Der er således ikke udarbejdet samtlige nødvendige ændringsforslag til L111 eller eventuelle nødvendige konsekvensændringer i andre regler. Der vil, hvis ændringsforslaget skal gennemføres, være behov for en yderligere bearbejdning af forslaget. Hvis ændringsforslaget vedtages, vil Miljø- og Fødevarerministeriet være forslagsstiller behjælpelig hermed.

Der gøres også opmærksom på, at det ikke har været muligt inden for rammerne af besvarelsen af dette spørgsmål at belyse ændringsforslaget i forhold til grundlovens § 73 om ekspropriation, herunder de økonomiske og administrative konsekvenser heraf for det offentlige.

Jeg kan ikke støtte ændringsforslaget.

Jeg har forstået ændringsforslaget således, at der ønskes en generel skærpelse af gældende krav for alle havbrug, inklusive de eksisterende, der ikke udvider, således at disse, som noget nyt, skal kompensere helt eller delvist også for næringsstofbelastning, som kan rummes inden for rammerne af lovgivningen om vandplanlægning eller havstrategi. De økonomiske konsekvenser for erhvervet og stat og kommuner af de skærpede krav og nye byrder som følge af den nødvendige yderligere godkendelsesbehandling er ikke belyst, ligesom det ikke indgik i den offentlige høring, at alle etablerede havbrug omfattes af et sådant krav.

Dette er uden for rammerne af L111, som har til formål at skabe mulighed for vækst i den danske havbrugsproduktion i områder, hvor en ansøgning om etablering eller udvidelse af et havbrug ellers måtte afslås under henvisning til lovgivningen om vandplanlægning eller havstrategi.

Esben Lunde Larsen

/

Michel Schilling