


Skatteministeriet

18. maj 2017
J.nr. 2017 - 610

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 103 - Forslag til Lov om ændring af personskatteloven og virksomheds-
skatteloven (Kildeartsbegrænsning af underskud fra fysiske personers investeringer i visse
anpartsprojekter).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 15 af 15. maj 2017.

Karsten Lauritzen

/ Lise Bo Nielsen

Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 15. maj 2017 fra Blue Capital A/S, jf. L 103 - bilag 23.

Svar

Blue Capital reagerer i henvendelsen på besvarelsen af spørgsmål nr. 10 og 11 om afskrivninger på bygninger, samt solceller og vindmøller og skattemæssige underskud som følge heraf.

I svaret på spørgsmål 10 nævnes blandt andet, at de samlede afskrivninger på ejendomme ofte er højere end 4 pct. årligt, og Blue Capital beder nu om en konkretisering af omfanget heraf. Det kan i den forbindelse oplyses, at Skatteministeriet ikke fører statistik over antallet af udbudte ejendomsprojekter, hvor afskrivningsomfanget er højere end 4 pct., men som det også fremgår af svaret på spørgsmål 10, er der tale om situationer, hvor der kan afskrives på medfølgende inventar, og at det er afskrivninger herpå, som medfører, at de samlede afskrivninger kan overstige 4 pct. årligt.

Det fremgår af svaret på spørgsmål 11, at der er set eksempler på ejendomsprojekter med underskud de første otte år. Blue Capital spørger til, om det er et problem, at der er underskud, når der typisk er overskud de efterfølgende år. Hertil bemærkes, at lovforslaget netop har til formål at mindske det skattemotiverende element, der er, når underskud fra en investering i et 10-mandsprojekt efter gældende regler kan modregnes i fx lønindkomst herunder i en eventuel topskattebetaling.

For så vidt angår det skønnede provenu ved at indføre kildeartsbegrænsning af underskud bemærkes, at det i vurderingen af de provenumæssige konsekvenser indgår, at der i et vist omfang er tale om en fremrykning af beskatningen, hvorfor merprovenuet er højere i de første år sammenholdt med den varige virkning på 150 mio. kr. årligt efter tilbageløb og adfærd. Der henvises i øvrigt til lovforslagets økonomiske bemærkninger.

Endelig spørger Blue Capital til afskrivningslovens opdeling af afskrivningsberettigede aktiviteter og de forskellige afskrivningssatser. I forlængelse af svarene på spørgsmål 3 og 11 kan det oplyses, at en ændring af afskrivningssatserne ikke vurderes at være hensigtsmæssig, dels fordi det vil komplicere afskrivningsreglerne yderligere, hvis der skal ske opdeling i flere afskrivningskategorier end i dag, dels fordi en ændring af afskrivningsreglerne vil påvirke en langt bredere kreds af erhvervsdrivende end investorer i de såkaldte 10-mandsprojekter.