



LIGESTILLINGSVURDERING AF LOVFORSLAG

14. december 2016

J.nr. 16/13122

Arbejdsmarkedspolitik
MGW

Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Trepartsaftale på beskæftigelsesministeriets område - om uddannelsesløft, voksenlærlingeordningen og 6 ugers jobrettet uddannelse)

Baggrund

Den tidligere regering (Venstre) og arbejdsmarkedets parter (DA, FA, Lederne, LO, FTF, AC, KL og Danske Regioner) har den 19. august 2016 indgået *Trepartsaftale om tilstrækkelig og kvalificeret arbejdskraft i hele Danmark og praktikpladser* (trepartsaftale II).

Regeringen og arbejdsmarkedets parter er enige om en række initiativer, som fremgår af aftalen. Initiativerne skal understøtte tilstrækkelig og kvalificeret arbejdskraft i hele Danmark.

Samtidig skal beskæftigessystemet i endnu højere grad understøtte, at virksomhederne får den arbejdskraft, de har brug for, ved effektivt at understøtte matchet mellem ledig og arbejdsgiver, herunder bidrage til at de ledige har de rette kompetencer.

Formål

Lovforslaget udmønter aftalens punkter om

- Et mere fleksibelt uddannelsesløft: Der indføres en midlertidig ordning i 2017-2019, hvor dagpengemodtagere, der påbegynder et uddannelsesløft i form af tilbud om en erhvervsuddannelse inden for et fag med mangel på arbejdskraft, får 100 pct. af den hidtidige dagpengesats under deltagelse i tilbuddet.
- Bedre mulighed for ledige faglærtes adgang til voksenlærlingeordningen: Ledige faglærte får efter 6 måneders ledighed, mod hidtil 12 måneder, adgang til voksenlærlingeordningen, hvis erhvervsuddannelsen er inden for områder med mangel på arbejdskraft.
- Mere fleksibel ordning med seks ugers jobrettet uddannelse: Dagpengemodtagere og fleksjobvisiterede kan kombinere kurser inden for erhvervsgrupper, og der indføres fem ugers karenperiode.

Den primære målgruppe

Målgruppen for de enkelte dele af lovforslaget er følgende:

- Forslaget om et mere fleksibelt uddannelsesløft: Dagpengemodtagere, der er fyldt 30 år, og som er ufaglærte eller faglærte med forældet uddannelse.
- Forslaget om bedre mulighed for ledige faglærtes adgang til voksenlærlingeordningen: Faglærte dagpengemodtagere, kontanthjælpsmodtagere og integrationsydelsesmodtagere, som har været ledige i en periode på mere end 6 måneder.
- Forslaget om mere fleksibel ordning med seks ugers jobrettet uddannelse:

- Ufaglærte og faglærte dagpengemodtagere og dagpengemodtagere med en kort videregående uddannelse, som samtidig har en erhvervsfaglig uddannelse.
- Ufaglærte og faglærte ledige fleksjobvisiterede og ledige fleksjobvisiterede med en kort videregående uddannelse, som samtidig har en erhvervsfaglig uddannelse.

Tabel 1. Kønsfordeling blandt de primære målgrupper for lovforslaget. Procent.

| Målgrupper | Kvinder | Mænd |
|---|---------|------|
| Et mere fleksibelt uddannelsesløft: Dagpengemodtagere, der er fyldt 30 år, og som er ufaglærte eller faglærte med forældet uddannelse* | 51 % | 49 % |
| Bedre mulighed for ledige faglærtes adgang til voksenlærlingeordningen: Faglærte dagpengemodtagere, kon-tanthjælpsmodtagere og integrationsydelsesmodtagere, som har været ledige i en periode på mere end 6 måneder. | 52 % | 48 % |
| Seks ugers jobrettet uddannelse: Ufaglærte og faglærte dagpengemodtagere og fleksjobvisiterede samt dagpen-gemodtagere og fleksjobvisiterede med en kort videregå-ende uddannelse, som samtidig har en erhvervsfaglig uddannelse. | 55 % | 45 % |

Anm: Opgørelsen er lavet ved nedslag i uge 20 2016.

*Det kan ikke opgøres, hvorvidt den ledige ikke har anvendt sin uddannelse de seneste 5 år, og uddannelsen derfor i henhold til reglerne for brug af uddannelsesløftet er forældet. Opgørelsen baserer sig derfor udelukkende på gruppen af ufaglærte dagpengemodtagere over 30 år.

Kilde: DREAM samt Danmarks Statistiks uddannelsesdata.

Samlet vurdering

Det vurderes, at mænd og kvinder bliver berørt af forslaget på samme måde.

Andelen af kvinder, der berøres af lovforslaget, er højere end andelen af mænd. Fordelingen mellem mænd og kvinder afspejler kønsforskelle på erhvervs- og ud-dannelsesvalg og afspejler ikke en ulige mulighed for adgang til de primære mål-grupper for lovforslaget.

Det vurderes således, at det fremsatte forslag er kønsneutralt og ikke giver anled-ning til yderligere undersøgelser af ligestillingsmæssige konsekvenser.