



18. november 2016

J.nr. 16/13122

## NOTAT

Resumé og kommentarer til høringssvar om forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (trepartsaftale på Beskæftigelsesministeriets område)

---

### 1. Indledning

Et udkast til forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Trepartsaftale på beskæftigelsesministeriets område - om uddannelsesløft, voksenlærlingeordningen og 6 ugers jobrettet uddannelse) har været i høring i perioden den 17. oktober 2016 til den 14. november 2016 (4 uger).

Lovforslaget har været til høring de myndigheder, organisationer m.v., der er listet i bilag 1.

Der er modtaget et samlet høringssvar fra Arbejdsmarkedets parter (LO, FTF, Akademikerne, DA og Lederne).

Fra de øvrige organisationer m.v., lovforslaget har været sendt i høring til, er der modtaget høringssvar fra: Ankestyrelsen, AK-Samvirke, Danske Erhvervsskoler og Gymnasier – Lederne, Danske SOSU-skoler, Dansk Socialrådgiverforening, Data-tilsynet, Erhvervsstyrelsen, Foreningen af kommunale social-, sundheds- og arbejdsmarkedschefer i Danmark, KL, Rigsrevisionen, Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede uddannelser, Statsforvaltningen, Uddannelsesforbundet og VEU-Rådet.

Der er derudover modtaget høringssvar fra Forhandlingsfællesskabet.

De modtagne høringssvar vedlægges.

Nedenfor gennemgås de indkomne høringssvar så vidt muligt opdelt efter den struktur, der er i lovforslaget om udmøntning af Trepartsaftale på Beskæftigelsesministeriets område om uddannelsesløft, voksenlærlingeordningen og 6 ugers jobrettet uddannelse. Under hvert emneområde angives de enkelte organisationers hovedsynspunkter samt Beskæftigelsesministeriets kommentar hertil.

#### *Anvendte forkortelser*

I dette høringsnotat er der anvendt følgende forkortelser:

DA Dansk Arbejdsgiverforening

DS Dansk Socialrådgiverforening

FSD Foreningen af kommunale social-, sundheds- og arbejdsmarkedschefer i Danmark

FTF Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd  
LO Landsorganisationen i Danmark

## **2. Overordnede og politiske bemærkninger**

KL har ikke bemærkninger til udkast til lovforslaget om udmøntning af dele af Trepartsaftalen.

DS er overordnet positiv over for de mere fleksible muligheder for uddannelse, samt muligheder for at opretholde hidtidig forsørgelse under uddannelse. DS mener dog, at flere af uddannelsesmulighederne også skal være tilgængelige for kon-tanthjælps- og integrationsydelsesmodtagere.

FSD har noteret sig, at lovforslaget er udarbejdet i overensstemmelse med treparts-aftalen på Beskæftigelsesministeriets område om uddannelsesløft, voksenlærlinge-ordningen og 6 ugers jobrettet uddannelse. FSD støtter forslaget fuldt ud og mener, at forslaget vil bidrage væsentligt til, at virksomhederne kan få kvalificeret ar-bejdskraft, samtidig med at arbejdsstyrkens uddannelsesniveau løftes.

Forhandlingsfællesskabet henviser til eventuelle høringssvar fra LO, FTF, Akade-mikerne samt fra Forhandlingsfællesskabets medlemsorganisationer.

VEU-rådet har ikke selvstændige bemærkninger til lovforslaget og henviser til de høringssvar, der måtte komme fra de organisationer, som er repræsenteret i rådet.

Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser har ikke selvstændige bemærkninger til udkastet, men henviser til høringssvar, der måtte komme fra de organisationer, som er repræsenteret i REU.

Danske Erhvervsskoler og Gymnasier – Lederne finder, at forslagene kan bidrage positivt til ledige ufaglærte og faglærtes muligheder for opkvalificering. Den øgede fleksibilitet i uddannelsesmulighederne til faglært niveau og i seks ugers jobrettet uddannelse forbedrer også uddannelsesinstitutionernes muligheder for at imøde-komme de lediges efterspørgsel og behov for opkvalificering.

Statsforvaltningen har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Rigsrevisionen har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Erhvervsstyrelsen vurderer, at lovforslaget ikke medfører administrative konse-kvenser for erhvervslivet og har dermed ikke yderligere kommentarer.

Datatilsynet har noteret sig det i lovforslagets almindelige bemærkninger oplyste om, at den foreslåede udmøntning af lovforslaget sker inden for rammerne af per-sondataloven og bemærker for en god ordens skyld, at det følger af persondatalo-vens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende ge-nerelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Datatilsynet forudsætter, at tilsynet bliver hørt over eventuelle bekendtgørelser, der skal udstedes i medfør af loven, i det omfang disse har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

*Kommentar:*

*Til DS' bemærkninger om, at flere af uddannelsesmulighederne også skal være tilgængelige for kontanthjælps- og integrationsydelsesmodtagere, kan bemærkes, at dette ligger uden for Trepartsaftalen.*

*Beskæftigelsesministeriet kan bekræfte, at Datatilsynet i overensstemmelse med persondatalovens § 57 vil blive hørt over eventuelle bekendtgørelser m.v., der skal udstedes i medfør af loven.*

### **3. Konkrete bemærkninger til lovforslaget**

#### *3.1. Et mere fleksibelt uddannelsesløft*

Arbejdsmarkedets parter (LO, FTF, Akademikerne, DA og Lederne) har ikke bemærkninger til udmøntningen af Trepartsaftalen i bestemmelserne vedrørende uddannelsesløft. Arbejdsmarkedets parter er enige i, at den fastlagte positivliste skal gælde gennem hele forsøgsperioden frem til udgangen af 2019.

Uddannelsesforbundet er positiv over for den foreslåede ændring, hvor den ledige i en forsøgsperiode gældende til udgangen af 2019 kan modtage dagpenge svarende til 100 procent af den hidtidige dagpengesats under forudsætning af, at den pågældende erhvervsuddannelse fremgår af en liste med erhvervsuddannelser med rekrutteringsudfordringer. Der er for Uddannelsesforbundet ingen tvivl om, at forbedringen af den lediges forsørgelsesgrundlag giver bedre muligheder for, at den ledige vil gøre større brug af ordningen, end det hidtil har været tilfældet.

Uddannelsesforbundet bakker også op om de foreslåede ændringer:

- der giver ledige uden relevant erhvervs erfaring mulighed inden for puljen til uddannelsesløftet at tage første trin af en erhvervsuddannelse, hvis det kan tages inden for dagpengeperioden.
- at ledige under visse betingelser via puljen for uddannelsesløft kan få bevilget 4/5 af en erhvervsuddannelse, hvis den ledige erklærer sig villig til at gennemføre resten af uddannelsen på ordinære vilkår.
- forslaget om udvidelse af målgruppen for uddannelsesløftet, så den også omfatter faglærte, der tidligere har gennemført trin 1 eller 2 i en erhvervsuddannelse, får mulighed for at gennemføre det næste trin inden for samme erhvervsuddannelse.

*Kommentar:*

*Beskæftigelsesministeriet tager bemærkningerne fra arbejdsmarkedets parter og Uddannelsesforbundet til efterretning.*

Danske SOSU-skoler ser positivt på lovforslaget vedrørende uddannelsesløft, da det er med til at gøre det mere attraktivt for ledige dagpengemodtagere at tage en erhvervsuddannelse, ydermere kan det være med til at styrke brugen af tilbuddet om uddannelsesløft.

Danske SOSU-skoler finder, at det er positivt, at listen over erhvervsuddannelser med stillingsbetegnelser med størst rekrutteringsudfordringer revideres to gange om året. Det er dog problematisk, at listen maksimalt må omfatte uddannelser, der tilsammen omfatter 20 pct. af uddannelsesaktiviteten. Dette udelukker formentlig en række uddannelser fra optagelse på listen, da der, til trods for mangel på arbejdskraft, er en forholdsmæssig stor uddannelsesaktivitet. For eksempel viser arbejdsmarkedsbalancen, at der er mangel på social- og sundhedsassistenter, men uddannelsen har fortsat en stor volumen. Danske SOSU-skoler kan være bekymret for, at man ikke vælger at medtage denne uddannelse på listen, da den vil optage størstedelen af kvoten på 20 pct. og derved afskære andre uddannelser. Kvoten på 20 pct. kan således komme til at tilgode uddannelser med mindre aktivitet.

*Kommentar:*

*Lovforslaget er udarbejdet i overensstemmelse med Trepartsaftalen, hvor det fremgår, at listen med erhvervsuddannelser, der knytter sig til stillingsbetegnelser med størst rekrutteringsudfordringer maksimalt kan omfatte uddannelser, der tilsammen udgør op til 20 pct. af den samlede uddannelsesaktivitet på erhvervsuddannelserne. Kravet om, at listen maksimalt må svare til 20 pct. aktivitet på erhvervsuddannelserne, er fastsat under hensyn til den afsatte økonomiske ramme.*

*Det bemærkes, at listen med erhvervsuddannelser ikke revideres to gange årligt. Tværtimod fremgår det af lovforslaget og lovforslagets bemærkninger, at der til brug for perioden 1. marts 2017 til 31. december 2019 udarbejdes en landsdækkende liste. Listen vil således gælde for hele perioden.*

DS skriver, at for nogle ledige kan det at skulle ned på 80 procent af den hidtidige dagpengesats være en barriere for at opkvalificere sig. DS hilser det derfor velkommet, at den ledige fremover kan opkvalificere sig uden at gå ned i ydelse, hvis de deltager i en erhvervsuddannelse som led i et uddannelsesløft inden for et fag med mangel på arbejdskraft. DS mener også, at denne ret bør gælde for kontanthjælps- og integrationsydelsesmodtagere.

*Kommentar:*

*Det fremgår af Trepartsaftalen, at aftalen om et mere fleksibelt uddannelsesløft vedrører den gældende ordning om uddannelsesløft, som alene omfatter dagpengemodtagere, der er fyldt 30 år, og som enten er ufaglærte eller er faglærte med en forældet uddannelse.*

*Forslaget fra DS om, at kontanthjælps- og integrationsydelsesmodtagere bør være omfattet af ordningen, ligger dermed uden for aftalen.*

*Det bemærkes, at jobcentrene efter det gældende kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats har mulighed for at give kontanthjælpsmodtagere, der er fyldt 30 år, tilbud om vejledning og opkvalificering, herunder tilbud om en erhvervsuddannelse, hvis jobcenteret vurderer, at tilbuddet er den hurtigste vej til at opnå varig beskæftigelse og hel eller delvis selvforsørgelse. Tilbuddet gives inden for den almindelige indsats og dermed ikke inden for puljen til uddannelsesløft.*

3.2 Bedre muligheder for ledige faglærtes adgang til voksenlærlingeordningen  
Arbejdsmarkedets parter (LO, FTF, Akademikerne, DA og Lederne) har noteret sig, at det i lovforslaget foreslås at udmønte Trepartsaftalens element om ledige faglærtes adgang til at opnå løntilskud som voksenlærling inden for områder med mangel på arbejdskraft ved at anvende de positivlister, som i forvejen anvendes til at fastsætte adgangen til løntilskud for beskæftigedes og ledige faglærtes adgang til løntilskud.

Det finder Arbejdsmarkedets parter hensigtsmæssigt ud fra en betragtning om ikke at gøre ordningen med løntilskud til voksne, der indgår en uddannelsesaftale, mere uoverskuelig for de ledige og virksomhederne end højst nødvendigt.

Arbejdsmarkedets parter skal endvidere pege på, at der er behov for en meget præcis kommunikation og vejledning om betingelserne i ordningen over for de ledige og virksomhederne, idet aldersbetingelsen og betingelser om ledighedsanciennitet skal være opfyldt ved uddannelsens indgåelse, mens betingelsen om, at uddannelsen skal være opført på de regionale positivlister gælder fra tidspunktet for uddannelsesaftalens indgåelse.

DS mener, det er godt, at voksenlærlingeordningen styrkes, så det bliver en mulighed allerede at starte som voksenlærling efter 6 måneders ledighed, hvis der vælges erhvervsuddannelse inden for områder med manglen på arbejdskraft.

Danske SOSU-skoler finder det fornuftigt, at ledige får adgang til ordningen tidligere end hidtil og positivt, at der er mulighed for voksenlærlingetilskud i hele uddannelsesperioden.

*Kommentar:*

*For så vidt angår arbejdsmarkedets parters bemærkninger om meget præcis kommunikation og vejledning om betingelserne i ordningen, kan det oplyses, at den eksisterende vejledning om voksenlærlingeordningen vil blive opdateret med de ændringer, der træder i kraft d. 1. marts 2017, og der vil være fokus på betingelserne for at deltage i ordningen. Derudover vil der i forbindelse med lovforslaget vedtagelse blive udsendt en skrivelse om de vedtagne ændringer.*

*For god ordens skyld bemærkes, at aldersbetingelsen og betingelser om ledighedsanciennitet skal være opfyldt ved uddannelsens påbegyndelse og ikke som anført i høringsvaret ved uddannelsens indgåelse.*

3.3. Mere fleksibel ordning med 6 ugers jobrettet uddannelse til dagpengemodtagere og ledige fleksjobvisiterede

Arbejdsmarkedets parter (LO, FTF, Akademikerne, DA og Lederne) mener ikke, at det er en del af Trepartsaftalen, at adgangen til 6 ugers jobrettet uddannelse påbegyndt i opsigelsesperioden i lovforslaget begrænses til et påbegyndt kursus, som kan færdiggøres henover første ledighedsdag.

Regeringen har i høringsfasen drøftet problemstillingen med arbejdsmarkedets parter og har på den baggrund tilkendegivet, at lovforslaget vil blive ændret således, at det vil blive muligt i opsigelsesperioden at påbegynde et aftalt og individuelt tilrettelagt uddannelsesforløb bestående af flere kurser, som kan videreføres henover første ledighedsdag.

Arbejdsmarkedets parter støtter op om denne ændring samt om omprioriteringen af midler fra puljen til ledige med særlige udfordringer til finansiering af den skønnede mindre øgede aktivitet som følge af ændringen af lovforslaget vedrørende uddannelse påbegyndt i opsigelsesperioden.

Arbejdsmarkedets parter støtter, at reglerne om 6 ugers jobrettet uddannelse bliver parallelle for personer, der modtager ledighedsydelse.

*Kommentar:*

*Lovforslaget tilrettes i overensstemmelse med aftalen mellem regeringen og Arbejdsmarkedets parter således, at det udover at færdiggøre et kursus også bliver muligt at færdiggøre et individuelt tilrettelagt uddannelsesforløb bestående af flere kurser inden for en erhvervsgruppe. Kurset eller uddannelsesforløbet skal være aftalt og påbegyndt i opsigelsesperioden. Betingelserne for 6 ugers jobrettet uddannelse skal i øvrigt være opfyldt, dog ikke betingelsen om den foreslåede fem ugers karens.*

*Reglerne for fleksjobvisiterede er i forbindelse med tidligere justeringer af ordningen justeret parallelt med dagpengemodtagerne, og det er vurderet, at det også er hensigtsmæssigt i forbindelse med Trepartsaftalen, således at fleksjobvisiterede får tilsvarende fleksibilitet, som skal gælde for dagpengemodtagerne.*

DS er ikke begejstret for, at der indføres en fem ugers karens, fordi det kan forlænge dagpengeperioden for nogle ledige. Derudover mener DS, at 6 ugers jobrettet uddannelse også bør gælde for kontanthjælps- og integrationsydelsesmodtagere.

*Kommentar:*

*Det er en del af trepartsaftalen, at retten til 6 ugers jobrettet uddannelse fremover kan benyttes efter fem ugers ledighed. Jobrettet uddannelse er målrettet dagpengemodtagere og fleksjobvisiterede. Kontanthjælps- og integrationsydelsesmodtagere har derimod aldrig været en del af målgruppen, og DS' forslag ligger uden for Trepartsaftalen.*

Uddannelsesforbundet og Danske SOSU-skoler udtrykker, at det er en forbedring, at ledige i målgruppen får større frihed til at kombinere kurser inden for en erhvervsgruppe. Den ledige får mulighed for et bedre og mere præcist valg i forhold til ønsker og forudsætninger.

Danske SOSU-skoler bakker også op om, at ændringerne kommer til at omfatte fleksjobvisiterede. Endelig udtrykker de, at det i forhold til karensperioden og forsøget med kurser, som undtages for denne, vil være mere hensigtsmæssigt, hvis listen revideres to gange om året i lighed med arbejdsmarkedsbalancen.

*Kommentar:*

*Det er intentionen med Trepartsaftalen, at ordningen med 6 ugers jobrettet uddannelse skal være mere fleksibel. Den landsdækkende positivliste for 6 ugers jobrettet uddannelse revideres ca. en gang årligt efter en i reglerne fastlagt procedure. Identifikation af særligt relevante kurser, som skal undtages fra karensperioden, indgår som en del af positivlisten som særligt markerede og vil indholdsmæssigt*

*være dem, som arbejdsmarkedets parter i tilknytning til Trepartsaftalen har indgået aftale om.*

*I forhold til fleksjobvisiterede henvises til kommentar til arbejdsmarkedets parter oven for dette afsnit.*

## Bilag 1

### Hørte myndigheder, organisationer m.v

- Advokatsamfundet
- Ankestyrelsen
- AK-Samvirke
- Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag
- Ase
- ATP
- BDO
- Beskæftigelsesrådet BER
- Business Danmark
- Centralorganisationens Fællesudvalg CFU
- Danmarks Frie Fagforening
- Danske Advokater Erhverv
- Dansk Byggeri
- Dansk El-Forbund
- Dansk Erhverv
- Danske Erhvervsskoler og Gymnasier – Lederne
- Dansk Industri
- Danske Landbrugsskoler
- Dansk Metal
- Danske SOSU-skoler
- Dansk Retspolitisk Forening
- Dansk Socialrådgiverforening
- Datatilsynet
- Det Faglige Hus
- Erhvervsstyrelsen
- Fagligt Fælles Forbund - 3F
- Finansrådet
- Finanssektorens Arbejdsgiverforening
- Finanstilsynet
- FOA – Fag og Arbejde
- Foreningen af direktører og forstandere ved AMU-centrene
- Foreningen af kommunale social-, sundheds- og arbejdsmarkedschefer i Danmark
- Foreningen af Statsforvaltningsdirektører
- Foreningen af Statsforvaltningsjurister
- Fredensborg Kommune
- Fredericia Kommune
- Frie Funktionærer
- FSR – Foreningen af Statsautoriserede Revisorer
- Gartneri-, land- og skovbrugets arbejdsgivere
- Gentofte Kommune
- Gladsaxe Kommune



- Gymnasieskolernes Rektorforening
- HK Danmark
- Jobrådgivernes Brancheforening
- KL
- Kommunernes Revision
- Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte
- Kooperationen (arbejdsgiverorganisation og en interesseorganisation for danske kooperative virksomheder)
- Kristelig Arbejdsgiverforening
- Kristelig Fagbevægelse
- Landsforeningen af fleks- og skånejobbere
- Lederforeningen for VUC
- Odense Kommune
- Odsherred Kommune
- Retssikkerhedsfonden
- Rigsrevisionen
- Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede uddannelser
- Statsforvaltningerne
- TEKNIQ Installatørernes Organisation
- Uddannelsesforbundet
- Vejle Kommune
- Vesthimmerland Kommune
- VEU-Rådet
- Viborg Kommune.