



Energi-, forsynings- og klimaminister Lars Christian Lilleholt
Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet
Stormgade 2-6

1470 København K

Energi-, Forsynings- og
Klimaudvalget

Christiansborg
DK-1240 København K

Tlf. +45 33 37 55 00
Fax +45 33 32 85 36

www.ft.dk
ft@ft.dk

Udkast til bekendtgørelse om midlertidig suspension af overgangsordningen i § 7, stk. 5, i lov nr. 744 af 1. juni 2015 19. december 2016

Kære Lars Christian Lilleholt

Du har med brev af 19. december 2016 sendt Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget et udkast til bekendtgørelse om midlertidig suspension af overgangsordningen i § 7, stk. 5, i lov nr. 744 af 1. juni 2015, jf. L 91 – bilag 12.

Udkastet til bekendtgørelse er fremsendt med henvisning til lov om fremme af vedvarende energi, og det forstås, at det er din hensigt at lade Energistyrelsen udstede bekendtgørelsen, efter at sagen har været forelagt Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget.

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget er blevet orienteret om sagen på et møde den 19. december 2016.

Jeg kan herefter bekræfte, at udkastet til bekendtgørelse har været forelagt Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget.

Et mindretal i udvalget (EL og ALT) kan ikke tiltræde udkastet til bekendtgørelse.

Enhedslisten og Alternativet vil understrege, at bekendtgørelsen alene har til formål at blokere for, at Energinet.dk behandler de solcelleansøgninger, som er kommet ind til behandling inden nytår.

Energi-, forsynings- og klimaministerens begrundelse for bekendtgørelsen fremgik under samrådet den 19. december 2016 at være, at såfremt disse solceller opnår godkendelse, vil det være en trussel mod samfundsøkonomien, hvilket er helt ude af proportioner.

Bekendtgørelsen har til formål at blokere for behandling af 1.660 MW solceller. Dette vil, jf. L 91 – svar på. spm. 4, koste op til 3,9 mia. kr. i yderligere

Ref. L 91 – bilag 12

Kontakt
Jan Rasmussen
Udvalgssekretær

Dir. tlf. +45 3337 5520
jan.rasmussen@ft.dk

PSO-udgift frem til og med 2025. Men såfremt det kun er de 508 MW, der ifølge Energinet.dk måske vil kunne opnå støtte, vil det alene være en PSO-merudgift på 1,2 mia. kr. frem til og med 2025.

Er dette en trussel mod samfundsøkonomien? Nej. Ifølge Energistyrelsens seneste fremskrivning af PSO-støtte til grøn strøm er denne siden august 2016 blevet nedjusteret med 9,7 mia. kr. i perioden 2017-2025 som følge af lavere udgifter til især hav- og kystnæremøller.

Der er således rigeligt plads til de ansøgte solceller.

Såfremt alle 1.660 MW solcelleanlæg indregnes i PSO-fremskrivningen frem til 2025, vil besparelsen blive reduceret 5,8 mia. kr., dvs. ikke en gang en halvering af besparelsen. Men som det fremgår af ministerens redegørelse, jf. L 91 – bilag 13, vil det højst være 508 MW, der vil kunne opnå godkendelse. Såfremt disse gennemføres, vil besparelsen blive reduceret til 8,5 mia. kr. Dermed vil besparelsen stadig blive 88 pct. af den forventede ved det seneste PSO-budget fra december 2016.

Der er således absolut ikke grundlag for at male fanden på væggen i forhold til, hvad disse solceller vil betyde økonomisk. Derfor kan Enhedslisten og Alternativet ikke støtte blokeringen af Energinet.dk's behandling af de foreliggende ansøgninger.

Med venlig hilsen



Thomas Danielsen,
formand