

(www).ØstfynsProduktionsskole(.dk)

Foretræde for Folketingets Børne og Uddannelsesudvalg 6. december 2016

Tak fordi I har prioriteret at mødes med os, vi er... (præsentation)

Efter 25 år i en gammel landbrugsejendom flyttede Østfyns Produktionsskole i 2014 ind i spændende større lokaler, som blev delvist ombygget med støtte fra Mærsk-fonden.

Baseret på erfaring vil vi med de nye faciliteter en ny vej, og vi ønskede at vise vore elever, at de kan være lige så stolte over DERES midlertidige ”ikke-skole”, som såkaldte ”uddannelsesparate kammerater på den lige vej”. Det har nemlig aldrig været specielt FEDT at fortælle, at man går på produktionsskole.

Vi er i god drift med at flytte vores indsatser fra at være ”som om”, til at ”VÆRE en virksomhed”. ”En skole i virksomhed – En virksomhed i skolen” - er vores slogan, som altså fik en anerkendende hjælpende hånd af Mærsk-fonden.

På trods af støtten fra Mærsk, var beslutningen om at flytte ikke så lige til. Vi vidste, at et gennemsnitligt elevtal over de seneste 10 år på 74 årselever, skulle ændres til den gode side af 100, hvis økonomien skulle holde.

I de første tre år, har vi opnået et gennemsnitligt årselevtal på 109, og vi er rigtig godt på vej med vores nye indsatser, og de virker – Vi ved det, fordi vore elever fortæller os om forandringen hos dem, og vi kan dokumentere det i udslusningsstatistikker over landsgennemsnittet, OG vi er endnu kun i opstart.

I går havde vi besøg af Jens Henrik Thulesen Dahl og Pernille Bendixen fra Dansk Folkeparti – vi gætter på, at de fik indtrykket af en skole med engagement og mod på at søge nye veje baseret på erfaring. Kun et gæt, men I kan jo spørge dem.

Torsdag den 24. november havde vi også besøg. Det var en EU delegation med 30 uddannelsesfolk fra 16 EU lande. Alle var de begejstrede og inspirerede over det de oplevede på Østfyns Produktionsskole. Dagen efter havde vi besøg af familien Kruuse, som i 45 år drev deres virksomhed, i de faciliteter, der nu er vores. En af sønnerne er bosiddende i Sverige, hvor han i dag driver sin egen virksomhed – ”hold da op, hvis vi bare havde sådanne produktionsskoler i Sverige” var hans bemærkning, da familien afsluttede besøget hos os.

Vi ved godt, at vi ikke må stille spørgsmål til jer – men er I klar over, hvad I med L87 er ved at ødelægge?

Fordi pædagogikken på produktionsskoler er baseret på praktisk arbejde og produktion udbetales en deltagergodtgørelse. Den har aldrig haft en parallel til SU, men det har altid ligget i kortene, at godtgørelsen er et hanefjed større end kontanthjælpen.

Det har været sådan, fordi det har været ønsket at holde uddannelsessvage unge væk fra kontanthjælpssystemet. Derfor har mange kommuner også UU-vejledere siddende med en ”vend om i døren” indsats overfor unge på vej til at søge kontanthjælp og aktivering.

Med de nu foreslåede satser i L87, bliver det princip ikke alene undermineret, der motiveres lige frem til at vælge produktionsskolen fra og i stedet søge kommunal aktivering. Valget belønnes med mere end dobbelt ydelse for voksne unge hjemmeboende og 30 % mere for udeboende.

Var og er den trafik over i aktivering og kontanthjælp virkelig jeres mening?

Vi har spurgt vores voksne unge, hvad de ville gøre, hvis de nye satser var gældende, da et produktionsskoleforløb blev aktuelt for dem. Blandt de hjemmeboende ville kun 21 % gå på produktionsskole, blandt udeboende ville kun 16 % gå på produktionsskole.

Selvfølgelig skal den slags meldinger ikke nødvendigvis tages for pålydende – men signalet er utvetydigt og alvorligt.

Det undrer os utroligt meget, at der i finanslovsforslaget IKKE forventes et fald i antallet af elever på produktionsskoler, når ydelsen beskæres med 50, 60 og henholdsvis 25 %.

Vi kan ikke lade være med at tænke, om der måske er andre politiske motiver i spil.

Tanken næres af regeringsgrundlaget kap. 4 om, at ”Alle unge skal have et godt afsæt”. Intet sted i kapitlet antydes produktionsskolerne, tværtimod går ord igen om, at *indsatser skal gribes an på en ny måde, støtten og kvaliteten i de etablerede tilbud er utilstrækkelig, kommunerne skal have et entydigt ansvar, og der skal være en enstrengt finansieringsstruktur.*

Når vi så sætter spot på L87 og ser den i sammenhæng med teksten i regeringsgrundlaget, næres tvivlen, om formålet i virkeligheden er en stille afvikling af produktionsskolerne.

For vores unge, for familierne og for kommunerne ærgrer vi os, og vi er dybt bekymrede over udsigten til at tabe alt det på gulvet, som vi har arbejdet målrettet for i 6 år.

Er en kraftig udtynding eller lige frem afvikling af produktionsskolerne virkelig meningen?

Vi spørger, men forventer ikke noget svar KUN en grundig eftertanke inden I stemmer ja til L87.

Faktaboks:

Østfyns Produktionsskole - deltagergodtgørelse. Satser før og efter evt. vedtagelse af L87								
	Sats måned Nu	Sats måned Efter L87	Brutto reduktion	Kontanthj akt. parat	SU højeste	Udg. kost	Udg. transport	Rest netto
Hjem <18	2.990	1.516	50%	0	0	500	353	663
Hjem >18	3.856	1.516	60%	3.411	2.561	500	353	663
Ude >18	7.154	5.416	25%	7.069	5.941	500	353	4.563