



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 29. november 2016

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 4 til L78 Forslag til lov om ændring af lov om kystbeskyttelse (Forenkling af kommunernes sagsbehandling mv.) stillet den 22. november 2016 af Pia Adelsteen (DF).

Spørgsmål nr. 4

Gør lovforslaget det muligt for kommunerne at pålægge borgere en udgift ved en helhedsløsning, hvor borgere drager fordel af løsningen? Bliver det i så fald også muligt at pålægge staten en udgift, såfremt staten er grundejer og drager nytte af et helhedsprojekt?

Svar

Kystbeskyttelsesloven indeholder allerede i dag en mulighed for kommunerne at pålægge borgere en udgift ved en helhedsløsning, hvor borgere drager fordel af løsningen. Lovforslaget ændrer ikke på dette grundlæggende princip.

I kystbeskyttelseslovens kapitel 1a er der både nu og fremover fastsat særlige bestemmelser, som giver kommunen adgang til at gennemføre kystbeskyttelsesprojekter omfattende flere ejendomme. Kommunen skal fastlægge en bidragsfordeling blandt de berørte grundejere ud fra saglige kriterier, hvor disse kriterier omfatter, hvorvidt en grundejer opnår beskyttelse eller en anden fordel af projektet.

Kystbeskyttelsesloven skelner ikke mellem de forskellige grundejere. Grundejere kan pålignes bidragspligt, og det gælder således også offentlige grundejere, herunder staten. Bidragspligten afhænger bl.a. af projektets konkrete udformning og hviler på en konkret vurdering af de fordele, som grundejere såvel private som offentlige eventuelt opnår ved beskyttelsen.

Endelig fremgår det af bemærkningerne til ændringsforslaget af kystbeskyttelsesloven, at der foreslås en præcisering af sagens parter fra grundejere til ejere af fast ejendom sådan, at ikke blot grundejere opnår rettigheder og forpligtelser i forhold til et kystbeskyttelsesprojekt, men derimod alle ejere af fast ejendom, der vurderes at opnå en fordel ved projektet.

Esben Lunde Larsen

/

Hans Erik Cutoi-Toft