



Til lovforslag nr. L 73

Folketinget 2016-17

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 00. november 2016

## 2. udkast

(Ændringsforslag fra justitsministeren)

### Betænkning

over

## Forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og forskellige andre love

(Øget respekt for det offentlige rum, offentlige myndigheder og personer i offentlig tjeneste m.v.)

[af justitsministeren (Søren Pind)]

#### 1. Ændringsforslag

Justitsministeren har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 9. november 2016 og var til 1. behandling den 17. november 2016. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 9. september 2016 dette udkast til udvalget, jf. REU alm. del - bilag 420, folketingsåret 2015-16. Den 7. november 2016 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 10 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 3. Indstillinger <og politiske bemærkninger>

<

Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af justitsministeren, tiltrådt af <>:

Til § 1

1) I den under nr. 1 foreslåede affattelse af § 81, nr. 12, ændres »samt under undvigelse herfra,« til: »eller af en person under undvigelse herfra,«.

[Sproglig præcisering]

Til § 2

2) Nr. 1 og 2 udgår, og i stedet indsættes:

»1. Kapitel 15 og 15 a affattes således:

»Kapitel 15

*Særlige spørgsmål vedrørende sagsbehandlingen ved fuldbyrdelse af fængselsstraf m.v.*

§ 89. Spørgsmålene om tilladelse til udgang, løsladelse på prøve, overførsel til fortsat straffuldbyrdelse i en anden institution og andre væsentlige spørgsmål vedrørende den indsatte skal af kriminalforsorgsområdet jævnligt tages op til overvejelse, uanset om den indsatte anmoder herom.

*Stk. 2.* Justitsministeren fastsætter regler om kriminalforsorgsomedrædernes pligt til sagsbehandling som nævnt i stk. 1.

§ 89 a. Anvendelse af digital kommunikation kan ske, hvis der er tale om en påmindelse til den, der er tilsagt til afsoning eller møde m.v. hos kriminalforsorgen, om tid og sted for fremmøde m.v.

#### Kapitel 15 a

##### *Forsøgsordning med elektronisk overvågning ved prøveløsladelse og udgang*

§ 89 b. Justitsministeren kan iværksætte en forsøgsordning, hvor det som vilkår for prøveløsladelse eller udgangstilladelse fra en eller flere institutioner kan fastsættes, at den dømte skal undergive sig elektronisk overvågning af sin færd.

*Stk. 2.* Ministeren fastsætter nærmere regler om forsøgsordningen.««

[Lovteknisk ændring]

#### B e m æ r k n i n g e r

##### Til nr. 1

Det foreslås at foretage en sproglig ændring af sidste led i lovforslagets § 1, nr. 1 (forslaget til straffelovens § 81, nr.

12), således at udtrykket »samt under undvigelse herfra« ændres til »eller af en person under undvigelse herfra«. Der er tale om en sprogligt begrundet korrektion, som ikke medfører indholdsmæssige ændringer i forhold til det fremsatte lovforslag nr. L 73 af 9. november 2016.

##### Til nr. 2

Med det fremsatte lovforslag foreslås det bl.a., at titlen på straffuldbyrdslovens kapitel 15 udvides til at omhandle særlige spørgsmål vedrørende sagsbehandlingen ved fuldbyrdelse af fængselsstraf m.v., og at der i straffuldbyrdslovens § 89 b indsættes en regel om, at kriminalforsorgen kan anvende digital kommunikation, hvis der er tale om en påmindelse til den, der er tilsagt til afsoning eller møde m.v. hos kriminalforsorgen, om tid og sted for fremmøde m.v.

Med ændringsforslaget foreslås det, at forslagene udgår, og at der i stedet indsættes nyt forslag til affattelse af kapitel 15 og 15 a. Dette indebærer, at der efter § 89 i kapitel 15 indsættes § 89 a, som svarer til den oprindeligt foreslåede § 89 b. Af hensyn til overskueligheden medtages hele kapitel 15 og 15 a. Der er tale om en lovteknisk begrundet korrektion, som ikke medfører indholdsmæssige ændringer i forhold til det fremsatte lovforslag nr. L 73 af 9. november 2016.

*Peter Skaarup (DF) fmd. Peter Kofod Poulsen (DF) Susanne Eilersen (DF) Hans Kristian Skibby (DF)*

*Dennis Flydtkjær (DF) Tilde Bork (DF) Preben Bang Henriksen (V) Jan E. Jørgensen (V) Britt Bager (V)*

*Jakob Engel-Schmidt (V) Carl Holst (V) Michael Aastrup Jensen (V) Henrik Dahl (LA) Christina Egelund (LA)*

*Naser Khader (KF) Simon Kollerup (S) Lars Aslan Rasmussen (S) Mette Reissmann (S) Mogens Jensen (S) nfmd.*

*Rasmus Prehn (S) Trine Bramsen (S) Kaare Dybvad (S) Rune Lund (EL) Søren Søndergaard (EL)*

*Carolina Magdalene Maier (ALT) Sofie Carsten Nielsen (RV) Zenia Stampe (RV) Lisbeth Bech Poulsen (SF)*

*Aaja Chemnitz Larsen (IA)*

Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Tjóðveldi (T)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Alternativet (ALT)	10	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

### Oversigt over bilag vedrørende L 73

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsoversigt og høringssvar, fra justitsministeren
2	Fastsat tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	1. udkast til betænkning
4	Ændringsforslag, fra justitsministeren

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 73

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om ministerens kommentar til Østre Landsrets høringssvar, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om ministerens kommentar til Rigsadvokatens bemærkninger, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm., om det vil kunne opfattes som chikane af politiets arbejde, hvis man fotodokumenterer politiets arbejde i forbindelse med demonstrationer, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm., om det vil kunne opfattes som chikane af politiets arbejde, hvis man fotodokumenterer ulovlig registrering, foretaget af PET, af lovlig politisk aktivitet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om ministeren er enig i, at bøder for udeblivelse fra afsoning kan få ikke ubetydelige følger for de indsatte, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, i hvilket omfang vil ikke-voldelige civil ulydigheds aktioner/happenings skulle vurderes i forhold til lovforslagets afsnit 2.10, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvorledes vil en leder af en demonstration stå i en situation, hvor en fredelig demonstration bliver »kuppet« af urostifere i forhold til lovforslagets afsnit 2.10, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om ministeren kan definere »anstifte« nærmere i forhold til lovforslagets afsnit 2.10, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om ministeren kan definere »leder« nærmere i forhold til lovforslagets afsnit 2.10, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om det ville kunne indgå i overvejelser om erstatningsansvar for lederen af en ellers fredelig demonstration, at lederen burde have vidst, at der kunne være sandsynlighed for, at demonstrationen ville kunne udvikle sig voldeligt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå