



Til lovforslag nr. L 73

Folketinget 2016-17

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 00. november 2016

1. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og forskellige andre love

(Øget respekt for det offentlige rum, offentlige myndigheder og personer i offentlig tjeneste m.v.)

[af justitsministeren (Søren Pind)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 9. november 2016 og var til 1. behandling den 17. november 2016. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i \diamond møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 9. september 2016 dette udkast til udvalget, jf. REU alm. del - bilag 420, folketingsåret 2015-16. Den 7. november 2016 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 10 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

2. Indstillinger <og politiske bemærkninger>

\diamond

Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Peter Skaarup (DF) fmd. Peter Kofod Poulsen (DF) Susanne Eilersen (DF) Hans Kristian Skibby (DF)

Dennis Flydtkjær (DF) Tilde Bork (DF) Preben Bang Henriksen (V) Jan E. Jørgensen (V) Britt Bager (V)

Jakob Engel-Schmidt (V) Carl Holst (V) Michael Astrup Jensen (V) Henrik Dahl (LA) Christina Egelund (LA)

Naser Khader (KF) Simon Kollerup (S) Lars Aslan Rasmussen (S) Mette Reissmann (S) Mogens Jensen (S) nfm.

Rasmus Prehn (S) Trine Bramsen (S) Kaare Dybvad (S) Rune Lund (EL) Søren Søndergaard (EL)

Carolina Magdalene Maier (ALT) Sofie Carsten Nielsen (RV) Zenia Stampe (RV) Lisbeth Bech Poulsen (SF)

Aaja Chemnitz Larsen (IA)

Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

| | | | |
|--------------------------------------|----|------------------------------------|---|
| Socialdemokratiet (S) | 46 | Socialistisk Folkeparti (SF) | 7 |
| Dansk Folkeparti (DF) | 37 | Det Konservative Folkeparti (KF) | 6 |
| Venstre, Danmarks Liberale Parti (V) | 34 | Inuit Ataqatigiit (IA) | 1 |
| Enhedslisten (EL) | 14 | Tjóðveldi (T) | 1 |
| Liberal Alliance (LA) | 13 | Javnaðarflokkurinn (JF) | 1 |
| Alternativet (ALT) | 10 | Uden for folketingsgrupperne (UFG) | 1 |
| Radikale Venstre (RV) | 8 | | |

Oversigt over bilag vedrørende L 73

| Bilagsnr. | Titel |
|-----------|---|
| 1 | Høringsoversigt og høringssvar, fra justitsministeren |
| 2 | Fastsat tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget |

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 73

| Spm.nr. | Titel |
|---------|---|
| 1 | Spm. om ministerens kommentar til Østre Landsrets høringssvar, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 2 | Spm. om ministerens kommentar til Rigsadvokatens bemærkninger, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 3 | Spm., om det vil kunne opfattes som chikane af politiets arbejde, hvis man fotodokumenterer politiets arbejde i forbindelse med demonstrationer, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 4 | Spm., om det vil kunne opfattes som chikane af politiets arbejde, hvis man fotodokumenterer ulovlig registrering, foretaget af PET, af lovlig politisk aktivitet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 5 | Spm. om ministeren er enig i, at bøder for udeblivelse fra afsoning kan få ikke ubetydelige følger for de indsatte– og i værste fald modvirke formålene med afsoningen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 6 | Spm. om, i hvilket omfang vil ikke-voldelige civil ulydigheds aktioner/happenings skulle vurderes i forhold til lovforslagets afsnit 2.10, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 7 | Spm. om, hvorledes vil en leder af en demonstration stå i en situation, hvor en fredelig demonstration bliver »kuppet« af urostifere i forhold til lovforslagets afsnit 2.10, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 8 | Spm. om ministeren kan definere »anstifte« nærmere i forhold til lovforslagets afsnit 2.10, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 9 | Spm. om ministeren kan definere »leder« nærmere i forhold til lovforslagets afsnit 2.10, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 10 | Spm. om det ville kunne indgå i overvejelser om erstatningsansvar for lederen af en ellers fredelig demonstration, at lederen burde have vidst, at der kunne være sandsynlighed for, at demonstrationen ville kunne udvikle sig voldeligt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |