



JUSTITSMINISTERIET

Civilafdelingen

Folketinget
Grønlandsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 25. november 2016
Kontor: Nordatlantenheden
Sagsbeh: Morten Søndergård Peder-
sen
Sagsnr.: 2014-411-0050
Dok.: 2141742

Til brug for behandlingen af lovforslag nr. L 72 om ændring af retsplejelov for Grønland og kriminallov for Grønland (Telefonforkyndelse, magtanvendelse i grønlandske anstalter samt tilhold, opholdsforbud og bortvisning m.v.) vedlægges kopi af Grønlands Selvstyres udtalelse og den tilhørende betænkning fra Inatsisartuts Lovudvalg vedrørende lovforslaget.

Som det fremgår af udtalelsen fra Grønlands Selvstyre, har et enigt Inatsisartut den 18. november 2016 tilsluttet sig lovforslaget, idet justitsministeren dog anmodes om at overveje, hvorvidt de bemærkninger Lovudvalget har fremsat i sin betænkning, giver anledning til ændringer eller tiltag i øvrigt.

1. For så vidt angår den del af lovforslaget, der vedrører telefonforkyndelse, foreslår Inatsisartuts Lovudvalg ingen ændringer.

2. For så vidt angår den del af lovforslaget, der vedrører magtanvendelse i de grønlandske anstalter, bemærker Lovudvalget bl.a., at de anbefalinger, som Institut for Menneskerettigheder har givet vedrørende brugen af peberspray, bør indarbejdes enten i lovforslaget eller i magtanvendelsesbekendtgørelsen. Lovudvalget bemærker endvidere, at anvendelse af peberspray som magtmiddel i de grønlandske anstalter bør ske ansvarligt og med behørig tilbageholdenhed. Endelig opfordrer Lovudvalget til, at det sikres, at anstaltspersonalet er uddannet i brugen af peberspray, og man understreger vigtigheden af, at indsatte, som udsættes for peberspray, informeres om muligheden for at blive tilset af en læge.

Det fremgår i øvrigt af udtalelsen fra Grønlands Selvstyre, at Naalakkersuisut er skeptisk i forhold til anvendelsen af peberspray i de grønlandske anstalter, idet man finder, at anvendelsen af peberspray er en alvorlig form for magtmiddel, og at man er bekymret for, hvilken betydning indførelsen af peberspray vil få for den grønlandske anstaltstradition. Naalak-

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

kersuisut bemærker endvidere, at det er afgørende, at anstaltsbetjentene uddannes i anvendelse af peberspray, og at de fysiske rammer i anstalterne tillader en forsvarlig anvendelse af peberspray.

Justitsministeriet kan i den anledning oplyse, at det forudsættes i lovforslaget, at Kriminalforsorgen i Grønland fastsætter nærmere regler om anvendelsen af peberspray i magtanvendelsesbekendtgørelsen. Det fremgår endvidere, at der i den forbindelse bl.a. bør fastsættes regler om, at der – før pebersprayen tages i brug mod en person – skal ske orientering om, at institutionen har til hensigt at bruge peberspray, og regler om, hvornår og af hvem peberspray kan bæres. Endelig fremgår det, at brug af peberspray vil skulle ske i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet og skånsomhedsprincippet, og at der efter brug af peberspray skal gennemføres lægetilsyn. Der henvises til pkt. 3.2.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Justitsministeriet forudsætter i øvrigt, at Kriminalforsorgen i Grønland i nødvendigt omfang instruerer de ansatte i reglerne om og anvendelsen af peberspray.

Det er på den baggrund Justitsministeriets opfattelse, at der med lovforslaget og de regler, der vil blive fastsat i magtanvendelsesbekendtgørelsen, tilvejebringes et tilstrækkeligt grundlag for, at brugen af peberspray i de grønlandske anstalter sker forsvarligt og skånsomt.

3. For så vidt angår den del af lovforslaget, der vedrører tilhold, opholdsforbud og bortvisning, har Lovudvalget en række bemærkninger til den kongelige anordning, der skal sætte lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning i kraft for Grønland.

Justitsministeriet skal hertil bemærke, at lovforslaget alene har til formål at gennemføre visse ændringer af den grønlandske kriminallov og den grønlandske retsplejelov som konsekvens af den samtidige ikraftsættelse for Grønland ved kongelig anordning af lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning. De bemærkninger, der relaterer sig til den konkrete udformning af udkastet til kongelig anordning, er således ikke relevante i forhold til lovforslaget.

Søren Pind

/

Anders Aagaard