



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Dato: 3. november 2016  
Kontor: Forvaltningsretskontoret  
Sagsbeh: Anna Seneberg Winkel  
Sagsnr.: 2016-7650-0008  
Dok.: 2122902

## KOMMENTERET HØRINGSOVERSIGT

over

### Forslag til lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen (Ændring af revisionsbestemmelse) (L ...)

#### 1. Hørte myndigheder og organisationer mv.

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 30. september 2016 til den 28. oktober 2016 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer mv.:

Advokatrådet, Amnesty International, Berlingske Media, Civilstyrelsen, Dagbladet Information, Danmarks Lokal-Tv Forening, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole, Danmarks Radio, Dansk Folkeoplysnings Samråd, Dansk Industri (DI), Dansk Journalistforbund, Dansk Student Tv Forening, Danske Advokater, Danske Idébaserede Lokale Elektroniske Medier, Danske Medier, Danske Regioner, Datatilsynet, Den Danske Dommerforening, Den Kristne Producentkomité, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Domsstolsstyrelsen, Foreningen af Danske Lokale Ugeaviser, Institut for Menneskerettigheder, Juridisk Institut – Syddansk Universitet, Juridisk Institut – Aalborg Universitet, Juridisk Institut – Aarhus Universitet, Jyllandsposten, Kommunernes Landsforening (KL), Kristeligt Dagblad, Københavns Retshjælp, Københavns Universitet – Det Juridiske Fakultet, Politiken, Producentforeningen, Præsidenten for Københavns Byret, Præsidenten for Retten i Odense, Præsidenten for Retten i Roskilde, Præsidenten for Retten i Aalborg, Præsidenten for Retten i Aarhus, Præsidenten for Vestre Landsret, Præsidenten for Østre Landsret, Retspolitisk Forening, Rigsombuds-

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

manden på Færøerne, Rigsombudsmanden i Grønland, SAML Sammenlutningen af Medier i Lokalsamfundet, Statsforvaltningen Hovedstaden, Statsforvaltningen Midtjylland, Statsforvaltningen Nordjylland, Statsforvaltningen Sjælland, Statsforvaltningen Syddanmark, TV2/DANMARK A/S, TV3 A/S og Aarhus Retshjælp.

Justitsministeriet har modtaget høringssvar fra følgende myndigheder og organisationer:

Civilstyrelsen, Dansk Folkeoplysnings Samråd, Dansk Journalistforbund, Danske Idébaserede Lokale Elektroniske Medier, Danske Medier, Datatilsynet, Domstolsstyrelsen, Institut for Menneskerettigheder, Kommunernes Landsforening, Københavns Byret, Københavns Retshjælp, Retspolitisk Forening, Rigsombudsmanden i Grønland, Statsforvaltningen, Vestre Landsret, Østre Landsret og Aarhus Retshjælp

Justitsministeriets kommentarer til høringssvarene er anført i *kursiv*.

## 2. Høringssvarene

**Civilstyrelsen, Dansk Folkeoplysnings Samråd, Datatilsynet, Domstolsstyrelsen, Institut for Menneskerettigheder, Kommunernes Landsforening, Københavns Byret, Københavns Retshjælp, Retspolitisk Forening, Rigsombudsmanden i Grønland, Statsforvaltningen, Vestre Landsret, Østre Landsret og Aarhus Retshjælp** har ikke bemærkninger til udkastet til lovforslag.

**Danske Idébaserede Lokale Elektroniske Medier** bemærker, at organisationen havde indvendinger mod offentlighedsloven, da den blev indført, og at organisationen fortsat har samme indvendinger.

**Dansk Journalistforbund** anfører, at postlisterne burde have været obligatoriske fra den indeværende offentlighedslovs ikrafttræden, og at der siden offentlighedslovens ikrafttræden har været både rimelig og rigelig tid til at evaluere forsøgsordningen.

**Danske Medier** konstaterer med beklagelse, at formålet med udkastet er at udsætte den vedtagne revisionsfrist vedrørende offentlighedslovens § 16 om postlister ét år til folketingsåret 2017-18. Danske Medier bemærker, at den primære begrundelse for at indsætte en udtrykkelig revisionsfrist for postlisteordningen har været, at der hurtigt og senest i indeværende folke-

tingssamling skulle foreligge en endelig vurdering af postlisteforsøget og en stillingtagen til den fremtidige postlisteordning. Danske Medier henviser til, at revisionsfristen allerede var indsat i det lovforslag til lov om offentlighed i forvaltningen, som blev fremsat den 7. februar 2013. Danske Medier anfører endvidere bl.a., at der er tale om en ganske begrænset forsøgsordning, der alene omfatter fire forvaltningsmyndigheder. Danske Medier anfører endvidere, at der efter Danske Mediers opfattelse allerede i dag eksisterer et meget stort og veldokumenteret erfaringsmateriale, som man med fordel kan trække på i forbindelse med udarbejdelsen af evalueringen. Danske Medier bemærker endelig, at udskydelsen efterlader et indtryk af en bevidst forhaling af processen.

*Som det fremgår af pkt. 2.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger blev offentlighedslovens § 16 om postlister indført ved lov nr. 606 af 12. juni 2013 om offentlighed i forvaltningen (offentlighedsloven), som trådte i kraft den 1. januar 2014. Det forudsættes i forarbejderne til lov nr. 606 af 12. juni 2013, at postlisteordningen først indføres som en forsøgsordning med henblik på at indhente erfaringer om arbejds- og ressourcebelastningen ved at føre en postliste, samt i hvilket omfang en postliste vil blive anvendt af bl.a. medierne for at identificere sager og dokumenter, der kunne være interesse i at søge om aktindsigt i. Forsøgsordningen skulle være etableret senest et år efter, at offentlighedsloven trådte i kraft.*

*Forsøgsordningen blev iværksat med virkning fra den 1. januar 2015 og omfatter Sundheds- og Ældreministeriet (tidligere Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse), Søfartsstyrelsen, Region Syddanmark og Slagelse Kommune. Forsøgsordningen ophører ved udgangen af 2016. Det er endvidere forudsat i forarbejderne til offentlighedsloven, at forsøgsordningen skal evalueres. Evalueringen skal danne grundlag for en stillingtagen til, i hvilket omfang ordningen skal gøres permanent, herunder om ordningen skal omfatte samtlige ministerielle departementer, underliggende styrelser mv.*

*Det følger af offentlighedslovens § 44, at justitsministeren i folketingsåret 2016-17 skal fremsætte lovforslag om revision af bestemmelsen i § 16 om postlister. Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med det forhold, at postlisteordningen i første omgang indføres som en forsøgsordning.*

*Som anført i pkt. 2.2 i lovforslaget efterlader det endog meget kort tid til at gennemføre evalueringen, at der allerede i folketingsåret 2016-17 skal fremsættes lovforslag på baggrund af evalueringen af forsøgsordningen, der som nævnt først udløber den 1. januar 2017. Dertil kommer, at det føl-*

*ger af supplement til politisk aftale af 3. oktober 2012 mellem den daværende regering (S, R og SF), V og K om en ny offentlighedslov, at offentlighedsloven skal evalueres tre år efter dens ikrafttræden, dvs. den 1. januar 2017. Der skal i den forbindelse udarbejdes en redegørelse, som vil kunne sættes til debat i Folketinget. Det er Justitsministeriets opfattelse, at evalueringen af postlisteforsøget med fordel kan indgå i de drøftelser, der vil være som opfølgning på den generelle evaluering af offentlighedsloven. Justitsministeriet finder på den baggrund, at revisionen offentlighedslovens § 16 om postlister bør udskydes. Justitsministeriet vil i den forbindelse bestræbe sig på at fremsætte lovforslag om ændring af offentlighedslovens § 16 om postlister i begyndelsen af folketingsåret 2017-18, sådan at den tidsmæssige konsekvens af udskydelsen vil være mindst mulig.*

**Dansk Journalistforbund** anfører, at der ikke behøves at være den sammenhæng mellem revisionen af postlistebestemmelsen og den øvrige evaluering af offentlighedsloven, som der argumenteres for i bemærkningerne til lovforslaget.

**Danske Medier** bemærker, at Justitsministeriet som en del af begrundelsen for at udskyde revisionsfristen har anført, at evalueringen af postlisteforsøget med fordel kan indgå som et element i den generelle evaluering af offentlighedsloven, der igangsættes den 1. januar 2017. Danske Medier anfører, at der imidlertid ikke er tale om en såkaldt generel evaluering af hele offentlighedsloven, men alene en evaluering af offentlighedslovens ”ministerbetjeningsregel” og ”folketingspolitikerregel”, således som fastsat i supplementet til den politiske aftale af 3. oktober 2012. Danske Medier henviser til, at den i supplementet til den politiske aftale vedtagne evaluering er særegen, idet den inddrager Folketingets Ombudsmand samt andre aktører i evalueringsprocessen. Danske Medier bemærker, at det derfor allerede af denne grund ikke forekommer oplagt at slå disse to særskilte evalueringer sammen, da rammerne for dem ikke er ens.

*Justitsministeriet kan oplyse, at det ikke er hensigten, at evalueringen af postlisteforsøgsordningen slås sammen med den generelle evaluering af offentlighedsloven, herunder af ”ministerbetjeningsreglen” og ”folketingspolitikerreglen”. Der vil være tale om to selvstændige evalueringer.*

*Hvad angår den generelle evaluering af offentlighedsloven, fremgår det af supplementet til den politiske aftale af 3. oktober 2012 om offentlighedsloven, at forligsparterne via Folketingets Retsudvalg, når ”ministerbetjeningsreglen” og ”folketingspolitikerreglen” har været i kraft i tre år, an-*

*moder Folketingets Ombudsmand om – på baggrund af de sager ombudsmanden har behandlet i den pågældende periode – at redegøre for, om praksis er i overensstemmelse med de nævnte regler i den nye offentlighedslov. På baggrund af ombudsmandens udtalelse vil Justitsministeriet udarbejde en redegørelse til Folketinget om erfaringerne med ”ministerbetjeningsreglen” og ”folketingspolitikerreglen”. Redegørelsen vil omfatte bestemmelsernes anvendelse i praksis samt i forlængelse heraf, om der er behov for ændring af reglerne. Redegørelsen vil i øvrigt mere generelt belyse de hidtidige erfaringer med loven, herunder de regler der indebærer mere åbenhed i den offentlige forvaltning. Herefter må det forventes, at der vil være politiske drøftelser om, hvilke eventuelle ændringer af offentlighedsloven, den generelle evaluering af loven giver anledning til.*

*Det er Justitsministeriets opfattelse, at de politiske drøftelser som opfølgning på den selvstændige evaluering af postlisteforsøgsordningen med fordel vil kunne indgå i de politiske drøftelser, der således vil være i foråret 2017 om offentlighedsloven i øvrigt.*

### **3. Lovforslaget**

Lovforslaget svarer med enkelte justeringer af lovteknisk karakter til det lovforslag, der blev sendt i høring.