

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sim@sim.dk
www.sim.dk

Sagsnr.
2016 - 7711

Doknr.
406953

Dato
08-11-2016

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 17. oktober 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 1 (L 7) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Danny K. Malkowski (LA).

Spørgsmål nr. 1:

"Ministeren bedes redegøre for, hvordan danske forældres retsstilling er i sager, hvor forældre i andre lande, der har tiltrådt Haagerkonventionen, kræver underholdsbidrag fra danske forældre."

Svar:

En afgørelse om fastsættelse eller forhøjelse af et børnebidrag, der er truffet i det land, hvor barnet bor, kan anerkendes og fuldbyrdes i Danmark, selvom bidragsbetaleren under behandlingen af sagen boede i Danmark. Dette følger i dag af bl.a. af Haagerkonventionen af 1973.

Haagerkonventionen af 2007 viderefører denne ordning.

Efter Haagerkonventionen af 2007 fastsættes et bidrag efter reglerne i det land, hvor afgørelsen om bidraget træffes. Dette kan ikke efterprøves ved en senere sag om anerkendelse og fuldbyrdelse af afgørelsen i et andet konventionsland, men konventionen indeholder en række grunde til at nægte at fuldbyrde en udenlandsk afgørelse om bidrag.

Danske myndigheder vil således bl.a. kunne efterprøve, om anerkendelse og fuldbyrdelse af en udenlandsk afgørelse strider imod grundlæggende retsprincipper (ordre public) i Danmark, herunder om bidragsbetaleren har været inddraget i sagen og dermed har haft mulighed for at varetage sine interesser i sagen. På denne måde har en bidragsbetaler mulighed for at varetage sine interesser under en sag om anerkendelse og fuldbyrdelse af en udenlandsk bidragsafgørelse i Danmark.

Med venlig hilsen
Karen Ellemann