

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Børne- og Socialministeriet

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sim@sim.dk
www.sim.dk

Sagsnr.
2016 - 2480

Doknr.
426556

Dato
29-11-2016

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 25. november 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 13 (L 7) til børne- og socialministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra udvalget.

Spørgsmål nr. 13:

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 25/11-16 fra S. Aagesen, jf. L 7 - bilag 10."

Svar:

Jeg kan oplyse, at det internationale samarbejde om underholdsbidrag bl.a. bygger på princippet om, at en bidragsmodtager kan søge om fastsættelse af bidrag i det land, hvor vedkommende bor. Efter Haagerkonventionerne kan en afgørelse, som er truffet i bidragsmodtagerens bopælsland, således inddrives i andre lande i konventionssamarbejdet.

Dette betyder bl.a., at en bidragsmodtager, der bor i Danmark, kan få sin sag om fastsættelse af bidrag behandlet her, selvom bidragsbetaleren bor i et andet land.

Samtidig kan en bidragsbetaler efter de nugældende regler blive inddraget i en bidragsag, der behandles i et andet land. Bidragsbetaleren må søge at varetage sine interesser under den sag, herunder søge afklaring af de faktiske oplysninger om bidragsmodtagerens forhold, som fremlægges i sagen. Hvis bidragsbetaleren er uenig i den afgørelse, der træffes, må bidragsbetaleren udnytte appelmulighederne i det pågældende land.

Mulighederne for at nægte at inddrive en udenlandsk afgørelse har til formål at sikre, at bidragsbetaleren er blevet inddraget i sagen i udlandet, samt at sikre at den udenlandske afgørelse i øvrigt ikke strider mod grundlæggende retsprincipper i inddrivelseslandet.

Det er således ikke meningen med mulighederne for at nægte at inddrive udenlandske afgørelser, at myndighederne i inddrivelseslandet skal efterprøve den udenlandske afgørelse. Efterprøvelse af en afgørelse skal ske i det land, hvor afgørelsen er truffet.

Jeg skal oplyse, at ministeriet er opmærksomt på, at man på diverse hjemmesider kan finde overordnede oplysninger om børnebidragssatserne i andre lande. En undersøgelse af børnebidragsstrukturen i andre lande bør dog efter min opfattelse indebære en anderledes grundig tilgang. Om dette kan jeg herudover navnlig henvise til besvarelse af spørgsmål nr. 10.

Med hensyn til internationale børnebortførelser kan jeg oplyse, at det overvejes, om Danmark skal etablere samarbejde med flere lande med henblik på at øge mulighederne for at få tilbagegivet børn, der bortføres fra Danmark til udlandet.

Jeg kan endelig oplyse, at der i forbindelse med lovens vedtagelse vil blive udarbejdet administrative forskrifter, hvoraf det bl.a. vil fremgå, at det skal indgå ved vurderingen

af, om en udenlandsk afgørelse kan anerkendes, om der er fastsat et bidrag, som svarer til en betydelig del af bidragsbetalerens indkomst.

Der henvises i øvrigt generelt til besvarelserne af spørgsmål nr. 7, 9, 10, 11 og 12.

Med venlig hilsen
Mai Mercado