

Til medlemmerne af Uddannelses- og Forskningsudvalget  
22. november 2016

### **L69 - Dobbeltuddannelse - afklarende spørgsmål om undtagelse**

Jeg skriver til udvalget i håb om at få afklaring på spørgsmål om undtagelse fra den begrænsning som lovforslaget "L69 - Forslag til lov om ændring af lov om adgangsregulering ved videregående uddannelser" da den kommende lov muligvis påvirker min fremtid i høj grad.

Min bachelor i Erhvervsprog og International Erhvervskommunikation fik jeg tilbage i 2006, men efterfølgende havde jeg problemer med at finde job indenfor faget og tilmeldte mig et vikarbureau for ikke at gå ledig. Jeg tog imod muligheden for fastansættelse da den virksomhed jeg var vikar hos tilbød det. Dette job har jeg haft lige siden, et job hvor jeg slet ikke bruger min uddannelse, en uddannelse jeg aldrig har brugt på arbejdsmarkedet.

Jeg føler mig ikke rustet til at kunne varetage et job indenfor det jeg er uddannet som, både fordi det jeg blev lært er forældet, men også fordi passionen for området ikke er, og aldrig har været der. Jeg har derfor de senere år gået med tanken om at tage en ny uddannelse og dermed sparet op så jeg har et solidt økonomisk fundament til at kunne starte til sommeren 2017.

Lovforslaget L69 bekymrer mig dog. Jeg har læst det materiale jeg har kunne finde på ufm.dk samt ft.dk. Det har resulteret i følgende spørgsmål som jeg godt kunne tænke mig at få svar på så jeg ved i hvilken grad loven kommer til at påvirke min fremtid:

1.

I det dokument der er tilgængeligt på ufm.dk omkring begrænsning af dobbeltuddannelse og undtagelser står følgende punkt:

*"2. Personer med en forældet videregående uddannelse. Dispensation meddeles, hvis uddannelsen ikke har været anvendt på arbejdsmarkedet i mindst 5 år, eller hvor den oprindelige uddannelse er ændret væsentligt eller helt bortfaldet." [1]*

Falder jeg ind under denne undtagelse - og derved kunne få dispensation?

2.

Lovforslaget indeholder følgende tekst (eller en variation af denne) flere gange:

*“Endvidere vil der kunne fastsættes regler om, at personer med en videregående uddannelse, der blev gennemført for et nærmere fastsat antal år siden, ikke omfattes af begrænsningen af dobbeltuddannelse.” [2]*

Denne ikke fastsatte regel med et ikke fastsat antal år, er det den undtagelse som blev beskrevet under mit spørgsmål 1, som derved er blevet fastsat nærmere? Eller er det en regel der bliver beskrevet nærmere når lovforslaget er blevet behandlet?

I sidste ende søger jeg et svar, og helst en garanti fra udvalget eller Ministeren, om jeg vil kunne være garanteret at få dispensation for dobbeltuddannelse når jeg søger ind til sommeren 2017?

Med venlig hilsen,  
Jesper Albrecht Madsen

[1]

<http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner/indsatsomrader/begransning-af-dobbeltuddannelse/filer/faktaark-i-begraensning-af-dobbeltuddannelse-og-undtagelser.pdf>

[2]

[http://www.ft.dk/RIpdf/samling/20161/lovforslag/L69/20161\\_L69\\_som\\_fremsat.pdf](http://www.ft.dk/RIpdf/samling/20161/lovforslag/L69/20161_L69_som_fremsat.pdf)