

Kære uddannelsesudvalg

Jeg har nu i flere måneder søgt efter argumenter, som kan få mig til at fatte rationale bag den nye lov angående dobbelt uddannelse – men forgæves. Som sidste udvej prøver jeg derfor at kontakte jer direkte, så jeg ikke helt mister tiltroen til jeres logiske sans. Således tre spørgsmål – og jeg har naturligvis flere, hvor de kommer fra:

Hvordan kan I med sikkerhed sige, at en bachelor plus en kandidat rustet bedre til

arbejdsmarkedet end fx to bacheloruddannelser? Jeg har selv en bachelorgrad i Teologi og bliver bachelor i Kunstshistorie til sommer – en kombination, som har taget ligeså lang tid som en BA+KA-kombination – men jeg vil vove påstå, at jeg er bedre uddannet, end hvis jeg havde gået efter sidstnævnte. Sagen er, at jeg har fået opbygget en unik tværfaglighed, som har åbnet for et væld af ting, jeg kan bidrage med i dette samfund, og det giver allerede nu glimrende afkast.

Må jeg bede om nogle tal? Vi hører igen og igen, at loven er vedtaget pga. et økonomisk incitament. Det kan jeg desværre bare slet ikke få til at gå op: Sagen er jo, som I selvfølgelig så udmærket ved, at rigtig mange nu

- 1) vil droppe ud af deres uddannelse inden fuldført bachelor (hvilket koster rigtig mange penge!) eller
- 2) vil uddanne sig i udlandet (hvilket koster hjerner, som i sidste ende kunne have bidraget med penge) eller
- 3) ender på dagpenge (behøver jeg sige, hvad den slags koster? Penge!).

Kan lovændringen virkelig medføre besparelser, når disse tre konsekvenser medregnes? Jeg har min tvivl, men vis mig endelig nogle tal. Tillad mig desuden at foreslå en anden løsning, hvis I gerne vil spare: Tilbyd kun fem-seks års statsfinansieret uddannelse, som man selv kan sammensætte! Plain and simple og helt uden bureaukrati.

Har I overvejet, hvem I rammer med denne lov? Er det nasserne – eller er det måske snarere

- 1) dem, som har en helt specifik plan og drøm om at gøre en forskel og
- 2) dem, som er arbejdsløse, men så gerne vil i job, at de gør noget for sagen og uddanner sig til noget, de ved, der er brug for?

Jeg er ikke selv i tvivl om, at I rammer gruppe 1 og gruppe 2. Hvis I vil ramme nasserne, ja, så skulle I måske overveje det med de fem-seks års statsligt finansieret uddannelse i stedet.

Med håb om at blive klogere,
Elisabeth Hartman Evald