

Dato  
J. nr. 2015-3830

**Høringsnotat vedrørende forslag til ændring af lov om Sund og Bælt Holding A/S (oprettelse af nyt selskab til varetagelse af betalingsanlæg på brugerfinansieret infrastruktur, vilkår for A/S Femern Landanlæg, adgang til anvendelse af finansielle transaktioner m.v.)**

Transport- og Bygningsministeriet hørte den 19. september 2016 en række myndigheder og organisationer, jf. vedlagte høringsliste, over udkast til forslag til ændring af lov om Sund og Bælt Holding A/S. Høringsfristen udløb den 17. oktober 2016. Lovforslaget har samtidig været i ministeriel høring hos Statsministeriet, Finansministeriet, Justitsministeriet, Skatteministeriet, Social- og Indenrigsministeriet, Erhvervs- og Vækstministeriet, Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet, Miljø- og Fødevareministeriet og Beskæftigelsesministeriet samt i intern høring hos ministeriets styrelser, kommissioner og selskaber.

1. Følgende myndigheder og organisationer har afgivet bemærkninger til lovforslaget: Dansk Industri, Danske Medier og Datatilsynet.
2. Følgende myndigheder og organisationer har ikke haft bemærkninger til lovforslaget: Arriva Danmark, Danmarks Frie AutoCampere, Dansk Erhverv, Danske Færger, DB Cargo Scandinavia, DSB, Erhvervs- og Vækstministeriet, Erhvervsflyvningens Sammenslutning, Forenede Danske Motorejere, Havarikommissionen, Justitsministeriet, Kommissarius ved Statens Ekspropriationer på Øerne, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Metroselskabet, Rigsrevisionen, Skatteministeriet, Trafik- og Byggestyrelsen, Vejdirektoratet.
3. Følgende myndigheder og organisationer har ikke afgivet høringssvar til lovforslaget: Advokatsamfundet, Ankenævnet for Bus, Tog og Metro, Arriva Tog, Billund Lufthavn, Brancheforeningen Dansk Kollektiv Trafik, Brancheforeningen Dansk Luftfart, Danish Business Travel Association, Dansk Erhvervsfremme, Dansk Industri, Dansk Jernbaneforbund, Dansk Ledningsejerforum, Dansk Transport og Logistik, Dansk Vejforening, Danske Busvognmænd, Danske Havne, Danske Havnevirksomheder, Danske Regioner, Danske Speditører, Datatilsynet, DI Transport, Domstolsstyrelsen, Esbjerg Lufthavn, Forbrugerrådet, Foreningen af Rejsearrangører i Danmark, Friluftsrådet, Fynbus, Jernbanenævnet, Karup Lufthavn, Kommunal



Vejteknisk Forening, Kommunernes Landsforening, Landdistrikternes Fællesråd, Midtjyske jernbaner, Midttrafik, Movia, NOAH-Trafik, Nordjyllands Trafikselskab, Nordjyske Jernbaner, Rådet for Bæredygtig Trafik, Sammenslutning af Danske Småøer, Sydtrafik, Sønderborg Lufthavn, Trafikforbundet, Trafikselskaberne i Danmark, Vestbanen, Øresundsbro Konsortiet, Aalborg Lufthavn og Aarhus Lufthavn.

### **Bemærkninger til lovforslaget**

I det følgende gengives hovedindholdet af det modtagne høringssvar til udkastet til ændringslovforslaget samt Transport- og Bygningsministeriets bemærkninger hertil.

Dansk Industri bemærker, at muligheden for Sund og Bælt Holding A/S kan oprette et selskab, som kan varetage opgaven med etablering, drift og vedligehold af betalingsanlæg på den kommende faste fjordforbindelse ved Frederikssund og samt andre opgaver vedrørende betalingsanlæg i relation til transport og infrastruktur, er hensigtsmæssig. Sund og Bælt Holding A/S udgør i den henseende en kvalificeret byder, som bidrager til sund konkurrence på området for betalingsinfrastruktur.

*Transport- og bygningsministeriet bemærker hertil, at dette netop har været et formål med at give Sund og Bælt Holding A/S hjemmel til at oprette et datterselskab til varetagelsen af operatøropgaven på andre forbindelser og er derfor er enig i Dansk Industris betragtninger.*

Danske Medier bemærker, at det ikke behandles i lovforslaget, hvorvidt det datterselskab, som kan oprettes i medfør af foreslåede ændring af § 6, vil være omfattet af offentlighedslovens anvendelsesområde og opfordrer på den baggrund til, at der i bemærkningerne til lovforslaget tages stilling hertil.

*Transport- og Bygningsministeriet skal hertil bemærke, at det følger af offentlighedslovens § 4, stk. 1, at loven – bortset fra bestemmelserne i §§ 11 og 12 samt §§ 15-17 – finder anvendelse på al virksomhed, der udøves af selskaber, hvis mere end 75 pct. af ejerandelene tilhører danske offentlige myndigheder. Heraf følger, at et selskab, som oprettes i medfør af den foreslåede bestemmelse, vil være omfattet af offentlighedsloven, idet dette selskab vil være 100 pct. ejet af Sund og Bælt Holding A/S. Offentlighedsloven indeholder ligeledes bestemmelser om, hvordan en eventuel anmodning om undtagelse fra aktindsigt håndteres.*

*Da forholdet således vurderes at være tilstrækkelig reguleret ved anden lovgivning, anses det ikke for relevant at beskrive denne problemstilling i lovforslaget.*



Datatilsynet bemærker, at lovforslaget mangler en forklaring af, hvad der kan udgøre ”andre anerkendelsesværdige formål”, som kan føre til en længere opbevaringsperiode end de 180 dage, der er udgangspunktet for opbevaring af personoplysninger i forbindelse med registrering af nummerplader i medfør af den foreslåede ændring af § 17, stk. 3.

*Transport- og Bygningsministeriet skal hertil samlet bemærke, at selskaberne i deres anvendelse af bestemmelsen vil iagttage reglerne i persondataloven. Som den altovervejende hovedregel vil oplysningerne blive slettet efter 180 dage. De 180 dage er fastsat ud fra den overvejelse, at oplysningerne skal anvendes som dokumentation i forbindelse med indsigelser mod opkrævning af betaling for benyttelse af den pågældende faste forbindelse. Det er erfaringen, at selskabet kan dokumentere benyttelsen af den faste forbindelse inden for dette tidsrum, hvor der sædvanligvis gøres indsigelser mod betaling. Ministeriet har uddybet dette i lovens bemærkninger.*

*De situationer, hvor oplysningerne kan blive opbevaret i længere tid end 180 dage, omfatter de samme tilfælde, som er nævnt i forbindelse med selskabernes mulighed for at opbevare optagelser, som stammer fra TV-overvågning af forbindelserne. Opbevaring kan således ske i en længere periode end 180 dage, når det er nødvendigt af hensyn til håndteringen af en konkret betalingstvist, eller hvis oplysningerne skal anvendes som dokumentation i en tvist eller en retssag eller lignende, som kan vedrøre forhold såsom kørsel gennem lukket bomanlæg, trafikuheld, røveri eller manglende betaling.*

*Ministeriet har taget Datatilsynets bemærkninger til efterretning, og lovforslaget foreslås tilrettet således, at disse forhold indgår i bemærkningerne til den foreslåede ændring af § 17, stk. 3.*