



Til lovforslag nr. L 52

Folketinget 2016-17

Betænkning afgivet af Social-, Indenrigs- og Børneudvalget den 0. februar 2017

2. udkast

(Ændringsforslag fra børne- og socialministeren og Enhedslisten)

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om psykologer m.v.

(Offentliggørelse af tilsynssager, adgang til at give påbud, ændring af Psykolognævnets sammensætning m.v.)

[af social- og indenrigsministeren (Karen Ellemann)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 7 ændringsforslag til lovforslaget. Børne- og socialministeren har stillet ændringsforslag nr. 1-4 og Enhedslistens medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 5-7.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 9. november 2016 og var til 1. behandling den 29. november 2016. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Social- og Indenrigsudvalget. Udvalget skiftede den 12. december 2016 navn til Social-, Indenrigs- og Børneudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og social- og indenrigsministeren sendte den 6. september 2016 dette udkast til udvalget, jf. SOU alm. del – bilag 389 (folketingsåret 2015-16). Den 9. november 2016 sendte social- og indenrigsministeren de indkomne høringsvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Dansk Psykolog Forening.

Social- og indenrigsministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.

Deputationer

Endvidere har Dansk Psykolog Forening mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 16 spørgsmål til social- og indenrigsministeren (fra den 28. november 2016 børne- og socialministeren) til skriftlig besvarelse, som disse har besvaret.

3. Indstillinger <og politiske bemærkninger>

<>

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af børne- og socialministeren, tiltrådt af <>:

Til § 1

1) I den under nr. 24 foreslåede § 17 ændres i stk. 1 »fire« til: »6«.

[Ændring af antallet af ordinære medlemmer af Psykolognævnet]

2) I den under nr. 24 foreslåede § 17 affattes stk. 3 således:

»Stk. 3. Børne- og socialministeren beskikker de øvrige medlemmer således:

- 1) 1 medlem beskikkes efter fælles indstilling fra KL og Danske Regioner.
- 2) 1 medlem beskikkes efter indstilling fra Danske Handicaporganisationer.
- 3) 1 medlem beskikkes efter fælles indstilling fra Børnerådet og Børns Vilkår.
- 4) 3 medlemmer beskikkes efter indstilling fra Dansk Psykolog Forening.«

[Fælles indstillingsret for Børnerådet og Børns Vilkår samt udvidelse af indstillingsretten for Dansk Psykolog Forening]

3) I den under nr. 24 foreslåede § 17 affattes stk. 4 således:

»Stk. 4. Medlemmerne, der beskikkes efter stk. 3, nr. 4, skal have bestået kandidateksamen i psykologi eller dermed ligestillet eksamen, jf. § 1, stk. 1. Et af medlemmerne, der beskikkes efter stk. 3, nr. 4, skal have erfaring som børnesagkyndig.«

[Krav om erfaring som børnesagkyndig hos et af Psykolognævnets medlemmer]

4) Efter nr. 32 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 26, stk. 1, ændres »§ 2, stk. 3« til: »§ 2, stk. 4«.«
[Teknisk ændring]

Af et mindretal (EL), tiltrådt af < >:

Til § 2

5) I stk. 1 indsættes efter »2017«: », jf. dog stk. 2«.
[Konsekvens af ændringsforslag nr. 6]

6) Efter stk. 1 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 2. §§ 11 a og 11 b i lov om psykologer som affattet ved denne lovs § 1, nr. 17, træder i kraft den 1. januar 2019, når Psykolognævnet har offentliggjort vejledende retningslinjer for de autoriserede psykologers pligter på baggrund af afgørelser afsagt efter lovens ikrafttrædelse og de retlige standarder, der er indeholdt i nævnets tidligere praksis.«

Stk. 2-4 bliver herefter stk. 3-5.

[Udskydelse af ikrafttrædelsestidspunkt for §§ 11 a og 11 b om offentliggørelse af afgørelser]

7) I stk. 2, som herefter bliver stk. 3, ændres »1. juli. 2017« til: »1. januar 2019«.
[Konsekvens af ændringsforslag nr. 6]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Ændringsforslaget indebærer, at Psykolognævnets tilføres to ekstra medlemmer, således at Psykolognævnet samlet består af en formand og seks øvrige medlemmer. Ændringen er en konsekvens af ændringsforslag nr. 2.

Til nr. 2

Lovforslagets § 1, nr. 24, indeholder bestemmelser om sammensætningen af Psykolognævnet. Formålet med æn-

dringsforslaget er at sikre, at Psykolognævnet har de fornødne kompetencer til at behandle tilsynssager, der vedrører børnesagkyndige erklæringer, og andre sager, der vedrører børn. Med ændringsforslaget foreslås således for det første, at Børnerådet i fællesskab med Børns Vilkår tillægges ret til at indstille et medlem til beskikkelse. For det andet foreslås Dansk Psykolog Forening tillagt ret til at indstille yderligere et medlem til beskikkelse. Det foreslås med ændringsforslag nr. 3, at dette medlem skal have børnesagkyndig erfaring.

Til nr. 3

Med den i lovforslagets § 1, nr. 24 foreslåede affattelse af § 17, stk. 4, foreslås, at de medlemmer, der indstilles til beskikkelse af Dansk Psykolog Forening, skal have bestået kandidateksamen i psykologi eller dermed ligestillet eksamen. Med ændringsforslag nr. 2 foreslås, at Dansk Psykolog Forening tillægges indstillingsret for yderligere et medlem. Med henblik på at sikre, at Psykolognævnet har de fornødne kompetencer til at behandle tilsynssager, der vedrører børnesagkyndige erklæringer, og andre sager, der vedrører børn, foreslås med dette ændringsforslag, at dette medlem skal have børnesagkyndig erfaring.

Til nr. 4

Ved lovforslagets § 1, nr. 4, er foreslået, at der indsættes et nyt stk. 2 i § 2 i lov om psykologer m.v., hvorefter stk. 2-4 bliver stk. 3-5.

I § 26, stk. 1, i lov om psykologer m.v. henvises til lovens § 2, stk. 3. Denne henvisning er ved en fejl ikke ændret i lovforslaget. Med ændringsforslaget korrigeres henvisningen.

Der er alene tale om en teknisk ændring.

Til nr. 5

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 6.

Til nr. 6

Ændringsforslaget indebærer, at §11 a om, at Psykolognævnet skal offentliggøre domme og afgørelser om autorisationsfratagelse med navns nævnelse, og § 11 b om, at Psykolognævnet med navns nævnelse skal offentliggøre afgørelser om alvorlig kritik, skærpet tilsyn eller fagligt påbud af psykologer, træder i kraft 1. januar 2019, når Psykolognævnet har offentliggjort vejledende retningslinjer for de autoriserede psykologers pligter på baggrund af afgørelser afsagt efter lovens ikrafttrædelse og de retlige standarder, der er indeholdt i nævnets tidligere praksis.

Børne- og socialministeren peger selv på Psykolognævnets forpligtelser til at udgive en årsberetning og vejledende retningslinjer som løsningen på behovet for at skabe klarhed om kriterierne for sanktioner imod psykologer. Samtidig peger hun på, at de retlige standarder er udfyldt og konkretiseret gennem nævnets tidligere praksis (jf. bl.a. svaret på spørgsmål 4). Disse retlige standarder er imidlertid ifølge Dansk Psykologforening ikke på nuværende tidspunkt præsenteret i hverken samlet eller systematiseret form.

Konsekvensen er, at hverken Psykolognævnet, psykologerne eller borgerne/offentligheden ved lovens ikrafttræden

den 1. juli 2017 kender grundlaget for det skøn, som Psykolognævnet foretager, når der skal skelnes mellem fejl og mangler, der giver anledning til simpel kritik, og overtrædelser, der giver anledning til alvorlig kritik og sanktioner, som offentliggøres.

Med kravet om offentliggørelse styrkes kontrol- og sanktionselementet over for den enkelte psykolog. Det kan have store indgribende konsekvenser for den pågældendes arbejdsliv og liv i det hele taget. Så meget mere nødvendigt er det, at der er taget tilstrækkeligt hensyn til de pågældendes retssikkerhed og især til muligheden for at undgå alvorlige fejl og forseelser, som kan medføre sanktioner. Men det kræver, at de pågældende og offentligheden i øvrigt har kendskab til de retningslinjer og principper som nævnet

træffer afgørelser ud fra. Disse vejledende retningslinjer og principper er imidlertid ikke kendt ved lovens ikrafttræden, som foreslået af ministeren. Det er ifølge Enhedslisten ikke tilfredsstillende set fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt. Det er derfor nødvendigt at udsætte bestemmelserne om offentliggørelse til 1. januar 2019, således at Psykolognævnet kan udarbejde og offentliggøre retningslinjerne inden bestemmelserne om offentliggørelse af sanktioner træder i kraft.

Til nr. 7

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 6.

Karin Nødgaard (DF) nfm. Susanne Eilersen (DF) Karina Adsbøl (DF) Jens Henrik Thulesen Dahl (DF)

Pernille Bendixen (DF) Morten Marinus (DF) Jakob Engel-Schmidt (V) Carl Holst (V) Jane Heitmann (V)

Hans Andersen (V) Thomas Danielsen (V) Anni Matthiesen (V) Henrik Dahl (LA) Laura Lindahl (LA) Orla Østerby (KF)

Karen J. Klint (S) Erik Christensen (S) Orla Hav (S) Pernille Rosenkrantz-Theil (S) Troels Ravn (S) fmd.

Ane Halsboe-Jørgensen (S) Yildiz Akdogan (S) Finn Sørensen (EL) Pernille Skipper (EL) Torsten Gejl (ALT)

Marianne Jelved (RV) Andreas Steenberg (RV) Trine Torp (SF) Jacob Mark (SF)

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Tjóðveldi (T)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Alternativet (ALT)	10	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

Oversigt over bilag vedrørende L 52

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat og høringssvar, fra social- og indenrigsministeren
2	Henvendelse af 11/11-16 fra Dansk Psykolog Forening
3	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	Ændringsforslag fra børne- og socialministeren
6	Ændringsforslag fra børne- og socialministeren
7	1. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 52

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelsen af 11/11-16 fra Dansk Psykolog Forening, til social- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om hovedparten af de sager, som Psykolognævnet behandler, er børnesager, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvordan ministeren vil sikre økonomi til, at Psykolognævnets Sekretariat kan ansætte de fornødne antal psykologer, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm., om der i lovforslaget, bemærkningerne dertil, eller i anden tilstødende lovgivning, bekendtgørelser og vejledninger findes en konkretisering af, hvad der skal forstås ved, at psykologer skal »udvise omhu og uhildethed« eller »omhu og samvittighedsfuldhed«, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om at bekræfte, at der i anden lovgivning på sundhedsområdet eller i forbindelse med den, som indebærer sanktioner i form af offentliggørelse, findes eller kan udledes kriterier, som kan fungere som vejledning og grundlag for afgørelser i Psykolognævnet om sanktioner over for autoriserede psykologer, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvorfor ministeren ikke vil oprette et psykologfagligt råd med det formål og de opgaver, som er foreslået i høringssvar af Dansk Psykolog Forening, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm., om ministeren vil ændre lovforslaget således, at nævnet forpligtes til at inddrage psykologfaglig ekspertise ved behandlingen af sagerne, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm., om ministeren vil afvente ikrafttræden af lovforslaget, til det er klargjort, på hvilket etisk og fagligt grundlag Psykolognævnet skal tage stilling til sanktioner over for autoriserede psykologer, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm., om ministeren vil ændre Psykolognævnets sammensætning, således at KL og Danske Regioner får en plads hver, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå

-
- 10 Spm., om ministeren vil ændre Psykolognævnets sammensætning, således at det rummer repræsentation af organisationer, som varetager forældres og børns interesser, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm., om Psykolognævnet kan tage stilling til klager over autoriserede psykologer, der arbejder uden for sundhedsvæsenet, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om, hvem der kan klage over den autoriserede psykolog, og hvem har adgang til »journaler/ordnede notater«, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om, hvad der bliver offentliggjort, når alvorlig syg psykolog fratages autorisation, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm., om ministeren finder det retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, at der hjemles til at idømme en meget indgribende sanktion, uden at det sker på grundlag af regler, som er offentligt tilgængelige, og som har den fornødne klarhed, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm., om ministeren finder det betænkeligt og fagligt forsvarligt, at der ikke i loven stilles krav om psykologfaglige kvalifikationer til Psykolognævnets medlemmer eller til bemanningen i sekretariatet, og til forberedelsen af sagerne, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm., om ministeren vil ændre lovforslaget, så autoriserede psykologer omfattes af de samme regler for tavshedspligt, der gælder for præster og advokater, i lyset af vigtigheden af fuld fortrolighed mellem klient og psykolog, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om, hvilke overvejelser ministeren har gjort sig om forholdet mellem det samfundsmæssige hensyn og hensynet til den enkelte psykolog, i relation til den situation, hvor en psykolog fratages sin autorisation grundet fejl begået som følge af f.eks. en psykisk lidelse, [til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå]
- 18 Spm. om, hvordan ministeren forestiller sig, at en psykolog kan få mulighed for at generhverve sin autorisation, f.eks. hvis pågældende efter alvorlig sygdom eller lidelse igen bliver i stand til at udføre sin funktion, og derfor skal have mulighed for at praktisere ikke kun uden autorisation, men også med autorisation, [til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå]