



Til lovforslag nr. L 52

Folketinget 2016-17

Betænkning afgivet af Social-, Indenrigs- og Børneudvalget den 0. februar 2017

1. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om psykologer m.v.

(Offentliggørelse af tilsynssager, adgang til at give påbud, ændring af Psykolognævnets sammensætning m.v.)

[af social- og indenrigsministeren (Karen Ellemann)]

1. Ændringsforslag

Børne- og socialministeren har stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 9. november 2016 og var til 1. behandling den 29. november 2016. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Social- og Indenrigsudvalget. Udvalget skiftede den 12. december 2016 navn til Social-, Indenrigs- og Børneudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og social- og indenrigsministeren sendte den 6. september 2016 dette udkast til udvalget, jf. SOU alm. del – bilag 389 (folketingsåret 2015-16). Den 9. november 2016 sendte social- og indenrigsministeren de indkomne høringsvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Dansk Psykolog Forening.

Social- og indenrigsministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.

Deputationer

Endvidere har Dansk Psykolog Forening mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 16 spørgsmål til henholdsvis social- og indenrigsministeren og børne- og socialministeren til skriftlig besvarelse, som disse har besvaret.

3. Indstillinger <og politiske bemærkninger>

<>

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af børne- og socialministeren, tiltrådt af <>:

Til § 1

1) I den under nr. 24 foreslåede § 17 affattes stk. 3 således:

»Stk. 3. Børne- og socialministeren beskikker de øvrige medlemmer således:

- 1) 1 medlem beskikkes efter fælles indstilling fra KL og Danske Regioner.
- 2) 1 medlem beskikkes efter indstilling fra Danske Handicaporganisationer.
- 3) 1 medlem beskikkes efter fælles indstilling fra Børnerådet og Børns Vilkår.

4) 3 medlemmer beskikkes efter indstilling fra Dansk Psykolog Forening.«

[Fælles indstillingsret for Børnerådet og Børns Vilkår samt udvidelse af indstillingsretten for Dansk Psykolog Forening]

2) I den under nr. 24 foreslåede § 17 affattes stk. 4 således:

»Stk. 4. Medlemmerne, der beskikkes efter stk. 3, nr. 4, skal have bestået kandidateksamen i psykologi eller dermed ligestillet eksamen, jf. § 1, stk. 1. Et af medlemmerne, der beskikkes efter stk. 3, nr. 4, skal have erfaring som børnesagkyndig.«

[Krav om erfaring som børnesagkyndig hos et af Psykolognævnets medlemmer]

3) Efter nr. 32 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 26, stk. 1, ændres »§ 2, stk. 3« til: »§ 2, stk. 4«.
[Teknisk ændring]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Lovforslagets § 1, nr. 24, indeholder bestemmelser om sammensætningen af Psykolognævnet. Formålet med ændringsforslaget er at sikre, at Psykolognævnet har de fornødne kompetencer til at behandle tilsynssager, der vedrører børnesagkyndige erklæringer, og andre sager, der vedrører børn. Med ændringsforslaget foreslås således for det første,

Karin Nødgaard (DF) nfm. Susanne Eilersen (DF) Karina Adsbøl (DF) Jens Henrik Thulesen Dahl (DF)

Pernille Bendixen (DF) Morten Marinus (DF) Jakob Engel-Schmidt (V) Carl Holst (V) Jane Heitmann (V)

Hans Andersen (V) Thomas Danielsen (V) Anni Matthiesen (V) Henrik Dahl (LA) Laura Lindahl (LA) Orla Østerby (KF)

Karen J. Klint (S) Erik Christensen (S) Orla Hav (S) Pernille Rosenkrantz-Theil (S) Troels Ravn (S) fmd.

Ane Halsboe-Jørgensen (S) Yildiz Akdogan (S) Finn Sørensen (EL) Pernille Skipper (EL) Torsten Gejl (ALT)

Marianne Jelved (RV) Andreas Steenberg (RV) Trine Torp (SF) Jacob Mark (SF)

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Tjóðveldi (T)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Alternativet (ALT)	10	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

at Børnerådet i fællesskab med Børns Vilkår tillægges ret til at indstille et medlem til beskikkelse. For det andet foreslås Dansk Psykolog Forening tillagt ret til at indstille yderligere et medlem til beskikkelse. Det foreslås med ændringsforslag nr. 2, at dette medlem skal have børnesagkyndig erfaring.

Til nr. 2

Med den i lovforslagets nr. 24 foreslåede affattelse af § 17, stk. 3, foreslås, at de medlemmer, der indstilles til beskikkelse af Dansk Psykolog Forening, skal have bestået kandidateksamen i psykologi eller dermed ligestillet eksamen. Med ændringsforslagets nr. 1 foreslås, at Dansk Psykolog Forening tillægges indstillingsret for yderligere et medlem. Med henblik på at sikre, at Psykolognævnet har de fornødne kompetencer til at behandle tilsynssager, der vedrører børnesagkyndige erklæringer, og andre sager, der vedrører børn, foreslås, at dette medlem skal have børnesagkyndig erfaring.

Til nr. 3

Ved lovforslagets § 1, nr. 4, er foreslået, at der indsættes et nyt stk. 2 i § 2 i lov om psykologer m.v., hvorefter stk. 2-4 bliver stk. 3-5.

I § 26, stk. 1, i lov om psykologer m.v. henvises til lovens § 2, stk. 3. Denne henvisning er ved en fejl ikke ændret i lovforslaget. Med ændringsforslaget korrigeres henvisningen.

Der er alene tale om en teknisk ændring.

Oversigt over bilag vedrørende L 52

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat og høringssvar, fra social- og indenrigsministeren
2	Henvendelse af 11/11-16 fra Dansk Psykolog Forening
3	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	Ændringsforslag fra børne- og socialministeren
6	Ændringsforslag fra børne- og socialministeren

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 52

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelsen af 11/11-16 fra Dansk Psykolog Forening, til social- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om hovedparten af de sager, som Psykolognævnet behandler, er børnesager, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvordan ministeren vil sikre økonomi til, at Psykolognævnets Sekretariat kan ansætte de fornødne antal psykologer, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm., om der i lovforslaget, bemærkningerne dertil, eller i anden tilstødende lovgivning, bekendtgørelser og vejledninger findes en konkretisering af, hvad der skal forstås ved, at psykologer skal »udvise omhu og uhildethed« eller »omhu og samvittighedsfuldhed«, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om at bekræfte, at der i anden lovgivning på sundhedsområdet eller i forbindelse med den, som indebærer sanktioner i form af offentliggørelse, findes eller kan udledes kriterier, som kan fungere som vejledning og grundlag for afgørelser i Psykolognævnet om sanktioner over for autoriserede psykologer, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvorfor ministeren ikke vil oprette et psykologfagligt råd med det formål og de opgaver, som er foreslået i høringssvar af Dansk Psykolog Forening, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm., om ministeren vil ændre lovforslaget således, at nævnet forpligtes til at inddrage psykologfaglig ekspertise ved behandlingen af sagerne, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm., om ministeren vil afvente ikrafttræden af lovforslaget, til det er klargjort, på hvilket etisk og fagligt grundlag Psykolognævnet skal tage stilling til sanktioner over for autoriserede psykologer, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm., om ministeren vil ændre Psykolognævnets sammensætning, således at KL og Danske Regioner får en plads hver, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå

-
- 10 Spm., om ministeren vil ændre Psykolognævnets sammensætning, således at det rummer repræsentation af organisationer, som varetager forældres og børns interesser, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm., om Psykolognævnet kan tage stilling til klager over autoriserede psykologer, der arbejder uden for sundhedsvæsenet, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om, hvem der kan klage over den autoriserede psykolog, og hvem har adgang til »journaler/ordnede notater«, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om, hvad der bliver offentliggjort, når alvorlig syg psykolog fratages autorisation, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm., om ministeren finder det retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, at der hjemles til at idømme en meget indgribende sanktion, uden at det sker på grundlag af regler, som er offentligt tilgængelige, og som har den fornødne klarhed, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm., om ministeren finder det betænkeligt og fagligt forsvarligt, at der ikke i loven stilles krav om psykologfaglige kvalifikationer til Psykolognævnets medlemmer eller til bemanningen i sekretariatet, og til forberedelsen af sagerne, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm., om ministeren vil ændre lovforslaget, så autoriserede psykologer omfattes af de samme regler for tavshedspligt, der gælder for præster og advokater, i lyset af vigtigheden af fuld fortrolighed mellem klient og psykolog, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om, hvilke overvejelser ministeren har gjort sig om forholdet mellem det samfundsmæssige hensyn og hensynet til den enkelte psykolog, i relation til den situation, hvor en psykolog fratages sin autorisation grundet fejl begået som følge af f.eks. en psykisk lidelse, [til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå]
- 18 Spm. om, hvordan ministeren forestiller sig, at en psykolog kan få mulighed for at generhverve sin autorisation, f.eks. hvis pågældende efter alvorlig sygdom eller lidelse igen bliver i stand til at udføre sin funktion, og derfor skal have mulighed for at praktisere ikke kun uden autorisation, men også med autorisation, [til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå]