



Til lovforslag nr. L 52

Folketinget 2016-17

Betænkning afgivet af Social-, Indenrigs- og Børneudvalget den 2. februar 2017

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om psykologer m.v.

(Offentliggørelse af tilsynssager, adgang til at give påbud, ændring af Psykolognævnets sammensætning m.v.)

[af social- og indenrigsministeren (Karen Ellemann)]

1. Ændringsforslag

Børne- og socialministeren har stillet 7 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 9. november 2016 og var til 1. behandling den 29. november 2016. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Social- og Indenrigsudvalget. Udvalget skiftede den 12. december 2016 navn til Social-, Indenrigs- og Børneudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og social- og indenrigsministeren sendte den 6. september 2016 dette udkast til udvalget, jf. SOU alm. del – bilag 389 (folketingsåret 2015-16). Den 9. november 2016 sendte social- og indenrigsministeren de indkomne høringsvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Dansk Psykolog Forening.

Social- og indenrigsministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.

Deputationer

Endvidere har Dansk Psykolog Forening mundtligt over for udvalget redegjort for sin holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 18 spørgsmål til social- og indenrigsministeren (fra den 28. november 2016 børne- og socialministeren) til skriftlig besvarelse, som disse har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Udvalget indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Udvalget bemærker følgende: Børne- og socialministerens ændringsforslag om at udsætte offentliggørelsesordningen til januar 2018 gør det muligt, at psykologer og offentligheden får kendskab til de vejledende retningslinjer, som Psykolognævnet tager stilling ud fra, inden bestemmelsen om offentliggørelse træder i kraft. Udvalget har derfor en forventning om, at Psykolognævnet sørger for, at disse vejledende retningslinjer er offentliggjort inden den 1. januar 2018. Udvalget opfordrer endvidere ministeren til at klargøre denne forventning over for nævnet.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget mener, at den øgede gennemsigtighed for borgerne i forhold til valg af psykolog, som gennemføres med lovforslaget, er et godt og vigtigt skridt i den rigtige retning. Borgerne får med den foreslåede offentliggørelsesordning gode muligheder for at navigere i valget af psykolog, og psykologerne får med ordningen også bedre muligheder for at yde den bedste service og give borgerne sikkerhed for en god behandling.

DF har haft store betænkeligheder ved, at børneorganisationerne ikke var repræsenteret i Psykolognævnet, ligesom en børnefaglig psykolog er altafgørende i sager, der handler om børn. DF er dog glade for, at ministeren nu har stillet ændringsforslag, som indebærer, at Børnerådet i fællesskab med Børns Vilkår får ret til at indstille 1 medlem til Psykolognævnet.

Ligeledes har DF haft betænkeligheder ved, at en psykolog med lovens ikrafttræden fra én dag til den næste kan risikere at få sit navn offentliggjort i forbindelse med en dårlig sag. DF har derfor haft et ønske om, at man fik en indkørsperiode, så psykologerne får bedre muligheder for at kende de rammer, de skal kunne navigere i. Det har også været afgørende for DF, at Psykolognævnet får udfærdiget retningslinjer, så enhver psykolog ved, hvordan loven skal

overholdes og f.eks. kritik og mere alvorlige sanktioner kan undgås. Med børne- og socialministerens ændringsforslag, som indebærer, at offentliggørelsesordningen først træder i kraft i 2018, burde det være muligt at få disse retningslinjer på plads inden 2018.

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af børne- og socialministeren, tiltrådt af udvalget:

Til § 1

1) I den under nr. 24 foreslåede § 17 ændres i stk. 1 »fire« til: »6«.

[Ændring af antallet af ordinære medlemmer af Psykolognævnet]

2) I den under nr. 24 foreslåede § 17 affattes stk. 3 således:

»Stk. 3. Børne- og socialministeren beskikker de øvrige medlemmer således:

- 1) 1 medlem beskikkes efter fælles indstilling fra KL og Danske Regioner.
- 2) 1 medlem beskikkes efter indstilling fra Danske Handicaporganisationer.
- 3) 1 medlem beskikkes efter fælles indstilling fra Børnerådet og Børns Vilkår.
- 4) 3 medlemmer beskikkes efter indstilling fra Dansk Psykolog Forening.«

[Fælles indstillingsret for Børnerådet og Børns Vilkår samt udvidelse af indstillingsretten for Dansk Psykolog Forening]

3) I den under nr. 24 foreslåede § 17 affattes stk. 4 således:

»Stk. 4. Medlemmerne, der beskikkes efter stk. 3, nr. 4, skal have bestået kandidateksamen i psykologi eller dermed ligestillet eksamen, jf. § 1, stk. 1. Et af medlemmerne, der beskikkes efter stk. 3, nr. 4, skal have erfaring som børnesagkyndig.«

[Krav om erfaring som børnesagkyndig hos et af Psykolognævnets medlemmer]

4) Efter nr. 32 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 26, stk. 1, ændres »§ 2, stk. 3« til: »§ 2, stk. 4«.

[Teknisk ændring]

Til § 2

5) I stk. 1 indsættes efter »2017«: », jf. dog stk. 2«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 6]

6) Efter stk. 1 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 2. § 11 b i lov om psykologer m.v. som affattet ved denne lovs § 1, nr. 17, træder i kraft den 1. januar 2018.«

Stk. 2-4 bliver herefter stk. 3-5.

[Udskudt ikrafttrædelse af offentliggørelsesordningens § 11 b]

7) I stk. 2, der bliver stk. 3, ændres »1. juli 2017« til: »1. januar 2018«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 6]

Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringsforslaget indebærer, at Psykolognævnet tilføjes 2 ekstra medlemmer, således at Psykolognævnet samlet består af 1 formand og 6 øvrige medlemmer. Ændringen er en konsekvens af ændringsforslag nr. 2.

Til nr. 2

Lovforslagets § 1, nr. 24, indeholder bestemmelser om sammensætningen af Psykolognævnet. Formålet med ændringsforslaget er at sikre, at Psykolognævnet har de fornødne kompetencer til at behandle tilsynssager, der vedrører børnesagkyndige erklæringer, og andre sager, der vedrører børn. Med ændringsforslaget foreslås således for det første, at Børnerådet i fællesskab med Børns Vilkår tillægges ret til at indstille 1 medlem til beskikkelse. For det andet foreslås Dansk Psykolog Forening tillagt ret til at indstille yderligere 1 medlem til beskikkelse. Det foreslås med ændringsforslag nr. 3, at dette medlem skal have børnesagkyndig erfaring.

Til nr. 3

Med den i lovforslagets § 1, nr. 24, foreslåede affattelse af § 17, stk. 4, foreslås, at de medlemmer, der indstilles til beskikkelse af Dansk Psykolog Forening, skal have bestået kandidateksamen i psykologi eller dermed ligestillet eksamen. Med ændringsforslag nr. 2 foreslås, at Dansk Psykolog Forening tillægges indstillingsret for yderligere 1 medlem. Med henblik på at sikre, at Psykolognævnet har de fornødne kompetencer til at behandle tilsynssager, der vedrører børnesagkyndige erklæringer, og andre sager, der vedrører børn, foreslås med dette ændringsforslag, at dette medlem skal have børnesagkyndig erfaring.

Til nr. 4

Ved lovforslagets § 1, nr. 4, er foreslået, at der indsættes et nyt stk. 2 i § 2 i lov om psykologer m.v., hvorefter stk. 2-4 bliver stk. 3-5.

I § 26, stk. 1, i lov om psykologer m.v. henvises til lovens § 2, stk. 3. Denne henvisning er ved en fejl ikke ændret i lovforslaget. Med ændringsforslaget korrigeres henvisningen.

Der er alene tale om en teknisk ændring.

Til nr. 5

Konsekvens af ændringsforslag nr. 6. Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. juli 2017, dog undtaget bestemmelserne i lovens § 11 b om en offentliggørelsesordning.

Til nr. 6

Det foreslås, at lovens § 11 b om en offentliggørelsesordning for visse af Psykolognævnets afgørelser træder i kraft den 1. januar 2018. Den udskudte ikrafttrædelse vil give de autoriserede psykologer længere tid til at indrette sig på, at

afgørelser om alvorlig kritik, faglige påbud og skærpet tilsyn offentliggøres.

Til nr. 7

Konsekvens af ændringsforslag nr. 6. Det foreslås, at offentliggørelsesordningen efter § 11 b ikke finder anvendelse for sager, som er indgået til eller oprettet af Psykolognævnet som led i administrativ sagsbehandling før den 1. januar 2018.

Karin Nødgaard (DF) nfm. Susanne Eilersen (DF) Karina Adsbøl (DF) Jens Henrik Thulesen Dahl (DF)

Pernille Bendixen (DF) Morten Marinus (DF) Jakob Engel-Schmidt (V) Carl Holst (V) Jane Heitmann (V)

Hans Andersen (V) Thomas Danielsen (V) Anni Matthiesen (V) Henrik Dahl (LA) Laura Lindahl (LA) Orla Østerby (KF)

Karen J. Klint (S) Erik Christensen (S) Orla Hav (S) Pernille Rosenkrantz-Theil (S) Troels Ravn (S) fmd.

Ane Halsboe-Jørgensen (S) Yildiz Akdogan (S) Finn Sørensen (EL) Pernille Skipper (EL) Torsten Gejl (ALT)

Marianne Jelved (RV) Lotte Rod (RV) Trine Torp (SF) Jacob Mark (SF)

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Tjóðveldi (T)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Alternativet (ALT)	10	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

Oversigt over bilag vedrørende L 52

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat og høringssvar, fra social- og indenrigsministeren
2	Henvendelse af 11/11-16 fra Dansk Psykolog Forening
3	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	Ændringsforslag fra børne- og socialministeren
6	Ændringsforslag fra børne- og socialministeren
7	1. udkast til betænkning
8	2. udkast til betænkning
9	Ændringsforslag fra børne- og socialministeren
10	3. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 52

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelsen af 11/11-16 fra Dansk Psykolog Forening, til social- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om hovedparten af de sager, som Psykolognævnet behandler, er børnesager, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvordan ministeren vil sikre økonomi til, at Psykolognævnets sekretariat kan ansætte det fornødne antal psykologer, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm., om der i lovforslaget findes en konkretisering af, hvad der skal forstås ved, at psykologer skal »udvise omhu og uhildethed« eller »omhu og samvittighedsfuldhed«, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om at bekræfte, at der i anden lovgivning på sundhedsområdet, som indebærer sanktioner i form af offentliggørelse, findes eller kan udledes kriterier, som kan fungere som vejledning og grundlag for afgørelser i Psykolognævnet om sanktioner over for autoriserede psykologer, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvorfor ministeren ikke vil oprette et psykologfagligt råd med det formål og de opgaver, som er foreslået i høringssvar fra Dansk Psykolog Forening, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm., om ministeren vil ændre lovforslaget, således at nævnet forpligtes til at inddrage psykologfaglig ekspertise ved behandlingen af sagerne, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm., om ministeren vil afvente ikrafttræden af lovforslaget, til det er klargjort, på hvilket etisk og fagligt grundlag Psykolognævnet skal tage stilling til sanktioner over for psykologer, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå

-
- 9 Spm., om ministeren vil ændre Psykolognævnets sammensætning, således at KL og Danske Regioner får en plads hver, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm., om ministeren vil ændre Psykolognævnets sammensætning, således at det rummer repræsentation af organisationer, som varetager forældres og børns interesser, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm., om Psykolognævnet kan tage stilling til klager over autoriserede psykologer, der arbejder uden for sundhedsvæsenet, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om, hvem der kan klage over den autoriserede psykolog, og hvem der har adgang til »journaler/ordnede notater«, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om, hvad der bliver offentliggjort, når en alvorligt syg psykolog fratages autorisation, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm., om ministeren finder det retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, at der hjemles til at idømme en meget indgribende sanktion, uden at det sker på grundlag af regler, som er offentligt tilgængelige, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm., om ministeren finder det betænkeligt og fagligt forsvarligt, at der i loven ikke stilles krav om psykologfaglige kvalifikationer til psykolognævnsmedlemmer eller til bemanningen i sekretariatet og til forberedelsen af sagerne, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm., om ministeren vil ændre lovforslaget, så autoriserede psykologer omfattes af de samme regler for tavshedspligt, der gælder for præster og advokater, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om, hvilke overvejelser ministeren har gjort sig om forholdet mellem det samfundsmæssige hensyn og hensynet til den enkelte psykolog i relation til den situation, hvor en psykolog fratages sin autorisation grundet fejl begået som følge af f.eks. en psykisk lidelse, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om, hvordan ministeren forestiller sig at en psykolog kan få mulighed for at generhverve sin autorisation, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå