



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg

Den 29. november 2016

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 2 til L 45, forslag til lov om ændring af lov om hold af heste. (Ændring af opbindingsperiode for gruppeopstaldede heste, ændring af indretningsmæssige krav, ændring af krav om fold og adgang til fold samt indførelse af undtagelse fra krav om håndtering af visse heste), stillet den 28. november 2016 efter ønske fra Simon Kollerup (S).

Spørgsmål nr. 2

”Ministeren bedes redegøre for konsekvenserne af forkert beskæring og anlagte beslag samt oplyse, om ministeren vil tage initiativer, der stiller krav til uddannelse af personer, der anlægger beslag og foretager beskæring.”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

”Korrekt hovpleje er af stor betydning for hestens velfærd og holdbarhed. Lov om hold af heste indeholder således også en bestemmelse om, at beskæring og anlæggelse af beslag skal ske efter behov. Loven indeholder endvidere en bemyndigelsesbestemmelse, hvorefter der kan fastsættes regler om, at beskæring og anlæggelse af beslag kun må udføres af personer, der er uddannet hertil.

Spørgsmålet om uddannelseskra­v har flere gange været til debat, og der er derfor blevet foretaget en afdækning af området for i videst muligt omfang at kunne tilgodese de mange forskellige interesser på området.

Fødevarestyrelsen anmodede ultimo 2014 en række organisationer om oplysninger og erfaringer om, hvilke og hvor mange skader der ses i forbindelse med henholdsvis uhensigtsmæssig eller forkert beskæring eller beslag af heste, samt hvorvidt et krav om uddannelse kunne forventes at afhjælpe problemet.

Hestens Værn pegede på, at der sås en del skader, som man fandt, kunne tilskrives forkert beskæring eller beslag udført af ikke-uddannede personer. Hovplejerådet kunne ikke dokumentere skader forårsaget af ukvalificeret arbejdskraft, men fandt det ønskeligt med krav om en faglig uddannelse. Den Danske Dyrlægeforening pegede på, at et væsentligt antal af behandlingskrævende haltheder helt eller delvist skyldes uhensigtsmæssig beskæring eller skoning, og fandt, at et krav om uddannelse ville højne standarden. Ifølge Arbejdsgiverne og Håndværksrådet findes der ikke kvantitativ dokumentation for antallet af skader på heste, som skyldes rutineret arbejdskraft. Arbejdsgivernes beslagsmedeudvalg havde dog erfaringer med problemet og fandt, at det er den overvejende erfaring, at skader på heste typisk opstår som følge af rutineret, ufaglært beslagsmedearbejde. Landbrug og Fødevarer (SEGES Heste) har gentagne gange udtrykt stor betænkelighed ved et generelt krav om uddannelse. Bekymringen består i, at et sådant krav vil kunne betyde en væsentlig reduktion i udbuddet af beslag-

smede i Danmark, hvilket vil øge prisniveauet på beskæring og beslag, der vil friste eller tvinge hesteejere til at lade deres heste beskære/beslå meget sjældnere. Endvidere er der peget på, at der er en skæv fordeling af uddannede beslagsmede, og at der er områder af landet, især i Jylland, hvor der allerede nu er mangel på beslagsmede.

Fødevarestyrelsens konkluderede på den baggrund, at det, set i forhold til den eksisterende viden om de konsekvenser for hestes velfærd det har, at der ikke er fastsat krav om uddannelse af personer, der beskærer og beslår heste, er vanskeligt at argumentere for gennemførelsen af et generelt krav om en uddannelse.”

Jeg har overvejet, om området bør reguleres, og har besluttet, at der ikke på nuværende tidspunkt skal fastsættes regler om uddannelse af personer, der beskærer og beslår heste. Jeg går ud fra, at hesteejere generelt har en interesse i at tage sig godt af deres heste, og at de derfor vil sikre sig, at det er kompetente personer, der tager sig af deres hest.

Esben Lunde Larsen

/

Per Henriksen