



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

Den 17. januar 2017

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 12 til L 45, forslag til lov om ændring af lov om hold af heste (Ændring af opbindingsperiode for gruppeopstaldede heste, ændring af indretningsmæssige krav, ændring af krav om fold og adgang til fold samt indførelse af undtagelse fra krav om håndtering af visse heste), stillet den 16. januar 2017 efter ønske fra Miljø- og Fødevareudvalget

Spørgsmål nr. 12

”Vil ministeren kommentere Hestens værns præsentation fra foretrædet for udvalget den 11/1-17, jf. L 45 - bilag 11?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

”Hestens Værn oplyser i sin præsentation, at en del af de sager, foreningen håndterer, vedrører hove, og der vises bl.a. billeder af forvoksede hove. Billederne viser efter Fødevarestyrelsens umiddelbare vurdering situationer, hvor beskæring ikke er sket efter behov, og hvor der derfor er tale om en tilsidesættelse af reglen i hestelovens § 28, stk. 1, hvorefter beskæring og anlæggelse af beslag på heste skal ske efter behov. Det er beklageligt, at ikke alle hesteejere efterlever hestelovens krav. Fødevarestyrelsen finder det tvivlsomt, at et uddannelseskraav kan rette op på det forhold.

Hestens Værn finder, at der må indføres et krav om uddannelse for personer, der beskærer og anlægger beslag på heste, og anfører som argument, at optimal beskæring og evt. anlæggelse af beslag er helt afgørende for hestens velfærd. Fødevarestyrelsen er enig i, at korrekt hovpleje er af stor betydning for hestens velfærd og holdbarhed. Det er imidlertid styrelsens vurdering, at der ikke på nuværende tidspunkt bør indføres et uddannelseskraav. Der henvises i den sammenhæng til tidligere besvarelser af MOF spørgsmål 2 og 5 til L 45.

For så vidt angår Hestens Værns oplysning om lovregulering i andre lande henvises til besvarelser af MOF spørgsmål 6 og 9 til L 45.”

Esben Lunde Larsen

/

Per Henriksen