



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

<enhed>
J.nr. SVANA- 401-00431
Den 23. december 2016

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 71 til L 34, forslag til lov om ændring af lov om vandplanlægning og forskellige andre love (inddragelse af kommuner og vandråd i afgrænsning af vandløb i vandområdeplaner og kvalificering af udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb samt ny organisering i Miljø- og Fødevarerministeriet) stillet den 19. december 2016 af Miljø- og Fødevarerudvalget.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Raabjerg Madsen (S) og Maria Reumert Gjerding (EL).

Spørgsmål nr. 71 til L 34

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor formålet for DCE's rapport ikke svarer til aftaleteksten for Landbrugs- og fødevarerpakken, idet der i Landbrugs- og fødevarerpakken tales om 'gravede' (dvs. kunstige vandløb) vandløb, mens der i DCE's rapport (s. 5) tales om 'opgravede' vandløb (naturlige vandløb, der er reguleret), samt hvad denne ændring vil have af konsekvenser.

Svar

Det kan oplyses, at dette ikke har betydning i praksis i forhold til det nye forslag til afgrænsning af vandløb i vandområdeplanerne. På baggrund af resultaterne af de analyser, som Aarhus Universitet har gennemført, har regeringen besluttet at justere de gældende kriterieværdier for slyngningsgrad og fysisk indeks og tilføje et nyt kriterie om okker. Ved anvendelsen af disse kriterier i afgrænsningen skelnes der ikke mellem, om vandløb er kunstige eller naturlige vandløb, der er reguleret. I det omfang at vandløb er karakteriseret ved forskellige grader af fx slyngning, fald eller okkerbelastning vil det have betydning for udkastet til teknisk afgrænsning.

Esben Lunde Larsen

/

Mads Leth-Petersen