

NOTAT



**Miljø- og
Fødevarerministeriet**
Styrelsen for Vand- og
Naturforvaltning

September 2016

Høringsnotat vedrørende Forslag til lov om ændring af lov om vandplanlægning og forskellige andre love

Udkast til Forslag til lov om ændring af lov om vandplanlægning og forskellige andre love blev sendt i ekstern høring den 2. juni 2016 med frist for at afgive høringssvar den 29. juni 2016.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har modtaget i alt 6 eksterne høringssvar.

I det følgende sammenfattes de væsentligste synspunkter i høringssvarene og Miljø- og Fødevarerministeriets kommentarer hertil i *kursiv*. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For en nærmere uddybning henvises til de enkelte høringssvar.

Bæredygtigt Landbrug (BL)

BL ser meget positivt på, at vandløb med oplande under 10 km² nu skal vurderes. Foreningen er meget opmærksom på denne proces, idet foreningen finder, at det altovervejende udgangspunkt bør være, at oplande under 10 km² ikke bør medtages i vandområdeplanerne. BL finder, at korrekt klassifikation er en afgørende forudsætning for korrekt implementering af vandrammedirektivet. BL bemærker i den forbindelse, at der i Danmark stadig medtages helt små vandløb med et opland på under 10 km² og ikke kun betydelige vandområder med opland på over 10 km², som vandrammedirektivets vejledning foreskriver. Foreningen finder, at konsekvensen af dette er, at vandløbsindsatsen bliver langt mere omfattende, og dermed langt mere byrdefuld for landbruget, end hvis vandrammedirektivets forskrifter var fulgt.

BL finder, at vandrådene er en afgørende forudsætning for at sikre kvalitet i vandområdeplanerne. Foreningen påpeger, at det er helt afgørende, at Miljø- og Fødevarerministeriet holder fokus på, at vandrådene involveres, og at der lyttes til bredejerne, der for det meste er landmænd. BL bemærker, at vandrådene ikke nødvendigvis afspejler fordelingen blandt lodsejere, dvs. dem, der rent faktisk er bredejere. Foreningen finder, at der er en overvægt af organisationer og personer, der ikke har nogen ejermæssig interesse. Foreningen opfordrer derfor til, at det i lovforslaget præciseres, at bredejerne skal have ret til at komme med en samlet og fælles udtalelse, også selv om det er en mindretalsudtalelse.

Miljø- og Fødevarerministeriet bemærker, for så vidt angår involvering af vandrådene, at ministeriet forudsætter, at sekretariatskommunerne sikrer, at vandrådene reelt inddrages i arbejdet.

For så vidt angår medlemmerne af vandråd, herunder vægtningen af vandrådsmedlemmer, der ikke har nogen ejermæssig interesse, forventer Miljø- og

Fødevarerministeriet, at der, således som det også var tilfældet ved nedsættelsen af de første vandråd, vil være en ligelig repræsentation af organisationer og foreninger, der varetager forskellige interesser i forhold til vandplanlægning. For så vidt angår mulighed for mindretalsudtalelser bemærker ministeriet, at lodsejere – og andre – altid har mulighed for at henvende sig til ministeriet, hvis de har bemærkninger til afgrænsning af vandløb eller andet. Miljø- og Fødevarerministeriet finder ikke anledning til at indarbejde en bestemmelse herom i loven.

Danmarks Sportsfiskerforbund (DSF)

DSF bemærker, at det af lovforslagets bemærkninger fremgår, at lovforslaget, der er en opfølgning på Fødevarer- og landbrugspakken, vil give miljø- og fødevarerministeren mulighed for ved bekendtgørelser at forpligte kommunerne til at under inddrageles af vandråd at vurdere afgrænsning af vandområder og bidrage til kvalificering af udpegningen af kunstige og stærkt modificerede vandområder. Med henvisning til denne tekst gør DSF opmærksom på, at der i Fødevarer- og landbrugspakken om udpegningen af kunstige og stærkt modificerede vandområder står: *vandrådene kan desuden kvalificere*. DSF anbefaler ministeren ikke at anvende denne mulighed, idet medlemmerne af vandrådene ikke vil kunne opnå den fornødne viden til denne opgave.

DSF er af den opfattelse, at der er vandløb, som burde være med i vandområdeplanerne, men som ikke er med. Foreningen påpeger, at der i amternes regionplaner var langt flere fiskevandsmålsatte vandløb, og at det nu bør sikres, at disse "glemte" vandløb vurderes i vandrådene på lige fod med type 1 vandløbene.

DSF finder, at det må vurderes, om der i vandrådene er lokalkendskab til vandløb, som ikke kom med ved udpegningen af de 19.000 km vandløb, men som nu kan inddrages og være med i vurderingen. Foreningen finder ikke, at lovforslagets § 1, nr. 10 (nu nr. 12) vil være understøttende for gennemførelse af en indsats til beskyttelse af vandmiljøet, hvis ikke dette sker. Forbundet finder, at lovforslaget vil være et skridt i retning af forringelse af vandmiljøet, hvis vandrådene udelukkende skal bruge dialog og lokalkendskab til at fjerne vandløb fra vandområdeplanerne.

Miljø- og Fødevarerministeriet forventer ikke, at medlemmerne af vandrådene møder frem med stor faglig viden på området. Medlemmernes rolle er først og fremmest at bidrage med deres lokalkendskab. Det forudsættes, at kommunerne leverer den fornødne faglige viden.

Miljø- og Fødevarerministeriet bemærker, at lovforslaget alene indeholder en bemyndigelse for miljø- og fødevarerministeren til at fasttætte regler om kommuners og vandråds varetagelse af visse opgaver i forbindelse med vandplanlægningen. Bemyndigelsen vil blive udmøntet i en bekendtgørelse, som fastsætter nærmere regler om, hvad kommuner og vandråd skal beskæftige sig med. Derudover vil der, som det var tilfældet i 2014, blive udarbejdet en "vandrådspakke", som nærmere vil beskrive den egentlige opgave for kommuner og vandråd, og som kan betragtes som en værktøjskasse for kommunernes og vandrådernes arbejde.

Danske Vandløb (DV)

DV konstaterer med glæde, at vandrådene ser ud til at skulle fortsætte, og at disse i samarbejde med kommunerne skal se på vandløb med opland på under 10 km². Foreningen påpeger, at det bliver en meget stor opgave at få vurderet de mange vandløb i den størrelseskategori, hvorfor det er væsentligt, at de opstillede værktøjer/kriterier, der skal

vurderes ud fra, bliver entydige og nemme at gå til, således at kriterierne også kan anvendes til at kvalificere udpegningen af kunstige og stærkt modificerede vandløb med opland på over 10 km².

DV nævner forskellige kriterier, som man, ifølge foreningen, nemt kan anvende i vurderingen af, om et vandløb skal udpeges som kunstigt eller stærkt modificeret. Foreningen mener, at de enkelte vandløbslav bør have kommunikationsadgang til vandrådene i denne proces, så de kan være behjælpelige med klassificeringen af deres eget vandløb. I den forbindelse mener foreningen, at bredejere og vandløbslav til det enkelte vandløb skal være høringsberettigede, når vandløbene er blevet klassificeret, således at disse kan gøre indsigelse gældende, hvis de er uenige i klassificeringen.

DV finder, at det er vigtigt, at det ved udarbejdelse af kriterier til lov om vandplanlægning, hvor værktøjer/kriterier til udpegning af, hvilke vandløb der skal indgå i vandområdeplanerne, fastlægges, at krav stilles og afvejes i forhold til vandrammedirektivet, miljømålsloven og vandløbsloven. Foreningen opfordrer i den forbindelse Miljø- og Fødevarerministeriet til snarest at iværksætte en nødvendig revision af vandløbsloven samt relaterede love, da de pågående samfunds- og klimaforandringer kræver planlægning og udbygning af vandløbenes vandafledning. For at undgå fremtidige tabsgivende oversvømmelser af byer og jordbrug mener DV, at en revideret vandløbslov bør pålægge kommunerne at indregne behovet for den fremtidige vandafledningskapacitet i vandløbsregulativerne.

Miljø- og Fødevarerministeriet bemærker, at lovforslaget alene indeholder en bemyndigelse for miljø- og fødevarerministeren til at fastsætte regler om kommuners og vandråds varetagelse af visse opgaver i forbindelse med vandplanlægningen. Bemyndigelsen vil blive udmøntet i en bekendtgørelse, som fastsætter nærmere regler om, hvad kommuner og vandråd skal beskæftige sig med. Derudover vil der, som det var tilfældet i 2014, blive udarbejdet en "vandrådspakke", som nærmere vil beskrive den egentlige opgave for kommuner og vandråd, og som kan betragtes som en værktøjskasse for kommunernes og vandrådernes arbejde.

En revision af vandløbsloven ligger uden for formålet med nærværende lovforslag.

Friluftsrådet (FR)

FR er generelt bekymret for den del af aftalen om landbrugspakken, der angår revurderingen af vandløb i vandområdeplanerne med et opland på under 10 km². Friluftsrådet er bekymret for, om der vil blive udtaget mange af de små vandløb, som stadig spiller en væsentlig rolle for den overordnede vandkvalitet- og dermed naturkvalitet – i Danmark.

FR bemærker, at mange års arbejde for at sikre vandkvalitet og fiskebestande vil være spildt, hvis der udtages mange vandløb fra vandområdeplanerne. Rådet bemærker endvidere, at kvaliteten i vandløb, søer og kystnære farvande er af stor betydning for friluftslivet.

Endelig bemærker FR, at det er vigtigt for rådet, at sammensætningen i vandrådene afspejler vandområdernes brede interesser.

Miljø- og Fødevarerministeriet bemærker, at lovforslaget alene indeholder en bemyndigelse for miljø- og fødevarerministeren til at fastsætte regler om kommuners og vandråds varetagelse af visse opgaver i forbindelse med vandplanlægningen. Bemyndigelsen vil blive

udmøntet i en bekendtgørelse, som fastsætter nærmere regler om, hvad kommuner og vandråd skal beskæftige sig med. Derudover vil der, som det var tilfældet i 2014, blive udarbejdet en "vandrådspakke", som nærmere vil beskrive den egentlige opgave for kommuner og vandråd, og som kan betragtes som en værktøjskasse for kommunernes og vandrådernes arbejde.

Ministeriet forventer at der, således som det også var tilfældet ved nedsættelsen af de første vandråd, vil være en ligelig repræsentation af organisationer og foreninger, der varetager forskellige interesser i forhold til vandplanlægning.

KL

KL hilser det velkomment, at kommunerne tiltænkes en større rolle i statens arbejde med vandområdeplanerne. KL er ligeledes tilfreds med, at vandrådene fortsat har en rådgivende funktion i forhold til kommunerne.

KL nævner, at rammerne for kommunernes opgave med udarbejdelse af hele eller dele af indsatsprogrammets supplerende foranstaltninger er klart beskrevet i lov om vandplanlægning § 22, stk. 3. KL konstaterer, at lovforslaget ikke på tilsvarende vis rammesætter de nye opgaver. KL forudsætter, at rammerne for den aktuelle opgave nærmere fastsættes i den bekendtgørelse, som nævnes i lovforslagets bemærkninger. I den forbindelse minder KL om, at evalueringen af vandrådernes arbejde fremhæver de klare rammer for arbejdet.

KL bemærker endvidere, at der i lovbemærkningerne henvises til Fødevarer- og landbrugspakken. KL har noteret sig, at Fødevarer- og landbrugspakken omtaler to opgaver: en opgave, der bliver stillet til kommunerne, samt en anden opgave, som kommunerne kan løse. KL finder, at dette skel mellem en forpligtende opgave og en kan-opgave er mindre klart i lovbemærkningerne. Dette rejser for KL nogle afgørende forudsætninger, herunder bl.a. at der stilles faglige kriterier for, hvornår vandløb er flade, smalle og gravede til rådighed for kommunerne, og at der sættes helt klare rammer for kommunernes mulighed for at bidrage til kvalificering af kunstige og stærkt modificerede vandområder.

Endelig bemærker KL, at vandrådene til den aktuelle opgave bør genetableres i de hidtidige hovedvandoplande.

Miljø- og Fødevarerministeriet bemærker, at lovforslaget alene indeholder en bemyndigelse for miljø- og fødevarerministeren til at fastsætte regler om kommuners og vandråds varetagelse af visse opgaver i forbindelse med vandplanlægningen. Bemyndigelsen vil blive udmøntet i en bekendtgørelse, som fastsætter nærmere regler om, hvad kommuner og vandråd skal beskæftige sig med. Derudover vil der, som det var tilfældet i 2014, blive udarbejdet en "vandrådspakke", som nærmere vil beskrive den egentlige opgave for kommuner og vandråd, og som kan betragtes som en værktøjskasse for kommunernes og vandrådernes arbejde.

Det er forventningen, at der ligesom i 2014 vil blive etableret vandråd i alle 23 hovedvandoplande.

Både bekendtgørelse og "vandrådspakke" vil blive forhandlet med KL.

Landbrug & Fødevarer (L&F)

L&F finder det positivt, at der lægges op til yderligere borgerinddragelse i forbindelse med vandplanlægningen.

L&F bemærker, at værdien af vandrådene i høj grad kommer til at bero på den efterfølgende bekendtgørelse, samt hvilke kriterier vurderingerne skal foretages på baggrund af. Foreningen finder, at det, hvis formålet med den politiske aftale om en Fødevarer- og landbrugspakke skal opfyldes, kræver, at der er klare og entydige kriterier, så vandrådernes arbejde kommer til at bestå af en kvalificeringsøvelse, hvor lokal viden kan bringes i spil. L&F finder det endvidere centralt, at der sker en udlugning af de vandløb, der har stor afvandingsmæssig betydning og ringe miljøpotentialer.

L&F finder, at det er udmærket, at bemyndigelsen i loven også gælder til at kunne nedsætte og anvende vandråd til andre opgaver end dem, der pt. er fokus på i forhold til vandplanlægningen.

L&F bemærker, at det, på baggrund af lovudkastet, er forventningen, at der principielt etableres 23 nye vandråd. L&F finder, at det er udmærket, så længe det ikke betyder, at det ikke vil være muligt at videreføre de tidligere vandråd med uændret bemanding, hvis der lokalt er ønske om dette.

Endelig bemærker L&F, at det vil afhænge af den endelige opsætning af arbejdet, hvorvidt 23 vandråd er det rigtige antal. Foreningen forventer, at der nok vil være behov for at inddrage lokal viden og ekspertise på et så detaljeret niveau, at 23 enheder ikke rækker. Foreningen påpeger, at dette kan håndteres ved at operere med undergrupper.

Miljø- og Fødevarerministeriet bemærker, at lovforslaget alene indeholder en bemyndigelse for miljø- og fødevarerministeren til at fastsætte regler om kommuners og vandråds varetagelse af visse opgaver i forbindelse med vandplanlægningen. Bemyndigelsen vil blive udmøntet i en bekendtgørelse, som fastsætter nærmere regler om, hvad kommuner og vandråd skal beskæftige sig med. Derudover vil der, som det var tilfældet i 2014, blive udarbejdet en "vandrådspakke", som nærmere vil beskrive den egentlige opgave for kommuner og vandråd, og som kan betragtes som en værktøjskasse for kommunernes og vandrådernes arbejde.

Det er forventningen, at der ligesom i 2014 vil blive etableret vandråd i alle 23 hovedvandoplande. I særlige tilfælde vil det kunne tillades, at der oprettes mere end ét vandråd i et hovedvandopland. Og som tidligere vil der ikke være noget til hinder for, at rådene opererer med undergrupper.