



Til lovforslag nr. L 33

Folketinget 2016-17

Betænkning afgivet af Finansudvalget den 14. december 2016

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om Det Økonomiske Råd og Det Miljøøkonomiske Råd

(Formandskabets vurdering af produktivitetsudviklingen, sammensætningen af rådene og lovfæstelse af følg eller forklaringsprincippet m.v.)

[af finansministeren (Claus Hjort Frederiksen)]

1. Ændringsforslag

Økonomi- og indenrigsministeren har stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 6. oktober 2016 og var til 1. behandling den 11. november 2016. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Finansudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring. Den 3. november 2016 sendte finansministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 6 spørgsmål til finansministeren og 1 spørgsmål til økonomi- og indenrigsministeren til skriftlig besvarelse, som disse har besvaret.

3. Indstillinger

Et flertal i udvalget (S, V, DF, LA, RV og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets og Radikales Venstres medlemmer af udvalget finder det betænkeligt, at sammensætningen af Det Økonomiske Råd ændres på en sådan måde, at en navngiven tænketank får plads i rådet, uden at denne er indstillet af nogen af arbejdsmarkedets parter. Dette kan føre til en glidebane, hvor der over tid vil opstå pres for, at andre vilkårlige tænketanke af politiske grunde ønskes og får optagelse i rådet. S og RV finder derfor, at det er mere hensigtsmæssigt at fastholde den hidtidige praksis, hvor tænketanke kan være

repræsenteret via udpegning som repræsentanter for interessenter. S og RV finder således, at CEPOS kunne repræsenteres, såfremt man fra arbejdsgiverside ville indstille tænketanken til en ledig plads.

Et *mindretal* i udvalget (EL, ALT og SF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Enhedslistens, Alternativets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget mener, at højere produktivitet er fordelagtigt, hvis det afspejler reelle bæredygtige forbedringer som et resultat af f.eks. dygtigere medarbejdere, bedre arbejdsange eller teknologisk udvikling.

EL, ALT og SF finder dog, at den måde, produktivitet i dag bliver målt på, er for snæver, og lovforslaget lægger tilsyneladende op til at fastholde en snæver definition, hvor der ikke tages højde for konsekvenser for f.eks. miljø, arbejdsmiljø, social indsats og ländistrikterne m.v. Med et så snævert fokus risikerer man at underinvestere i mennesker og miljø, hvilket vil resultere i et mindre bæredygtigt samfund.

Det Økonomiske Råd er dannet af medlemmer fra arbejdsmarkedets parter og med fagkundskab fra uafhængige institutioner som Nationalbanken og danske universiteter. Fagbevægelsen har bl.a. valgt at lade sig repræsentere ved AE-rådet. CEPOS er en borgerlig-liberal tænketank, der organisatorisk hverken er forankret hos arbejdsgiver- eller lønmodtagerorganisationer. EL, ALT og SF finder det kritiserbart at inddrage eksterne parter, som ikke er udvalgt af arbejdsmarkedets parter eller er uafhængige eksperter. Derfor mener EL, ALT og SF ikke, at det er hensigtsmæssigt at lade CEPOS indtræde som medlem af Det Økonomiske Råd, og slet ikke uden at andre tænketanke også får mulighed for at indtræde.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af økonomi- og indenrigsministeren, tiltrådt af udvalget:

Til § 1

1) Nr. 2 udgår.

[Fastholdelse af 20 medlemmer i Det Miljøøkonomiske Råd]

2) I den under nr. 3 foreslåede ændring af § 2, stk. 3, ændres »§ 2, stk. 3, 5. pkt.« til: »§ 2, stk. 3«.

[Teknisk ændring]

3) Nr. 4 affattes således:

»4. I § 2, stk. 4, udgår »1 medlem indstilles af fødevareministeren,«, »Landbrugsraadet« ændres til: »Landbrug & Fødevarer«, efter »de kommunale organisationer,« indsættes: »1 medlem indstilles af Dansk Energi,«, og »1 medlem indstilles efter fælles indstilling af Affald Danmark, Dansk Energi, Dansk Fjernvarme, Dansk Vand- og Spildevandsforening og RenoSam,« ændres til: »1 medlem indstilles efter fælles indstilling af Dansk Fjernvarme, Dansk Vand- og Spildevandsforening (DANVA) og Dansk Affaldsforening,«.

[Ændring af sammensætningen af Det Miljøøkonomiske Råd]

Bemærkninger

Til nr. 1

Det foreslås, at antallet af medlemmer i Det Miljøøkonomiske Råd fastholdes på 20, selv om der er sket en sammenlægning af Miljøministeriet og Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri til et Miljø- og Fødevareministerium ved ressortændringen af 28. juni 2015.

Til nr. 2

Der er tale om en teknisk ændring.

Til nr. 3

Det foreslås som i det oprindelige lovforslag, at det medlem, som fødevareministeren indstiller til medlem af Det Miljøøkonomiske Råd, udgår som følge af ressortomlægningen af 28. juni 2015. Det bemærkes, at miljøministeren, nu

miljø- og fødevareministeren, efter § 2, stk. 4, i lov om Det Økonomiske Råd og Det Miljøøkonomiske Råd indstiller et medlem af Det Miljøøkonomiske Råd.

Det foreslås endvidere som i det oprindelige lovforslag, at bestemmelsen om, at Landbrugsraadet indstiller 1 medlem til Det Miljøøkonomiske Råd, ændres til, at Landbrug & Fødevarer indstiller 1 medlem til Det Miljøøkonomiske Råd. Ændringen er en følge af denne organisations navneændring.

Det foreslås desuden som noget nyt i forhold til det oprindelige lovforslag, at Dansk Energi indsættes på den plads i Det Miljøøkonomiske Råd, der er blevet ledig ved en sammenlægning af ministerier som følge af ressortomlægningen af 28. juni 2015, og herefter får ret til at indstille 1 medlem til Det Miljøøkonomiske Råd. Energisektoren har afgørende betydning for Danmarks økonomi og miljø. Sektoren har gennemgået markante ændringer de seneste år. Det gælder bl.a. liberalisering af elmarkedet, forretningsorienteret regulering af elselskabernes monopolaktiviteter, omstilling til vedvarende energi og øget integration i det europæiske energisystem. I det lys er det hensigtsmæssigt, at energisektoren repræsenteres selvstændigt i Det Miljøøkonomiske Råd i egenskab af brancheorganisationen Dansk Energi. Det vil øge rådets indsigt i samspillet mellem dansk økonomi og omstillingen af Danmarks energisystem, herunder rammerne for investeringer i energisystemet, energimarkedsscenerier og minimering af omkostningerne til den grønne omstilling.

Som en konsekvens af forslaget om, at Dansk Energi får ret til at indstille 1 selvstændigt medlem i Det Miljøøkonomiske Råd, foreslås det endelig som noget nyt i forhold til det oprindelige lovforslag, at det medlem, der indstilles efter fælles indstilling fra Affald Danmark, Dansk Energi, Dansk Fjernvarme, Dansk Vand- og Spildevandsforening og RenoSam, fremover indstilles efter fælles indstilling fra Dansk Fjernvarme, Dansk Vand- og Spildevandsforening (DANVA) og Dansk Affaldsforening. Herved tages også højde for, at Dansk Affaldsforening er en fusion af RenoSam og Affald Danmark.

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

René Christensen (DF) Kristian Thulesen Dahl (DF) Dennis Flydtkjær (DF) Jacob Jensen (V) Søren Gade (V)

Eva Kjer Hansen (V) Torsten Schack Pedersen (V) Joachim B. Olsen (LA) fmd. Rasmus Jarlov (KF)

Ane Halsboe-Jørgensen (S) Benny Engelbrecht (S) nfm. Erik Christensen (S) Jesper Petersen (S) Pelle Dragsted (EL)

Josephine Fock (ALT) Martin Lidegaard (RV) Lisbeth Bech Poulsen (SF)

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Tjóðveldi (T)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Javnaðarflokkurinn (JF)	1
Alternativet (ALT)	10	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

Oversigt over bilag vedrørende L 33

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat og høringssvar, fra finansministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Ændringsforslag, fra økonomi- og indenrigsministeren
5	Udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 33

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvorledes regeringen påtænker at skabe en ramme, der sikrer, at de økonomiske vismænd tager et nuanceret og bredt funderet fokus i de analyser, som de løbende vil udarbejde, til finansministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvilke specifikke faktorer bag udviklingen i produktivitet de økonomiske vismænd vil have fokus/mål på, til finansministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvad argumentet er for ikke at udvide følg eller forklarprincippet, til finansministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm., om ministeren er indstillet på at finde alternative måder at besætte den ledige plads i repræsentantskabet for Det Økonomiske Råd, til finansministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm., om ministeren er indstillet på at besætte den ledige plads i Det Miljøøkonomiske Råd i stedet for at nedlægge den, til finansministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvor mange gange tænketanken CEPOS har bidraget med officielle høringssvar, til finansministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvor mange gange tænketanken CEPOS har bidraget med officielle høringssvar, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå