



Høringsnotat vedrørende L 213 Forslag til lov om ændring af lov om varmforsyning, lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner (Forhøjelse af procenten for modregning i den enkelte kommunes statstilskud ved overførsel af midler fra kommunale varmforsyningsvirksomheder m.v.).

Kontor/afdeling
Center for Forsyning

Dato
9. maj 2017

J nr. 2017-2446

/TBQ & LOBJE

Lovforslaget har været udsendt i ekstern høring fra den 3. maj til den 8. maj 2017. Lovforslaget blev sendt i høring samtidig med fremsættelsen.

Ved fristens udløb var der indkommet 16 hørings svar. Heraf har 10 selvstændige bemærkninger. Disse 10 hørings svar med selvstændige bemærkninger er fra følgende høringspartner: Dansk Erhverv, Dansk Gas Distribution, Vedvarende Energi, Dansk Energi, KL, Københavns Kommune, Dansk Affaldsforening, Eniig, Dansk Fjernvarme, Energitilsynet). De resterende 6 hørings svar angiver at disse høringspartner ikke har bemærkninger til lovforslaget. Disse høringspartner er: CO-industri, Dansk Arbejdsgiverforening, Danske Revisorer – FSR, Dansk Industri – DI, Arbejdstilsynet, Sikkerhedsstyrelsen.

Følgende parter har fremsendt bemærkninger vedrørende høringsfristen: Dansk Energi, FSR – Danske Revisorer, KL, Dansk Gas Distribution.

Nedenfor redegøres for de væsentligste punkter i hørings svarene samt Energistyrelsens bemærkninger (i kursiv).

Det bemærkes, at høringsnotatet er emneopdelt. Hørings svarene er alene gengivet i hovedtræk. Ønskes detaljerede oplysninger om svarenes indhold, henvises til de fremsendte hørings svar.

A) Til lovforslaget:

Til § 1, nr. 1: Udvidelse således at modregning også omfatter varmeproduktionsanlæg:

KL bemærker, at lovforslaget er mere vidtgående end forudsat, bl.a. ved at varmeproduktion også omfattes af modregningsreglerne.

Københavns Kommune bemærker, at med udvidelsen til, at produktion omfattes af lovforslaget, opstår der en række uklarheder, bl.a. i forhold til elforsyningslovens regler, om hvorvidt de enkelte anlæg er omfattet af modregningsreglerne i varmforsyningsloven eller elforsyningsloven. Dette finder Københavns Kommune bør præciseres.

Energistyrelsen

Amaliegade 44
1256 København K

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk

Dansk Fjernvarme forstår lovforslaget således, at alene produktionsanlæg reguleret efter varmforsyningsloven omfattes af reglerne om 100 pct. modregning. Kraftvarmeanlæg er fortsat reguleret af elforsyningslovens modregningsregler, dvs. fortsat modregnes hhv. 60 pct. og 40 pct. Dansk Fjernvarme bemærker, at såfremt forståelsen er korrekt, har tilføjelsen med produktionsanlæg en begrænset effekt.

Energistyrelsens bemærkninger: Energistyrelsen kan bekræfte, at kraft-varmeanlæg er underlagt modregningsreglerne i elforsyningsloven. Det er alene varmeproduktionsanlæg reguleret efter varmforsyningsloven, der omfattes af reglerne om 100 pct. modregning, som dermed kan siges at udgøre en residualbestemmelse.[Der arbejdes på et lovforslag, som vil medføre at varmedelen fra et kraftvarmeanlæg omfattes af reglerne i nærværende lovforslag]

Når det skal vurderes, hvorvidt et varmeproduktionsanlæg er omfattet af modregningsreglerne i enten elforsyningsloven eller varmforsyningsloven, kan der således med fordel tages udgangspunkt i reglerne i elforsyningsloven. Kun såfremt produktionsanlægget ikke er omfattet af modregningsreglerne i elforsyningsloven, vil det være omfattet af modregningsreglerne i varmforsyningsloven, dog naturligvis forudsat at de øvrige betingelser er opfyldte.

Til § 1, nr. 2: Opgørelse af forrentning af indskudskapital på særskilt konto:

Københavns Kommune mener, det bør præciseres, hvorvidt der er tale om regnskabsmæssig registrering eller f.eks. en særlig bankkonto. Det bør fremgå af lovforslaget, at kontoen nedskrives eller frigives i takt med, at der sker modregning.

KL mener, at det er for vidtgående, at ordningen også skal gælde ved afståelse eller anden form for salg. Begrundelsen er, at hvis et selskab vælger at opkræve forrentning af indskudskapital, vil dette medføre, at en købers prissætning af selskabets værdi ikke omfatter de reelle værdier, der ligger i selskabet, da den tekniske værdi af den forrentede indskudskapital pga. modregningen vil være nul.

Energistyrelsens bemærkninger: Energistyrelsen overvejer generelt, om lovforslagets ordning med opgørelse af forrentning af indskudskapital på særskilt konto skal præciseres således, at det omfatter alle selskaber i en koncernstruktur. Formålet er, at det bliver lettere at spore i forhold til hvilke midler, der vedrører forrentning af indskudskapital, og hvilke midler, der anvendes på øvrige aktiviteter. Bemærkningerne fra Københavns Kommune og KL vil indgå i dette arbejde.

Ift. spørgsmålet om det er for vidtgående, at ordningen også vil gælde i en salgssituation, bemærkes det, at hvis selskabet sælges til en anden kommune, skal den nye kommune ikke modregnes for de udlodninger, som den kommune, som

har solgt selskabet, har udloddet til sig selv. Det samme vil gælde, hvis varmeforsyningsselskaber sælges til en privat.

Til § 4, nr. 3: Indførelse af 100 pct. modregning:

Dansk Fjernvarme bemærker, at der ved lovforslaget indføres en ordning, hvor der sker væsentlig forskelsbehandling, alt efter om der er tale om en privat eller kommunal ejer. Dansk Fjernvarme bemærker endvidere, at lovforslaget kun har virkning for de kommunalt ejede varmeforsyningsselskaber, som er talmæssigt de færreste. Dansk Fjernvarme bemærker derfor, at effekterne af lovforslaget er begrænsede. I den forbindelse opfordres til, at forrentningsbeløbet på de 3,4 mia. kr. i de almindelige bemærkninger om lovforslagets konsekvenser opdeles på henholdsvis kommunal eller privat ejere, så lovforslagets virkninger tydeliggøres.

KL bemærker overordnet, at ordningen virker bagvendt, fordi det ved 100 pct. modregning er staten, der tilgodeses, og ikke varmeforbrugeren.

Energistyrelsens bemærkninger: Lovforslaget bygger videre på den ordning, der i forvejen eksisterer om modregning i udligningsloven. Der henvises til det fremsatte lovforslag afs. 2.2 i de almindelige bemærkninger.

Til § 4, nr. 3: Anvendelse af forrentning indenfor forsyningssektoren:

Dansk Affaldsforening bemærker, at det ikke fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, om kommunerne kan anvende de nævnte midler indenfor affaldssektoren, det være sig investeringer i nye indsamlingsordninger, sorteringsanlæg eller affaldsenergi kapacitet.

Dansk Fjernvarme finder det uhensigtsmæssigt, at undtagelsen fra fuld modregning omfatter forsyningssektoren i sin helhed. Fjernvarmeforbrugere skal ikke finansiere projekter indenfor øvrige forsyningsarter – sådanne projekter bør finansieres af forbrugere i disse forsyningsarter. Dansk Fjernvarme mener derfor, at § 4, nr. 3, alene bør afgrænses til aktiviteter omfattet af lov om varmeforsyning. Herudover bør afgrænsningen ske i forhold til virksomhedernes primære aktivitet, således at sideordnede aktiviteter ikke medtages.

Københavns kommune er enig i, at det bliver muligt at anvende forrentning af indskudskapital indenfor en koncern uden 100 pct. modregning. Det anbefales imidlertid at se problemstillingen i sammenhæng med forrentningsreglerne.

KL er enig i lovforslagets ordning, således at midlerne kan anvendes indenfor sektoren.

Energistyrelsens bemærkninger: Energistyrelsen agter at udarbejde ændringslovforslag således, at ordningen om anvendelse af forrentning indenfor forsyningssektoren uden 100 pct. modregning, fremgår af varmemforsyningsloven og ikke som foreslået i udligningsloven. De fremsatte bemærkninger vil blive overvejet i dette arbejde.

Til § 5: Virkning og ikrafttrædelse, herunder spørgsmålet om tilbagevirkende kraft og ekspropriation.

En række parter rejser spørgsmålet, om hvorvidt der ved lovforslagets indførelse af ordning med 100 pct. modregning, er tale om ekspropriation:

Dansk Energi, Dansk Gas Distribution, Dansk Fjernvarme, Eniig og Københavns Kommune.

Dansk Fjernvarme bemærker, at lovforslaget med dets virkning fra fremsættelsen den 3. maj 2017 indebærer en væsentlig ændring af varmemforsyningsvirksomhedernes ejeres muligheder for reelt at disponere over en eventuel forrentning af indskudskapital. Da en del af forretningssagerne er af ældre dato, vil lovforslaget få et væsentligt element af tilbagevirkende kraft, hvilket Dansk Fjernevarme principielt ikke kan støtte. Lovforslaget bør være fremadrettet, således at det først er ved udlodning af forrentning af indskudskapital ansøgt efter 3. maj 2017, at der skal ske 100 pct. modregning. Dette kan kombineres med tidsfrister for, hvorvidt forrentning skal opkræves og udloddes.

Energistyrelsens bemærkninger: Der foreslås med lovforslaget at indføre en ordning med 100 pct. modregning i den enkelte kommunes statstilskud efter bestemmelserne i lov om varmemforsyning og lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner, når der overføres udlodninger af eller vederlag fra afståelse af kommunernes varmemforsyningsvirksomheder til kommunerne, hvis udlodningen eller vederlaget hidrører fra forrentning af indskudskapital og ikke anvendes til aktiviteter indenfor forsyningsområdet.

Lovforslagets formål er således ikke at skabe de nærmere regler for forrentning af indskudskapital, herunder hvilke forrentningsregler, der finder anvendelse på hvilket tidspunkt. Disse regler fremgår aktuelt af afskrivningsbekendtgørelsen. Der er planlagt ændringer til afskrivningsbekendtgørelsen. Ændringerne ventes sendt i høring.

Det Energistyrelsens vurdering, at lovforslagets ordning med 100 pct. modregning i forhold til kommunerne ikke rejser overvejelser i forhold til grundlovens ekspropriationsbestemmelse.

Generelle bemærkninger til lovforslaget:

Dansk Fjernvarme bemærker, at lovforslaget i sig selv ingen betydning har for den fjernvarmepris, som forbrugerne skal betale. Lovforslaget vil imidlertid fjerne kommunernes incitament til at udtage forrentning undtagen i de tilfælde, hvor forrentningen bruges til andre aktiviteter på forsyningsområdet.

Dansk Erhverv finder det positivt, at der med forslaget tages skridt til at modvirke, at fjernvarmekundernes betalinger for fjernvarme anvendes til kommunale aktiviteter, der ikke knytter sig til fjernvarme eller anden forsyningsvirksomhed. Samtidig ønsker Dansk Erhverv at tilkendegive, at forrentning af indskudskapital og udlodning heraf under de rette betingelser principielt kan være en god mekanisme til at sikre effektivitet og strukturudvikling i forsyningssektoren. Imidlertid må mulighed for kapitalforretning og udlodning ledsages af en tilhørende reform af forsyningssektorens regulering, hvor der bredt indføres et mere markedsbaseret system, fordi de udgør hinandens forudsætninger.

Vedvarende Energi støtter, at der sættes væsentlige begrænsninger for, at kommuner kan trække midler ud af varmeforsyninger via forrentning af egenkapital. Til gengæld mener Vedvarende Energi, at der ikke skal indføres sådanne begrænsninger for kommunale elforsyninger, der ikke længere reguleres efter hvile i sig selv princippet. Sådanne begrænsninger vil give urimelig forskelsbehandling mellem kommunalt ejede elforsyninger og andre elforsyninger.

Energistyrelsens bemærkninger: Energistyrelsen har ingen bemærkninger til ovenstående kommentarer.

B) Øvrige bemærkninger:

Sammenhængen med forsyningsstrategi, langsigtet planlægning mv.

Dansk Affaldsforening ønsker en afklaring af, om det er hensigten, at en reform af affaldsenergisektoren samtidig vil blive fulgt op af regler om modregning af statstilskud til kommuner, hvis kommunale affaldsenergianlæg på et kommercielt grundlag opnår en højere forrentning af indskudskapitalen end det niveau, som der nu er blevet godkendt som acceptabel forrentning af Energitilsynet. Dansk Affaldsforening mener, at det fremsatte lovforslag skaber tvivl om, hvorvidt der er politisk vilje til, at kommuner efter en eventuel reform vil kunne eje og drive affaldsenergianlæg på et fuldt kommercielt grundlag.

Københavns Kommune vurderer, at indførelse af 100 pct. modregning må formodes at blive en hindring for fremtidig konsolidering.

Enig fremhæver, at lovforslaget kan medføre fastlåst ejerskab.

Energistyrelsens bemærkninger: Energistyrelsen vurderer, at bemærkningerne ikke medfører ændringer i lovforslaget. Kommentarerne er taget til efterretning.

Bemærkninger til en ny afskrivningsbekendtgørelse og indberetningsbekendtgørelse:

Følgende parter har bemærkninger, som vil blive overvejet i det kommende bekendtgørelsesarbejde:

Dansk Energi, Dansk Fjernvarme, Energi, Københavns Kommune

Energistyrelsens bemærkninger: En række parter er kommet med bemærkninger som ikke har betydning for lovforslaget, men for udarbejdelse af ny afskrivningsbekendtgørelse og indberetningsbekendtgørelse. Energistyrelsen vil således overveje partenes bemærkninger i det videre bekendtgørelsesarbejde. Det bemærkes, at såvel forslag afskrivningsbekendtgørelse og indberetningsbekendtgørelse forventes at blive sendt i høring.