

Fra: Thomas Booker <Thomas.Booker@dlapiper.com>

Dato: 22. maj 2017 kl. 23.44.16 CEST

Til: ""jesper.petersen@ft.dk"" <jesper.petersen@ft.dk>, ""dennis.flydtkjaer@ft.dk"" <dennis.flydtkjaer@ft.dk>, ""rune.lund@ft.dk"" <rune.lund@ft.dk>, ""joachim.olsen@ft.dk"" <joachim.olsen@ft.dk>, ""rene.gade@ft.dk"" <rene.gade@ft.dk>, ""andreas.steenberg@ft.dk"" <andreas.steenberg@ft.dk>, ""lisbeth.poulsen@ft.dk"" <lisbeth.poulsen@ft.dk>, ""jakob.ellemann-jensen@ft.dk"" <jakob.ellemann-jensen@ft.dk>, ""jette.marlene.hansen@ft.dk"" <jette.marlene.hansen@ft.dk>, ""Mads.Fallesen@ft.dk"" <Mads.Fallesen@ft.dk>, ""Tina.groenlund@ft.dk"" <Tina.groenlund@ft.dk>

Cc: ""lea.wermelin@ft.dk"" <lea.wermelin@ft.dk>

Emne: Urimelig forskelsbehandling - Lovforslag nr. 211: Forslag til ejendomsvurderingsloven og lovforslag nr. 212: Forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, lov om kommunal ejendomsskat, ejendomsværdiskatteloven og forskellige andre love.

Til skatteordførerne for Folketingets partier,

Jeg skriver i anledning af lovforslag nr. 211 af 3. maj 2017 og lovforslag nr. 212 af 3. maj 2017, som efter tidsplanen skal 2. behandles den 30. maj 2017.

Jeg skriver for at gøre opmærksom på, at hvis lovforslagene vedtages i deres nuværende form, vil det betyde, at de mere end 35 kommuner, som jeg repræsenterer ikke længere kan opkræve offentlige dækningsafgift af de i kommunerne beliggende statskove.

Problemet er, at alle kommuner som udgangspunkt skal opkræve offentlig dækningsafgift af ejendomme, som ejes af det offentlige. Ved at fjerne muligheden for at opkræve offentlig dækningsafgift af en bestemt type offentlige ejendomme (nemlig Naturstyrelsens skovejendomme) bliver de kommuner, som tilfældigvis har en stor andel af disse offentlige ejendomme i kommunen straffet (i form af mistet skatteprovenu), mens de kommuner, som tilfældigvis har andre offentlige ejendomme end Naturstyrelsens skovejendomme, kan fortsætte med at opkræve offentlig dækningsafgift.

Det giver en helt urimelig forskelsbehandling af kommunerne med offentlige ejendomme i form af Naturstyrelsens skovejendomme og de kommuner med andre offentlige ejendomme. Det gør næppe sagen bedre, at de kommuner, som særligt rammes hårdt af dette lovindgreb er kommunerne i Sønderjylland, Midt- og Vestjylland og Nordjylland, mens kommunerne omkring de store byer stort set ikke bliver berørt.

Mit formål med dette indlæg er i første omgang at forhindre at disse urimelige regler vedtages. Hvis dette ikke sker, er det min forhåbning, at Folketinget vil sørge for, at de kommuner, som med disse lovindgreb ikke længere kan opkræve offentlig dækningsafgift af Naturstyrelsens skovejendomme bliver kompenseret for deres tab af skatteprovenu.

Blot for god ordens skyld vedhæftes mit brev af 21. april 2017 til Skatteministeriet, hvor jeg på side 3 har skitseret en løsning, som både er udgiftsneutral for staten og som er mere rimelig og hensigtsmæssig end det nuværende lovforslag.

Hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål eller der er behov for uddybning, er I velkommen til at ringe eller skrive.

Mvh.

Thomas Booker

.

Thomas Booker
Advokat (L)

Ansvarlig partner: Carsten Lorentzen

T +45 33 34 08 53

M +45 31 55 24 05

E thomas.booker@dlapiper.com