



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN**

10. november 2016

Besvarelse af spørgsmål 4 ad L 21 stillet af udvalget den 18. oktober 2016 efter ønske fra Pelle Dragsted (EL).

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren nærmere uddybe, på hvilke områder lovforslaget indeholder særregler for små og mellemstore virksomheder og bevæggrundene herfor, herunder specifikt i forhold til, at straffen for at krænke konkurrenceretten foreslås at skulle være mildere for små og mellemstore virksomheder?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Spørgsmålet vedrører lovforslagets regler om solidarisk hæftelse, der i vidt omfang er relateret til Justitsministeriets område. Der er derfor indhentet en udtalelse fra Justitsministeriet, der oplyser følgende, hvilket jeg henholder mig til:

”Små og mellemstore virksomheder (SMV’er) er i lovforslagets § 2, nr. 22, defineret som små og mellemstore virksomheder, der beskæftiger under 250 personer, og som har en årlig omsætning på ikke over 50 mio. euro eller en årlig samlet balance på ikke over 43 mio. euro, jf. Kommissionens henstilling (2003/361/EF) af 6. maj 2003 om definitionen af mikro-virksomheder, små og mellemstore virksomheder.

Lovforslaget indeholder én særregel for SMV’er. Det drejer sig om lovforslagets § 8, stk. 2, om solidarisk hæftelsesansvar for SMV’er.

Som hovedregel hæfter virksomheder, der har overtrådt konkurrenceretten i forening, solidarisk for skader forvoldt ved overtrædelsen. Det betyder, at den skadelidte kan kræve sit fulde erstatningskrav dækket af enhver af skadevolderne, som derefter må gøre regreskrav gældende mod de øvrige skadevoldere.

Særreglen indebærer, at det solidariske hæftelsesansvar for SMV’er er begrænset til SMV’ens egne direkte og indirekte aftagere og leverandører. Dette er dog betinget af, at SMV’en gennem hele den tid, hvor overtrædelsen af konkurrenceretten har fundet sted, har haft en markedsandel på under 5 pct., og at det ville medføre uoprettelig skade på SMV’en og medføre, at den mistede hele sin værdi, hvis den skulle hæfte over for alle de skadelidte. Ved vurderingen heraf indgår det, om SMV’en vil komme i overhængende fare for konkurs, hvilket vurderes ud fra virksomhedens rentabilitet, realisationsværdi, betalingsevne og likviditet. Hvis betingelserne ikke er opfyldt, hæfter SMV’en solidarisk på lige fod med de øvrige

medansvarlige overtrædere.

Lovforslagets særregel for SMV'er regulerer således alene det indbyrdes hæftelsesansvar blandt de skadevoldendes virksomheder. Lovforslaget indeholder ikke særregler for SMV'er i forhold til en eventuel strafferetlig sanktionering af konkurrenceretsovertrædelser.

Særreglen begrænser i øvrigt ikke de skadelidtes mulighed for at opnå fuld erstatning. SMV'er vil altid hæfte solidarisk med de øvrige skadevoldere, hvis de skadelidte ikke kan få dækket deres fulde krav på erstatning fra de øvrige skadevoldere, f.eks. fordi de pågældende er gået konkurs, jf. lovforslagets § 8, stk. 3, nr. 3. En SMV vil også hæfte solidarisk, hvis den har ført an i overtrædelser af konkurrenceretten eller har tvunget andre virksomheder til at deltage deri, eller hvis den tidligere har overtrådt konkurrenceretten.

Det bemærkes, at lovforslagets § 8, stk. 2 og 3, om SMV'ers solidariske hæftelsesansvar gennemfører erstatningsdirektivets artikel 11, stk. 2 og 3, der blev en del af direktivet under trilogforhandlingerne med Europa-Parlamentet, som ønskede at tilgodese SMV'er i lyset af den finansielle krise.”

Lovforslaget indeholder således kun én bestemmelse, der fastsætter særregler for små og mellemstore virksomheder, og det er i forhold til virksomheders solidariske hæftelse for overtrædelser af konkurrenceretten. Bestemmelsen ændrer ikke ved, at de skadelidte har ret til erstatning, men den begrænser – i lyset af den finansielle krise – i et vist omfang og under visse betingelser de små og mellemstore virksomheders pligt til at betale erstatning til de andre skadevolderes aftagere og leverandører. Lovforslaget indeholder ikke regler om straf for overtrædelser af konkurrenceretten, og der er derfor ikke tale om, at der med lovforslaget foreslås en mildere straf for små og mellemstore virksomheder.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen