



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 18. maj 2017
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Niels Dam Dengsøe Peter-
sen
Sagsnr.: 2017-0037-0181
Dok.: 2307933

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere i Finland, Island, Norge og Sverige (Ændring af revisionsbestemmelserne) (L 191), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. maj 2017.

Søren Pape Poulsen

/

Jacob Christian Gaardhøje

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere i Finland, Island, Norge og Sverige (Ændring af revisionsbestemmelserne) (L 191):

”Kan ministeren garantere, at materiale indsamlet via den nuværende danske logningsordning vil kunne anvendes som bevismateriale i en eventuel retssag?”

Svar:

1. Som anført i lovforslagets pkt. 3 ophæves de gældende logningsregler i logningsbekendtgørelsen ikke, før revisionen af logningsreglerne er gennemført. Det skyldes, at logning udgør et centralt efterforskningsredskab for politiet og PET i myndighedernes efterforskning og retsforfølgning af strafbare forhold.

Som videre anført i lovforslagets pkt. 3 er der ikke nogen bestemt EU-retlig frist for, hvor hurtigt medlemsstaterne skal tage højde for en dom fra EU-Domstolen. Efter EU-Domstolens praksis skal medlemsstaterne blot hurtigst muligt iværksætte foranstaltninger til opfyldelse af en dom.

Højesteret har den 19. januar 2017 afsagt dom i en sag vedrørende opfølgning på en dom afsagt af EU-Domstolen i september 2009 i en præjudiciel sag om ret til erstatningsferie i forbindelse med opstået sygdom under ferie. Højesteret fastslår i dommen, at det var velbegrunderet, at de danske myndigheder iværksatte og gennemførte et udredningsarbejde, der blev afsluttet med en rapport i september 2010 og således tog et års tid. Udredningsarbejdet havde til formål at tilvejebringe et fyldestgørende beslutningsgrundlag og omfattede bl.a. en undersøgelse af reglerne om ferie og sygdom i andre medlemsstater efter dommen.

2. Justitsministeriet har endvidere til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten er ikke bekendt med, at Tele2-sagen har haft betydning for anklagemyndighedens mulighed for at opnå rettens tilladelse til at indhente loggede oplysninger om teletrafik mv. omfattet af logningsbekendtgørelsen.

Rigsadvokaten har således ikke kendskab til eksempler på, at retten har afvist at imødekomme en begæring fra anklagemyn-

digheden med henvisning til Tele2-sagen, eller at retten har afvist at anvende indhentede oplysninger som bevis i en straffesag med henvisning til Tele2-sagen.”