

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Udlændinge – og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1215 København K.

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF.: 33 96 97 98

DATO: 8. marts 2017
SAGSNR.: 2017-514
ID NR.: 450828

uim@uim.dk + lha@uim.dk

Høring – over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Øget brug af biometri mv.)

Ved e mail af 10. februar 2017 har Udlændinge- og Integrationsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Formålet med lovforslaget er først og fremmest at styrke identitetskontrollen på udlændingeområdet ved at give myndighederne bedre muligheder for at optage, opbevare og behandle biometriske data om udlændinge med henblik på at sikre, at en udlænding, der indrejser i landet, er den samme person, som søgte om indrejse, at udlændingen ikke tidligere har søgt om opholdstilladelse under en anden identitet, at identificere udlændinge, der opholder sig ulovligt i landet, og tilsvarende tilfælde. I disse tilfælde skal der kunne optages fingeraftryk og optages fotos af den pågældende, der skal opbevares i 30 år for ikke EU-borgere.

Fingeraftrykkene skal opbevares i et særligt register, der føres af Udlændingestyrelsen og Styrelsen for International Rekruttering og Integration. Fingeraftrykkene kan behandles af udlændingemyndighederne, Udenrigsministeriet, politiet, SKAT og kommunerne.

Det fremgår imidlertid af bemærkningerne til lovforslaget, at dataene ikke kun kan anvendes som et vigtigt værktøj til hurtig og effektiv identitetsfastlæggelse, men at lovforslaget også skal styrke politiets mulighed for at opklare anden kriminalitet, som f.eks. dokumentfalsk og identitetstyveri, samt afdække socialt bedrageri.

Advokatrådet anerkender behovet for hurtigt at kunne fastlægge udlændinges identitet ved indrejse eller ophold her i landet. Det forekommer imidlertid retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, at det er nødvendigt at opbevare de biometriske data for herboende udlændinge i en så lang periode som 30 år.

I medfør af persondataloven må data ikke opbevares i et længere tidsrum end det, der er nødvendigt af hensyn til de formål, hvortil oplysningerne behandles. Det er ministeriets opfattelse, at den foreslåede 30 års regel er i overensstemmelse med databeskyttelsesloven.

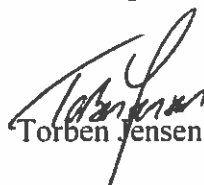
Ministeriet anfører, at udlændinge, der opholder sig her i landet, og som gør brug af en falsk identitet, kan udgøre en sikkerhedsrisiko, og det er derfor afgørende, at myndighederne kender identiteten på den pågældende. Det vil også i forhold til opklaring af anden kriminalitet være afgørende for myndighedernes arbejde.

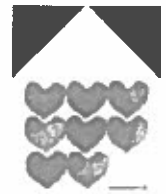
Advokatrådet er enig i, at det er vigtigt at kende identiteten på udlændinge, der bor eller opholder sig her i landet, men efter en hidtidig gældende opbevaringsperiode på 10 år – og henset til at mange pas fremover skal indeholde pasindehaverens fingeraftryk – forekommer en 30 årig periode uproportional.

Det forekommer også retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, at dette register skal danne baggrund for efterforskning af mulige andre kriminelle forhold end sløring af identitet, idet såvel politi som myndigheder, såsom SKAT og kommuner, skal have adgang til at anvende registeret for at afdække f.eks. socialt bedrageri.

Udlændinge, der opholder sig her i landet, men som mistænkes for at begå kriminalitet, bør behandles efter retsplejelovens regler om optagelse af fingeraftryk og foto efter de regler, der gælder for politiets efterforskning, og med de retssikkerhedsgarantier, der gælder for denne efterforskning.

Med venlig hilsen


Torben Jensen



Amnesti Nu
www.amnesti-nu.dk

Holte 14.2.17

Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Øget brug af biometri m.v.)

Initiativet Amnesti Nu takker for det af 10. februar fremsendte høringsudkast. Da lovforslaget imidlertid ligger uden for vores fokusområde, de lange ophold i asylsystemet, afstår vi fra besvarelse i denne omgang.

Med venlig hilsen på vegne af Amnesti Nu

Gerd Gottlieb
Poppel Alle 23
2840 Holte
Tel.: 45414384



Danes Worldwide

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Att: Lea Harild

København, 28. februar 2017

Svar til Udlændinge- og Integrationsministeriet vedrørende høring over lov om ændring af udlændingeloven

Danes Worldwide siger tak for invitationen til at afgive udtalelse om udkastet til lov om ændring af udlændingeloven. Vi er glade for denne mulighed, og giver gerne høringssvar på fremtidige høringer på dette område. For vores medlemmer og os har det en stor betydning, at vi bliver hørt.

Vores kommentarer til lovforslaget:

Da lovforslaget ikke vedrører vores medlemmer har vi ingen bemærkninger til lovforslaget.

De bedste hilsner

Anne Marie Dalgaard
Generalsekretær



Udlændinge- og Integrationsministeriet
Asyl og Visum
Slotsholmsgade 10
1216 København V
uim@uim.dk
lha@uim.dk

DA's hørings svar om lov om ændring af udlændingeloven (Øget brug af biometri m.v.)

DA takker for modtagelsen af høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Øget brug af biometri m.v.).

28. februar 2017
BTF

Dok ID: 100033

DA kan oplyse, at emnet falder uden for vores virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke har bemærkninger til lovændringen.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Berit Toft Fihl

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

DANSK FLYGTNINGEHJÆLP
Borgergade 10, 3.sal
DK-1300 København K
Tlf: 3373 5000
www.flygtning.dk

10.03.2017

Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Øget brug af biometri m.v.)

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved mail af 13. februar 2017 fremsendt ovennævnte udkast til lovændring med anmodning om evt. bemærkninger senest den 10. marts 2017.

Dansk Flygtningehjælp sætter pris på muligheden for at fremkomme med bemærkninger.

Øget brug af biometri

Dansk Flygtningehjælp er enig i, at myndighederne har et legitimt behov for at kende og kontrollere identiteten på de udlændinge, der indrejser og opholder sig i Danmark.

Det kan i sagens natur ikke udelukkes, at der blandt de udlændinge, der kommer til Danmark med en falsk identitet, kan være personer, der kan udgøre en sikkerhedsrisiko eller en kriminalitetsudfordring. Imidlertid er det afgørende at holde fast i, at langt størstedelen af de udlændinge, der kommer til Danmark, på ingen måde udgør en risiko. De allerfleste har et legitimt ærinde, hvad enten det er at arbejde, studere eller søge beskyttelse mod forfølgelse. Det er derfor vigtigt ikke at kriminalisere og mistænkeliggøre en hel gruppe unødigt.

Derudover skal respekten for den enkeltes retssikkerhed og grundlæggende rettigheder naturligvis overholdes. Optagelse af fingeraftryk og personfoto er, som det også fremgår af forslaget, et indgreb i retten til respekt for privatliv og beskyttelse af personoplysninger jfr. EU Chartrets art 7 og 8, samt EMRK art. 8. Det er følgelig et krav, at indgrebets karakter skal være proportionalt med det tilsigtede formål.

At opbevare biometri i 30 år er meget lang tid. Den meget lange periode sammenholdt med den meget store personkreds, der kan få ad-

gang til de personfølsomme oplysninger, må føre til at indgrebets karakter må betragtes som ganske betydeligt. Indgrebets nødvendighed fremstår ikke meget klart af det fremsendte lovforslag eller bemærkninger. Dansk Flygtningehjælp stiller sig derfor tvivlende overfor om det tilsigtede formål kan berettige et så betydeligt indgreb i retten til respekt for privatliv og beskyttelse af personoplysninger.

Dansk Flygtningehjælp undrer sig i øvrigt over, at det ikke ses overvejet om forslaget kunne være udtryk for ulovlig forskelsbehandling af udlændinge, der i op til 30 år kan kontrolleres med fx fingeraftryk ved modtagelse af sociale ydelser, mens det samme ikke er tilfældet med danske borgere.

Sambehandling af asylsager

Dansk Flygtningehjælp kan naturligvis tilslutte sig intentionen om, at myndighederne træffer materielt rigtige afgørelser i asylsager. For den enkelte kan det være et spørgsmål om liv eller død, hvis der meddeles et forkert afslag på asyl og for asylsystemets troværdighed og bæredygtighed, er det problematisk, hvis der meddeles en forkert tilladelse om asyl.

Som det fremgår af udkastet til bemærkninger er oplysningerne i en asylsag i vid udstrækning personfølsomme. At dele sådanne oplysninger, uden at de berørte personer har meddelt samtykke, er derfor yderst problematisk.

Hvis oplysninger fra asylsag A skal inddrages i afgørelsen af asylsag B, skal asylansøger B naturligvis gøres bekendt med disse oplysninger. Det følger af almindelige forvaltningsretlige principper, at hvis oplysningerne skal bruges på en måde, som kan være til skade for B, skal B naturligvis kende til oplysningerne i en vis detaljeringsgrad samt i et eller andet omfang orienteres om oplysningernes oprindelse. Dansk Flygtningehjælp har vanskeligt ved at se, at hensynet til beskyttelse af personfølsomme oplysninger fra asylsag A kan forenes med hensynet til, at B skal kunne forholde sig til og forsvare sig mod oplysninger fra asylsag A i f.eks. en partshøring.

Dansk Flygtningehjælp finder det bekymrende, at man med forslaget lægger op til at vurdere troværdigheden af asylansøger B på grundlag af oplysninger fra asylansøger A. Normalt vurderes troværdigheden af oplysninger i en asylsag med udgangspunkt i oplysningernes interne overensstemmelse, og deres overensstemmelse med relevante foreliggende baggrundsoplysninger. Baggrundsoplysninger er som regel udarbejdet af professionelle og erfarne myndigheder eller organisatio-

ner på grundlag af nøje udvalgte og troværdige kilder. Derfor har baggrundsoplysninger i form af rapporter og lignende en vægt, som berettiger, at modstridende oplysninger fra asylansøgeren, tillægges mindre troværdighed. At tillægge en personlig forklaring fra asylsag A vægt i vurderingen af troværdigheden af den personlige forklaring i asylsag B er problematisk og ikke overensstemmende med UNHCR's retningslinjer i fx Beyond Proof vedrørende vurdering af troværdighed i asylsager.

Dertil er det vigtigt at pointere, at to personers umiddelbart meget forskellige forklaring om fx samme begivenhed, ikke nødvendigvis skyldes, at den ene af de to lyver, men sagtens kan skyldes forskellige opfattelser af begivenheden eller forskellige måder at redegøre for en begivenhed på.

Dansk Flygtningehjælp savner desuden flere retningslinjer fra lovgiver om i hvilke tilfælde, der kan ske sambehandling af asylsager. "Hensynet til sagens oplysning" forekommer at være en meget bred hjemmel.

Alt i alt finder Dansk Flygtningehjælp, at forslaget om sambehandling af asylsager er uhensigtsmæssigt og ikke fremmende for intentionen om materielt rigtige asylafgørelser.

Bevaring af mobiltelefoner, tablets og andre genstande der kan være af betydning for sagens oplysning.

Hensynet til at træffe materielt rigtige afgørelser i asylsager kan godt begrunde, at mobiltelefoner og andre genstande tages i bevaring. Dansk Flygtningehjælp finder imidlertid, at hensynet til retssikkerheden tilsiger en begrænsning af hjemlen i forhold til det foreslåede.

Af bemærkningerne til forslaget fremgår det, at "der efter forslaget ikke behøver at foreligge en vis konkretiseret formodning om, at de pågældende .. genstande vil have en betydning for sagens oplysning." (s. 39) En antagelse - som altså ikke behøver have karakter af en konkret formodning - om, at genstanden "eventuelt kan have en betydning for sagens oplysninger." (s. 39) er en urimeligt bred og upræcis hjemmel til at foretage beslaglæggelse af fx en mobiltelefon.

For asylansøgere er mobiltelefonen ofte en helt afgørende livsline. Mange asylansøgere bekymrer sig for familiemedlemmer i hjemlandet, mens andre under flugten er blevet adskilt fra ægtefæller eller børn. At få frataget mobiltelefonen giver derfor for mange anledning til stor uro og bekymring. Dertil har asylansøgere som så mange andre mennesker ofte meget private ting liggende på deres mobiltelefon. Det frem-

går af retsplejelovens § 805, at beslaglæggelsen ikke må stå i misforhold til sagens betydning og den ulempe indgrebet kan antages at medføre. Mobiltelefonens store betydning, ikke mindst for en asylansøger, bør naturligvis inddrages i denne afvejning.

Det skal yderligere påpeges, at man bør være opmærksom på, at oplysninger på diverse sociale netværk ikke i alle tilfælde bør tages for pålydende. Ligeså vel som andre brugere af sociale netværk, er nogle asylansøgere meget åbne og ærlige når de laver opdateringer mv, mens andre er mindre tilbøjelige til at give oplysninger på sådanne netværk og andre igen overdriver eller opretter endda falske profiler.

Beslaglæggelse af mobiltelefoner og andre genstande kan som nævnt indledningsvist være velbegrundet og relevant med henblik på at sikre korrekte asylafgørelser. Men indgrebets betydning taget i betragtning, bør adgangen til at foretage beslaglæggelse være underlagt tydelige kriterier, så det sikres, at det ikke bliver et rutinemæssigt indgreb. Beslaglæggelse vil typisk ske i forbindelse med asylregistreringen, hvor ansøger endnu ikke har oplyst om grundene til at søge asyl. Derudover har politiet ikke de rette forudsætninger for at vurdere, hvordan asylsagen oplyses bedst muligt. I lyset af disse omstændigheder finder Dansk Flygtningehjælp det nødvendigt, at der sker en nærmere regulering af adgangen til beslaglæggelse af mobiltelefoner og andre genstande af hensyn til sagens oplysning.

Derudover bør der være nogle klare grænser for hvor lang tid fx en mobiltelefon kan være taget i bevaring.

Med venlig hilsen



Andreas Kamm
General Sekretær
Dansk Flygtningehjælp



Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotholmsgade 10
1216 København K
Att.: Lea Harild

Toldbodgade 19 B · DK 1253 København K · T 7010 1099 · ds@socialraadgiverne.dk · www.socialraadgiverne.dk · CVR DK 6335 6018

Høringsvar til lov om ændring af udlændingeloven (øget brug af biometri mv.)

Dansk Socialrådgiverforening (DS) takker for muligheden for at afgive høringsvar til lov om ændring af udlændingeloven (øget brug af biometri mv.). DS har udelukkende forholdt sig til de dele af lovforslaget, der omhandler brug af biometri i kommunerne i forbindelse med kontrol af udbetaling af sociale ydelser og afsløring af socialt bedrageri.

DS har en række generelle bemærkninger til disse dele af lovforslaget:

Tillid fremfor kontrol

DS vil indledningsvist påpege, at borgere altid bør mødes med tillid, fremfor kontrol, i mødet med de kommunale forvaltninger. Relationen mellem borgeren og sagsbehandleren er afgørende for sagens videre forløb, særligt for samarbejdet med borgeren. I denne relation spiller tillid en afgørende rolle. DS er derfor i mod at indføre kontrolinstanser i mødet mellem borgeren og sagsbehandleren, der kan skade tilliden. Vi frygter på flere måder, at lovforslagets forslag om brug af fingeraftryk og personfotografi til identifikation af borgeren i forbindelse med eksempelvis udbetaling af offentlige ydelser vil kunne det. DS er af den overbevisning, at kommunerne allerede i dag, i form af CPR register og identifikationskort, såsom sygesikring, kørekort, opholdskort til udlændinge mv., i de allerfleste tilfælde har tilstrækkelige midler til at fastslå borgerens identitet.

Vi er klar over, at der kan være situationer, hvor kommunen skal administrere social service eller udbetaling af ydelser til flygtninge, familiesammenførte mv., som endnu ikke har fået opholdskort eller andre sikre identitetspapirer, så det kan være nødvendigt at tjekke deres identitet med fx biometriske metoder. Men vi mener, at det må ophøre, så snart der er udstedt et opholdskort, der kan identificere den pågældende.



Ligebehandling

DS mener, at lovforslaget ellers vil indføre en diskrimination overfor udlændinge i forbindelse med kommunernes kontrol af udbetaling af sociale ydelser og afsløring af socialt bedrageri. De vil i modsætning til andre, der kommer i socialforvaltning, jobcenter mv. skulle dokumentere sin identitet med biometri (fingeraftryk og personfotografi), mens andre kan gøre det med de normale identitetspapirer. En sådan forskelsbehandling vender DS sig klart imod.

Lovforslaget er uklart med hensyn til, hvordan og hvornår kommunerne skal anvende biometriske metoder. Vi kan også blive i tvivl om, hvor markant behovet for en sådan identitetskontrol er. Men lovforslaget giver kommunerne nogle nye biometriske redskaber til identifikation og identitetskontrol i forbindelse med kontrol af udbetaling af sociale ydelser og afsløring af socialt bedrageri, som udelukkende er rettet mod en bestemt borgergruppe, nemlig flygtninge og indvandrere. Dette kan medføre, at kommunerne kan tage forskellige kontrolredskaber i brug alt afhængig af, om det er en sag om danskere med statsborgerskab eller udlændinge. DS mener, at det kan få uheldige ligebehandlingsmæssige konsekvenser i kommunernes praksis.

På baggrund af ovenstående generelle kommentarer vil DS anbefale, at de dele af lovforslaget, der omhandler brug af biometri i kommunerne i forbindelse med kontrol af udbetaling af sociale ydelser og bevilling af sociale ydelser, ændres, så der kun kan anvendes biometriske metoder til identitetsbestemmelse, når en udlænding ikke har opholdskort eller anden sikker identifikation.

Herudover har DS en specifik kommentar til lovforslaget:

Lovforslagets forhold til persondataloven

I lovbemærkningerne til lovforslaget står der, at det med lovforslaget forudsættes, at den myndighed, der optager og opbevarer fingeraftryk og personfotografi efter de foreslåede bestemmelser senest ved registreringen meddeler udlændingen identiteten på den dataansvarlige, at formålet med at optage biometrien er til brug for identifikation og identitetskontrol, at den optagne biometri opbevares i en periode på 30 år, samt at biometrien i hele perioden kan anvendes til identifikation og identitetskontrol (jf. § 29, stk. 1 i Persondataloven).

Dette forhold er af stor betydning for udlændingens retssikkerhed i forbindelse med optagelsen af biometrisk materiale. For at sikre, at denne praksis efterleveres, anbefaler DS, at der henvises specifikt til de relevante paragraffer i Persondataloven (bl.a. § 28, stk. 1 og § 29, stk. 1) i Udlændingeloven, særligt i § 40a, stk. 1, § 40b, stk. 1, § 40f, stk. 1 og 40g, stk. 1. Herudover foreslår DS, at der i lovbemærkningerne, øverst på side 27, tilføjes følgende efter "til identifikation



og identitetskontrol": *"samt i hvilke øvrige offentlige instanser, biometrien kan anvendes, herunder i hvilke situationer".*

På denne måde sikres det, at udlændingen er fuldt ud oplyst om, hvor (eksempelvis kommunen), til hvilke formål (identitetskontrol) og i hvilke situationer (eksempelvis udbetaling af offentlige ydelser), de biometriske metoder kan anvendes.

Med venlig hilsen

Majbrit Berlau
Formand, Dansk Socialrådgiverforening

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Udlændingeafdelingen
Camilla Ahle Boest

Fiolstræde 44, 1. th.
1171 København K
Tlf. 33 36 98 05
Fax 33 36 98 26
www.dkuni.dk

9. marts 2017
J.nr.
TKS
Dir. tlf. 33 36 98 11
tk@dkuni.dk

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven

Danske Universiteter takker for ovennævnte udkast, som er modtaget i høring fra Udlændinge- og Integrationsministeriet den 10. februar 2017.

Udkastet har været sendt i høring hos universiteterne.

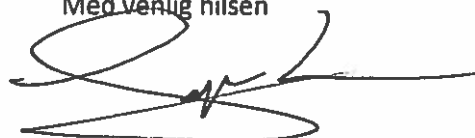
Danske Universiteter har modtaget svar fra Aarhus Universitet, Roskilde Universitet, Aalborg Universitet og Danmarks Tekniske Universitet, der alle meddeler, at de ikke har indholdsmæssige bemærkninger til høringen.

Dog opfordrer både Aarhus Universitet og Danmarks Tekniske Universitet til, at der med indførelse af øget biometri fortsat er fokus på smidighed i sagsbehandlingen.

Høringssvar fra Aarhus Universitet og Danmarks Tekniske Universitet med konkrete bemærkninger er vedhæftet.

Danske Universiteter har ikke i øvrigt bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen



Jesper Langergaard

Direktør

Danske Universiteter



Modtager(e):
Udlændinge- og Integrationsministeriet, Udlændingeafdelingen

Notat

Angående høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven

Aarhus Universitet takker for muligheden for at bidrage til høringen over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven.

Eneste opmærksomhed er om åbningen for brugen af DNA kunne medføre øget sagsbehandlingstid.

En række udenlandske studerende og forskere forlænger deres ophold eller vender tilbage til Danmark i løbet af deres karriere. Optagelsen af biometri i den forbindelse kan være omkostningsfuld og forlænge sagsbehandlingstiden. Aarhus Universitet foreslår derfor, at denne data kunne genbruges i ansøgninger om forlængelse af ophold eller i fremtidige ansøgninger om ophold i Danmark, eftersom biometrisk data fremover bevares i 30 år. Denne forenkling af sagsbehandlingen vil være til gavn for såvel forsker, studerende som myndigheder.

Dato: 7. marts 2017

Sags nr.:

Ref:

Side 1/1

Danske Universiteter
dkuni@dkuni.dk
Att.: Sofie Thaagaard Hyllested

6. marts 2017
17/03898
dbma

Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (øget brug af biometri m.v.)

DTU har ingen indholdsmæssige bemærkninger til den fremsendte høring.

DTU har erfaret, at der er tilfælde, hvor ansøger må rejse langt for at få optaget biometri i udlandet. DTU vil derfor opfordre til, at der er fokus på at smidiggøre udlændinges mulighed og adgang til at få optaget biometri i udlandet.

Med venlig hilsen



Dorthe Birch Madsen
HR juridisk specialist
Koncern HR



Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt til: uim@uim.dk og lha@uim.dk.
med kopi til jm@jm.dk og databeskyttelse@jm.dk

6. marts 2017

**Vedrørende høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven
(Øget brug af biometri m.v.) – sagsnr. 2016-14251**

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K
CVR-nr. 11-88-37-29

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved e-mail af 10. februar 2017 anmodet om at modtage Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast.

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

Datatilsynet har følgende bemærkninger til udkastet:

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

1. Opbevaring af fingeraftryk i 30 år

1.1. Det følger af lovforslagets § 1, nr. 6, at der i udlændingelovens § 40 a bl.a. foreslås følgende indsat:

”Stk. 14. Til brug for identifikation og identitetskontrol opbevares fingeraftryk, der er optaget efter stk. 1, nr. 1 og 3, i 30 år efter optagelsen af fingeraftrykket.

Stk. 15. Fingeraftryk, der opbevares i medfør af stk. 14, registreres i et centralt register, der føres af Udlændingestyrelsen og Styrelsen for International Rekruttering og Integration.”

J.nr. 2017-112-0673
Dok.nr. 417979
Sagsbehandler
Victoria Maria Ljunggren
Direkte 3319 3214

Tilsvarende bestemmelser foreslås indsat i udlændingelovens § 40 f og 40 g, der tillige omfatter optagelse og opbevaring af personfotografi.

Registrering af fingeraftryk sker allerede i dag. Der findes hjemmel hertil i forskellige internationale regelsæt (forordning om ensartet udformning af opholdstilladelser til tredjelandsborgere, Eurodac-forordningen og forordning om en fællesskabskodeks for visum). Den tidsmæssige udstrækning af fingeraftrykkenes opbevaring afhænger i dag af formålet med registreringen.

Med lovforslaget foreslås der fastsat regler om, at alle fingeraftryk optaget til forskellige formål samles i én central database, hvor aftrykkene skal opbevares i 30 år. Endvidere udvides området for, hvad de optagne fingeraftryk kan anvendes til.

1.2. Det fremgår af persondatalovens¹ § 5, stk. 2, at indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og at senere behandling ikke må være uforenelig med disse formål.

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer

Det følger endvidere af § 5, stk. 3, at oplysninger, som behandles, skal være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles, og de formål, hvortil oplysningerne senere behandles.

Efter lovens § 5, stk. 5, må indsamlede oplysninger ikke opbevares på en måde, der giver mulighed for at identificere den registrerede i et længere tidsrum end det, der er nødvendigt af hensyn til de formål, hvortil oplysningerne behandles. Reglen skal således bidrage til at sikre mod unødvendig dataophobning, der i sagens natur principielt altid indebærer en forøget risiko for krænkelse af den registrerede – f.eks. ved at oplysningerne kommer uvedkommende i hænde.

Bestemmelserne i persondatalovens § 5, stk. 3 og 5, udtrykker persondatalovens grundlæggende krav om proportionalitet. Behandling af personoplysninger må således ikke gå videre – hverken i omfang eller varighed – end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, som den dataansvarlige er berettiget til at forfølge.

Det bemærkes, at biometriske data (f.eks. fingeraftryk), der behandles med det formål entydigt at identificere en fysisk person, fra den 25. maj 2018, hvor databeskyttelsesforordningen² finder anvendelse, vil være omfattet af de særlige kategorier af oplysninger (følsomme oplysninger) i forordningens artikel 9.

Henset til fingeraftrykkets særlige karakter er det således Datatilsynets opfattelse, at behandling af fingeraftryk i en central database i 30 år er en særdeles indgribende behandling af personoplysninger for den registrerede.

Behandlingen/opbevaringen af fingeraftryk kan derfor alene ske, hvis der er foretaget en nøje vurdering af behandlingens nødvendighed i forhold til de i lovforslaget angivne formål.

Det fremgår ikke af bemærkningerne til lovforslaget, at der er foretaget en sådan nøje vurdering, ligesom der efter tilsynets opfattelse ikke i tilstrækkeligt omfang er redegjort for nødvendigheden af at opbevare fingeraftryk på stort set alle udlændinge, der har ansøgt om opholdstilladelse eller visum i 30 år.

Den foreslåede behandling af fingeraftryk går således efter tilsynets umiddelbare opfattelse langt ud over, hvad der er nødvendigt for at nå det ønskede formål, som efter det oplyste er, at politiet og udlændingemyndighederne skal kende identiteten på de udlændinge, der indrejser og opholder sig i Danmark.

Datatilsynet finder det betænkeligt, at der skal ske opbevaring af fingeraftryk i 30 år på personer, der ikke er mistænkt for at have begået strafbare handlinger, ligesom der ikke ses at være påvist en sammenhæng mellem udlændinge

² Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF

og identitetstyveri og/eller socialt bedrageri, hvorfor behovet for at anvende udlændinges – og ikke danske statsborgeres – fingeraftryk i denne sammenhæng ikke står tilsynet klart.

Det bemærkes, at det ikke fremgår af lovforslaget, i hvilket omfang fingeraftryk på udlændinge, der opnår permanent opholdstilladelse eller dansk statsborgerskab, fortsat skal opbevares i databasen. Datatilsynet kan i den forbindelse henvise til Eurodac-forordningens artikel 13, hvoraf følger, at fingeraftryk på en person, der har opnået statsborgerskab i en af medlemsstaterne, slettes i det centrale system inden den 10-årige opbevaringsperiode efter artikel 12 er udløbet.

1.3. Det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 2.4., at der med lovforslaget ikke er tiltænkt en indskrænkning af udlændinges retsstilling efter persondataloven.

Da forslaget medfører en behandling af personoplysninger, der ses at være langt mere indgribende for den registrerede, end hvad der følger af de nugældende regler, skal Datatilsynet henstille, at den nævnte formulering omformuleres i overensstemmelse hermed.

2. Andre myndigheders adgang til oplysningerne

2.1. Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 6, at der i udlændingelovens § 40 a foreslås indsat:

Stk. 16. Fingeraftryk, der opbevares i medfør af stk. 14, kan behandles af udlændingemyndighederne, Udenrigsministeriet, politiet, SKAT og kommunerne til de i stk. 14 anførte formål."

Tilsvarende bestemmelser foreslås indsat i udlændingelovens § 40 f og 40 g.

Af de almindelige bemærkninger afsnit 2.4. fremgår videre:

"Det bemærkes, at Udlændingestyrelsen og Styrelsen for International Rekruttering og Integration efter forslaget fortsat vil være de dataansvarlige myndigheder for behandlingen af biometriske data om udlændinge, der behandles på opholds-, asyl- og visumområdet. Udlændinge- og Integrationsministeriet, Flygtningenævnet, Udlændingenævnet, Statsforvaltningen, Udenrigsministeriet, politiet, SKAT og kommunerne vil efter forslaget være databehandlere."

I persondatalovens § 3, nr. 4, defineres "*den dataansvarlige*" som den fysiske eller juridiske person, offentlige myndighed, institution eller ethvert andet organ, der alene eller sammen med andre afgør, til hvilket formål og med hvilke hjælpemidler der må foretages behandling af oplysninger.

I persondatalovens § 3, nr. 5, defineres en "*databehandler*", som den fysiske eller juridiske person, offentlige myndighed, institution eller ethvert andet organ, der behandler oplysninger på den dataansvarliges vegne.

En databehandler er således karakteriseret ved kun at behandle personoplysninger på vegne af (og efter instruks fra) en dataansvarlig, jf. også persondata-

lovens § 42, stk. 2. Databehandleren behandler således ikke personoplysninger til egne formål og må derfor ikke bruge de overladte oplysninger til andet end udførelsen af opgaven for den dataansvarlige.

Datatilsynet går ikke ud fra, at Udlændinge- og Integrationsministeriet, Flygtningenævnet, Udlændingenævnet, Statsforvaltningen, Udenrigsministeriet, politiet, SKAT og kommunerne udelukkende behandler de omhandlede oplysninger på vegne af og efter instruks fra Udlændingestyrelsen og Styrelsen for International Rekruttering og Integration.

Datatilsynet skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på, at det fremgår af forslaget, at kommunerne kan anvende oplysningerne til at kontrollere udbetalingen af sociale ydelser og afsløring af socialt bedrageri, hvilket må anses for formål i kommunernes egne interesser. Endvidere fremgår af bemærkningerne afsnit 2.3.1., at adgangen til de biometriske data i Den Centrale Adresseregisterløsning for udlændinge (Carl2) er begrænset til de myndigheder, hvor behandlingen af biometriske data er nødvendig af hensyn til udførelsen af de pågældende myndigheders opgaver.

Såfremt de nævnte myndigheder skal anses som databehandlere, må det nærmere præciseres i bemærkningerne, hvorledes myndighederne alene behandler oplysninger på vegne af Udlændingestyrelsen og Styrelsen for International Rekruttering og Integration.

2.2. Hvis myndighederne derimod anvender oplysningerne til egne formål inden for myndighedens eget kompetenceområde/myndighedsudøvelse – og dermed er selvstændige dataansvarlige – må nødvendigheden af hver enkelt myndigheds behandling præciseres i bemærkningerne.

Det står eksempelvis ikke Datatilsynet klart, på hvilket grundlag SKAT skal have adgang til at behandle oplysninger om fingeraftryk.

Datatilsynet går i øvrigt ud fra, at fingeraftryk alene anvendes til eksempelvis at afsløre socialt bedrageri i en kommune, indtil udlændingen f.eks. får tildelt et personnummer eller anden form for identitetspapirer og dermed kan identificeres på mindre indgribende vis.

3. Dataansvar

Af de almindelige bemærkninger afsnit 2.4. fremgår som nævnt, at Udlændingestyrelsen og Styrelsen for International Rekruttering og Integration vil være de dataansvarlige myndigheder for behandlingen af biometriske data om udlændinge, der behandles på opholds-, asyl- og visumområdet.

Datatilsynet skal i den forbindelse henstille, at Udlændinge- og Integrationsministeriet overvejer, hvilken af de to myndigheder der i de forskellige situationer er dataansvarlig for oplysningerne i den centrale database, jf. persondatalovens § 3, nr. 4. Såfremt der er tale om et delt dataansvar mellem de to myndigheder, bør der i lovforslaget redegøres nærmere for håndteringen her-

af, herunder i forhold til de registreredes rettigheder, sikkerhed samt adgangen til at registrere, rette eller opdatere oplysninger.

4. Samkøring af personoplysninger

Af lovforslagets almindelige bemærkninger fremgår af afsnit 2.3.1. bl.a.:

”I forbindelse med, at biometriske data opbevares i det centrale register, opbevares der også data om biometrien, herunder metadata, dvs. indholdsbeskrivende information, som gør det lettere at udveksle data med andre brugere og systemer. Dette forbedrer mulighederne for fremover at kunne sammenholde biometriske data, som f.eks. optages med henblik på identitetskontrol, med de biometriske data, som allerede opbevares i det centrale register. Ved at anvende data om de biometriske data til at sammenholde med anden biometri fremfor selve biometrifilen, vil belastningen af systemerne ved søgninger minimeres. Det vil også bidrage til at sikre, at der ikke foretages dobbeltregistreringer i registret.”

Det står ikke Datatilsynet klart, hvad der menes med ”metadata, dvs. indholdsbeskrivende information”. Det bør efter Datatilsynets opfattelse præciseres, hvad der menes hermed, herunder hvilke oplysninger udover fingeraftrykket og personfotoграфи, der påtænkes opbevaret i den centrale database.

I relation til etablering af muligheden for at samkøre oplysninger med henblik på identifikation af en udlænding skal Datatilsynet bemærke, at tilsynet i sin praksis forudsætter, at myndigheder i forbindelse med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed bl.a. har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at de personer, der berøres af kontrolordningen, skal have forudgående information om kontrolordningen, jf. persondatalovens § 5, stk. 1.

Datatilsynet skal endvidere gøre opmærksom på, at persondataloven skal iagttages af alle myndigheder, som modtager personoplysninger med henblik på kontrolsamkøring.

Myndighedernes behandling af de modtagne oplysninger skal således bl.a. ske under iagttagelse af de grundlæggende krav i persondataloven, herunder reglerne om de registrerede personers rettigheder i persondatalovens kapitel 8-10.

Datatilsynet forudsætter, at alle de personer, der berøres af kontrolordningen, modtager forudgående information, samt at myndighederne efter modtagelsen af oplysninger iagttager oplysningspligten.

5. Sambehandling af sager

Det følger af lovforslagets § 1, nr. 3, at der i udlændingelovens § 40 foreslås følgende indsat:

”Stk. 2. Udlændingestyrelsen og Flygtningenævnet kan efter en konkret vurdering bestemme, at to eller flere sager efter udlændingelovens §§ 7 eller 8 skal sambehandles, hvis hensynet til sagens oplysning taler herfor.«”

Som Datatilsynet forstår det, medfører bestemmelsen, at sager kan sagsbehandles og afgøres sammen, og at (følsomme) oplysninger om en ansøger vil kunne videregives til brug for behandlingen af en anden persons ansøgning.

Datatilsynet forudsætter, at Udlændingestyrelsens og Flygtningenævnets sambehandling af sager vil ske under iagttagelse af reglerne i persondataloven, herunder persondatalovens §§ 28 og 29 om oplysningspligt og de grundlæggende principper i persondatalovens § 5.

6. Afsluttende bemærkninger

Datatilsynet skal for god ordens skyld gøre opmærksom på, at databeskyttelsesforordningen³, som træder i stedet for persondataloven, får virkning fra den 25. maj 2018.

Datatilsynet skal endvidere henlede opmærksomheden på persondatalovens § 57. Det fremgår heraf, at ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller generelle forskrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af oplysninger, skal der indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Datatilsynet forudsætter således at blive hørt forinden fastsættelsen af nærmere regler om registreringen af fingeraftryk og anvendelsen heraf.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Birgit Kleis
Kommitteret

³ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Dato. 27. februar 2017

Sendt pr mail til uim@uim.dk og lha@uim.dk.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved mail af 10. februar 2017 (sagsnr. 2016-14251) anmodet Dommerforeningen om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Øget brug af biometri m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at forslaget ikke giver Dommerforeningen anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen



Mikael Sjöberg

Til: UIM (uim@uim.dk), Lea Harild (lha@uim.dk)
Cc: DIGST Direktionssekretariatet (dirsek@digst.dk), Marlene Wiese Svanberg (marwi@digst.dk), Katrine Neregaard Rasmussen (knera@digst.dk)
Fra: Mark Bech Jensen (mbeje@digst.dk)
Titel: Svar på: Ekstern høring vedr. udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Øget biometri m.v.) (DIGST Id nr.: 864501)
Sendt: 16-02-2017 13:08:21
Bilag: Høringsbrev.docx; Høringsliste.docx; Udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Øget brug af biometri m v) V11 - ekstern høring.docx;

Kære Lea Harild

Digitaliseringsstyrelsen har ingen bemærkninger til udkast til lov om ændring af udlændingeloven.

Med venlig hilsen



DIGITALISERINGSSTYRELSEN

Mark Bech Jensen

Fuldmægtig

T +45 2528 1253

E mbeje@digst.dk

Digitaliseringsstyrelsen

Landgreven 4

1017 København K

www.digst.dk

Lea Harild

Fra: Nancy Elbouridi <NEL@domstolsstyrelsen.dk>
Sendt: 10. marts 2017 13:24
Til: uim@uim.dk; lha@uim.dk
Emne: Jeres sagsnr. 2016-14251: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Øget brug af biometri m.v.).

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

Tak for tilsendte udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Øget brug af biometri m.v.).

Domstolsstyrelsen har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Nancy Elbouridi
Specialkonsulent
Direkte: +45 99 68 42 27
nel@domstolsstyrelsen.dk

Domstolsstyrelsen
Jura
St. Kongensgade 1-3
1264 København K
Tlf. (hovednr.): + 45 70 10 33 22
www.domstol.dk

| FLYGTNINGENÆVNET |

Udlændinge- og Integrationsministeriet (UIM)
uim@uim.dk, lha@uim.dk

ModtagerID:

Dato:

J.nr.:

Sagsbehandler:

17/024552-0042

cve

Ved brev af 10. februar 2017 har Udlændinge- og Integrationsministeriet fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Øget brug af biometri m.v.) med anmodning om Flygtningenævnets eventuelle bemærkninger til lovforslaget.

Flygtningenævnet bemærker i den anledning, at nævnet forudsætter, at den foreslåede bestemmelse ikke indebærer begrænsninger i nævnets anvendelse af persondatalovens § 7, stk. 2, nr. 4, jf. forvaltningslovens § 28, stk. 1, om indhentelse af personoplysninger om rent private forhold.

Flygtningenævnet har ikke yderligere bemærkninger til udkastet.

Der henvises til j.nr. 2016-14251.

P. N. V.



Bloch Andersen

Lea Harild

Fra: Nella Festirstein <nellaf@tinganes.fo>
Sendt: 13. februar 2017 14:05
Til: uim@uim.dk; lha@uim.dk
Cc: 'ro@fo.stm.dk'; VMR-Journal
Emne: Hørings svar fra Færøernes Landsstyre: Ekstern høring vedr. udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Øget biometri m.v.) (UIBM Id: 191953)
Vedhæftede filer: Høringsbrev.docx; Høringsliste.docx; Udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Øget brug af biometri m v) V11 - ekstern høring.docx

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet
Asyl og Visum

Færøernes Landsstyre har fået tilsendt i høring "*Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven (Øget brug af biometri m.v.)*"

Ifølge lovudkastets § 3 skal loven ikke gælde direkte for Færøerne, men loven kan senere ved kongelig anordning helt eller delvist sættes i kraft for Færøerne, såfremt færøske myndigheder anmoder herom.

Færøernes Landsstyre har taget dette til efterretning og har på nuværende tidspunkt ikke andre bemærkninger.

Venlig hilsen

Nella Festirstein
Afdelingschef



Lagmandens Kontor
Lovafdelingen
Tlf. +298 30 60 00
Direkte tlf. +298 55 80 76

Fra: Camilla Ahle Boest [mailto:cab@uim.dk]
Sendt: 10. februar 2017 15:08
Til: Advokatrådet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Amnesti Nu <kontakt@amnesti-nu.dk>; Amnesty International <amnesty@amnesty.dk>; Asylret <info@asylret.dk>; Bedsteforældre for Asyl <styregruppen@bedsteforaeldreforasyl.dk>; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU <info@cfu-net.dk>; Danes Worldwide <danesh@danesh.dk>; Danmarks Biblioteksforening <dbf@dbf.dk>; Danmarks Rederiforening <info@shipowners.dk>; Danmarks Rejsebureau Forening <drf@travelassoc.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; Dansk Flygtningehjælp <drc@drc.dk>; Dansk Socialrådgiverforening <ds@socialrdg.dk>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; Den Danske Dommerforening <dommerforeningen@gmail.com>; Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder <main@helsinki-komiteen.dk>; Den Katolske Kirke i Danmark <bispekontor@katolsk.dk>; dkr@dkr.dk; digst@digst.dk; DIGNITY - Dansk Institut Mod Tortur

Lea Harild

Fra: Leif-Randeris- Kontorleder Indvanderrådgivningen <Leif-Randeris@Indvanderraadgivningen.dk>
Sendt: 13. februar 2017 18:44
Til: uim@uim.dk
Cc: lha@uim.dk
Emne: HØRINGSSVAR: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Øget brug af biome tri m.v.)

Udlændinge- og Integrationsminister Minister Inger Støjberg

Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Øget brug af biome-tri m.v.)

Forslaget er skræmmende og direkte diskriminerende.

Indvanderrådgivningen tager afstand fra at migranter, indvandrere og flygtninge, nu skal registres med fingeraftryk og ansigtsfoto i 30 år og sansynligvis i hele deres levetid i Danmark.

Vi tager afstand fra, at personer der ansøger om visa for at besøge deres familie i Danmark eller som ansøger visa som turist, kan blive registreret i 30 år i dette register.

Med venlig hilsen

Leif randeris

Kontorleder

www.Indvanderraadgivningen.dk

Tlf. +45 26223611/88709898

postmaster@indvanderraadgivningen.dk

Indvanderrådgivningen er flyttet til større lokaler.

Silkeborgvej 229-butikken – 8230 Åbyhøj (Åbyhøj Torv – Århus)

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Danmark

Att. Lea Harild, lha@uim.dk og uim@uim.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE +45 9132 5626
CBA@HUMANRIGHTS.DK
CBA@HUMANRIGHTS.DK
MAAK@HUMANRIGHTS.DK
HSC@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 17/00418-4

10. MARTS 2017

HØRING OM UDKAST TIL LOV OM ÆNDRING AF UDLÆNDINGELOVEN (ØGET BRUG AF BIOMETRI M.V.)

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved e-mail af 10. februar 2017 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (øget brug af biometri m.v.).

Instituttet har en række bemærkninger til udkastet.

SAMMENFATNING

Udkastet har blandt andet til formål at etablere et centralt register over biometriske data i form af fingeraftryk og personfotografi til brug for identifikation og identitetskontrol af udlændinge, der indrejser eller søger om opholdstilladelse i Danmark efter udlændingelovens regler om asyl, familiesammenføring og på erhvervs-, studie- og visumområdet. Oplysningerne i registret skal opbevares i 30 år og skal være tilgængelige for udlændingemyndighederne, Udenrigsministeriet, politiet, SKAT og kommunerne.

Efter instituttets vurdering har ministeriet ikke godtgjort, at forslaget om øget brug af biometri på udlændingeområdet i sin nuværende udformning opfylder kravene i Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8, stk. 2.

Instituttet anbefaler på dette grundlag:

- At ministeriet foretager en udførlig analyse af de menneskeretlige konsekvenser ved gennemførelsen af udkastet.
- Instituttet anbefaler, at ministeriet tager stilling til, om udkastet er i overensstemmelse med EU-Chartret og databeskyttelsesforordningen samt retshåndhævelsesdirektivet.
- At ministeriet redegør for, hvordan udkastet opfylder kravet om fornøden lovhjælp.

- At ministeriet redegør for, at indsamlingen, behandlingen, videregivelsen og opbevaringen af biometriske oplysninger er nødvendig og proportional.
- Instituttet anbefaler, at der nærmere redegøres for den registreredes retssikkerhedsgarantier, og procedurer myndighedernes databehandling.

Udkastet indeholder desuden en adgang for myndigheder til – uden en asylansøgers samtykke – at beslutte, at to eller flere sager skal behandles sammen for at styrke sagsoplysningen samt en udvidet adgang til at tage en udlændings dokumenter og genstande, herunder elektroniske medier i bevaring.

For så vidt angår sambehandling af asylsager anbefaler instituttet:

- At adgangen til at sambehandle begrænses, således at sambehandling kun kan ske "hvis væsentlige hensyn til sagens oplysning taler herfor" og
- At beslutning om sambehandling af asylsager anses som en forvaltningsretlig afgørelse.

For så vidt angår den udvidede mulighed for at tage genstande i bevaring, anbefaler instituttet:

- At ministeriet vurderer lovforslaget i lyset af EMRK art. 8, herunder særligt kravet om klar og præcis lovhjemmel og menneskerettens krav om, at privatlivsindgreb skal være nødvendige og proportionale.

UDKASTETS FORMÅL OG INDHOLD

INDHOLD

Med udkastet ønsker ministeriet at ændre de gældende regler om indsamling og opbevaring af biometriske data i form af fingeraftryk og personfotografi af udlændinge, der indrejser eller søger om opholdstilladelse i Danmark efter udlændingelovens regler om asyl eller familiesammenføring eller om ret til ophold efter EU-reglerne.

Ifølge udkastet skal de biometriske data oplagres i et centralt register (foreløbigt i Den Centrale Adresseregisterløsning for udlændinge – Carls2, men på sigt i et nyoprettet centralt register, der føres af Udlændingestyrelsen og Styrelsen for International Rekruttering og Integration).

Oplysningerne i registret skal kunne behandles af udlændingemyndighederne, Udenrigsministeriet, politiet, SKAT og kommunerne til brug for identifikation og identitetskontrol.

De biometriske data i registret skal opbevares i 30 år. Ministeriet anfører, at myndighederne derved i et længerevarende tidsrum hurtigt og sikkert vil kunne foretage den fornødne identifikation og identitetskontrol af udlændinge, der indrejser og opholder sig i Danmark med henblik på at sikre, at myndighederne kender de pågældende udlændinges rette identitet, og det konkluderes, at den 30-årige periode er nødvendig for myndighedernes arbejde.

FORMÅL

Udkastet udmønter den del af finanslovsaftalen for 2017, der udvider myndighedernes mulighed for at optage, opbevare og behandle biometriske data om udlændinge til brug for identifikation og identitetskontrol. Formålet er blandt andet at give myndighederne bedre mulighed for at kontrollere, om udlændinge tidligere har søgt ophold i Danmark under en anden identitet, om den korrekte person rejser ind i landet, foretage kontrol ved pågribelse på grund af ulovligt ophold samt undgå dobbeltregistreringer i de elektroniske sagsbehandlingssystemer.

Det fremgår af udkastet, at en entydig, effektiv og pålidelig fastlæggelse af identiteten af en udlændinge også er relevant, da en falsk identitet kan udgøre en sikkerhedsrisiko og kriminalitetsudfordring.

Herudover har udkastet ifølge finanslovsaftalen til formål at bidrage til bekæmpelse af f.eks. identitetstyveri og socialt bedrageri.

Udkastet tjener således flere forskellige formål.

MENNESKERETTEN

DEN EUROPÆISKE MENNESKERETTIGHEDSKONVENTION

Retten til respekt for privatlivet er blandt andet beskyttet i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) artikel 8.

Det følger heraf, at myndigheders indsamling, behandling, udveksling, viderebehandling mv. af personoplysninger er omfattet af den enkelte borgers ret til respekt for sit privatliv.

Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (EMD) har blandt andet udtalt, at opbevaring af fingeraftryk, celleprøver og dna-profiler udgør et indgreb i retten til respekt for privatliv.¹ Optagelse og opbevaring af personfoto er ligeledes et indgreb.²

Uanset om fingeraftryk og fotografi registreres og opbevares som et digitalt aftryk eller omsættes til en digital værdi (hashværdi), og dermed

¹ Se S. og Marper mod Storbritannien, dom af 4. december 2008

² Se Murray mod Storbritannien, dom af 28. oktober 1994

bliver til egentlige biometriske oplysninger, er oplysningerne omfattet af artikel 8.

Et indgreb i retten for privatliv kan retfærdiggøres efter artikel 8, stk. 2 såfremt indgrebet sker ifølge lov, har et legitimt formål, og er nødvendigt i et demokratisk samfund.

For at kunne retfærdiggøre opbevaringen af fingeraftryk og personfotografier efter EMRK artikel 8, er det efter EMD's opfattelse nødvendigt, at national ret beskytter imod misbrug og vilkårlig anvendelse af de opbevarede oplysninger. Det er derfor et krav, at der nationalt er vedtaget klare og præcise regler, som regulerer registrering, opbevaring og anvendelse af oplysningerne, videregivelse til tredjepart samt procedurer for sletning af oplysninger mv.

Herudover er det et krav, at begrundelsen for at registrere personoplysninger er relevant og tilstrækkelig.

EU-RETEN

Databeskyttelsesdirektivet af 24. oktober 1995 (95/46/EF) er gennemført i dansk ret ved persondataloven.

Lovens § 5, stk. 1 bestemmer, at oplysninger skal behandles i overensstemmelse med god databehandlingskik. Af stk. 2 og 3 fremgår, at indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og at senere behandling ikke må være uforenelig med disse formål. De oplysninger, som behandles, skal være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelsen af de formål, hvortil oplysningerne indsamles, og til de formål, hvortil oplysningerne senere behandles.

Efter gældende ret er biometriske oplysninger ikke såkaldte 'følsomme oplysninger' i persondatalovens forstand, modsat oplysninger, som fremgår af persondatalovens § 7, som vedrører f.eks. racemæssig eller etnisk baggrund, politisk eller religiøs overbevisning. Digitale aftryk af fingeraftryk eller fotografier kan efter omstændighederne være følsomme oplysninger (omfattet af § 7) eller semi-følsomme oplysninger (omfattet af § 8).

Det følger imidlertid af databeskyttelsesforordningen (2016/679/EU), der skal anvendes fra den 25. maj 2018 samt af retshåndhævelsesdirektivet (2016/680/EU), der skal gennemføres i dansk ret inden 1. maj 2017, at biometriske oplysninger skal anses for følsomme oplysninger. For biometriske oplysninger vil det således fremover gælde, at behandlingen skal være nødvendig (ifølge databeskyttelsesforordningen) eller strengt nødvendig (efter retshåndhævelsesdirektivet), ligesom den registrerede skal sikres en række retsgarantier.

Databeskyttelsesforordningen vil gælde for samtlige myndigheder og erstatter databeskyttelsesdirektivet af 1995.

Retshåndhævelsesdirektivet vil gælde for politiets arbejde med straffesager og en del af formålene med udkastet (hindring af identitetstyveri og anden kriminalitetsbekæmpelse) falder netop inden for politiets arbejde inden for retshåndhævelsesdirektivets anvendelsesområde.

Inden for databeskyttelsesforordningens og retshåndhævelsesdirektivets anvendelsesområder skal nationale myndigheder overholde bestemmelserne i Den Europæiske Unions charter om Grundlæggende Rettigheder (EU-chartret) jf. artikel 51. I EU-chartrets artikel 7 beskyttes privatlivets fred og i 8 beskyttes personoplysninger særskilt. Artikel 8 fastsætter blandt andet, at personoplysninger skal behandles rimeligt, til udtrykkeligt angivne formål og på grundlag af de berørte personers samtykke eller på et andet berettiget ved lov fastsat grundlag, samt at enhver har ret til adgang til indsamlede oplysninger, der vedrører den pågældende, og til berigtigelse heraf.

INSTITUTTETS BEMÆRKNINGER

ØGET BRUG AF BIOMETRI: TREDJELANDSSTATSBORGERE

Manglende vurdering af menneskeretlige forhold

I udkastet er der et kort afsnit om forholdet til EU-retten og EMRK. Afsnittet vedrører imidlertid kun beskyttelse af udlændinge, som indgiver ansøgning om ret til ophold efter EU-reglerne.

Tredjelandssstatsborgeres ret til privatlivsbeskyttelse efter bl.a. EMRK artikel 8 behandles ikke i udkastet.

Instituttet vurderer, at udkastet har betydelige menneskeretlige implikationer for tredjelandssstatsborgere, idet der er tale om et indgreb i privatlivsbeskyttelsen efter EMRK artikel 8, som ministeriet bør tage udtrykkelig stilling til i bemærkningerne.

Ministeriet har desuden ikke taget stilling til, om den tiltænkte ordning er forenelig med de skærpede regler, som vil gælde for biometriske oplysninger, når databeskyttelsesforordningen og retshåndhævelsesdirektivet træder i kraft.

- Instituttet anbefaler, at ministeriet foretager en udførlig analyse af de menneskeretlige konsekvenser ved gennemførelsen af udkastet.
- Instituttet anbefaler endvidere, at ministeriet tager stilling til, om udkastet er i overensstemmelse med EU-Chartret og databeskyttelsesforordningen samt retshåndhævelsesdirektivet.

Krav om lovhjemmel

Det er et menneskeretligt og persondataretligt krav, at der er en klar og præcis hjemmel for registrering, opbevaring og anvendelse af oplysningerne, videregivelse til tredjepart samt procedurer for sletning af oplysninger mv. samt at formålet med indsamlingen fremgår af hjemlen.

Af udkastets lovtekst følger, at udlændingemyndighederne, Udenrigsministeriet, politiet, SKAT og kommunerne har adgang til biometrisk data til brug for identifikation og identitetskontrol. Af den bagvedliggende finanslovsaftale og udkastets bemærkninger er imidlertid omregnet en bred vifte af formål (varierende fra sikkerhedsformål til bekæmpelse af socialt bedrageri), der næppe alle kan omfattes af den vage lovhjemmel i udkastet.

- Instituttet anbefaler, at ministeriet redegør for, hvordan udkastet opfylder kravet om fornøden lovhjemmel.

Krav om proportionalitet

Der er en række forhold i udkastet, der efter instituttets vurdering bør holdes op mod kravet om proportionalitet: 1) formålene med de tiltænkte regler, 2) den omfattede personkreds, 3) opbevaringens varighed, og 4) fornødne retsgarantier.

Udkastet varetager som nævnt en række forskelligartede formål, der spænder vidt fra identitetskontrol til potentiel sikkerhedsrisiko og risiko for socialt bedrageri. Ingen af disse formål er beskrevet i nærmere detaljer i udkastet og fremstår derfor vage.

Foruden spørgsmålet om fornøden lovhjemmel, fører de forskellige formål også til udfordringer i forhold til proportionalitetsvurdering.

Instituttet anser det for nødvendigt, at ministeriet redegør for, om udkastets regler er proportionale i forhold til de tiltænkte formål. Det er i den forbindelse blandt andet relevant at se på, om der er kontrol med anvendelsen af de biometriske oplysninger, ligesom det er af betydning, i hvilken grad adgangen til at anvende de pågældende oplysninger er egnet til at nå de vidt forskelligartede formål.

Den foreslåede ændring vil føre til registrering af et vidt personkreds og derved behandling af store mængder persondata. Ordningen medfører, at et stort antal mennesker, uden mistanke, risikerer ubegrundet at blive udsat for indgreb i privatlivets fred.

Ministeriet har ikke redegjort for, hvorfor samtlige tredjelandsborgere skal afgive biometriske data til brug for oplagring i det centrale register og ministeriet har ikke taget stilling til, hvorfor der ikke skal anvendes et mistankekrav ved myndighedernes indsamling og oplagring af oplysninger.

Instituttet bemærker, at argumentet om, at det er nødvendigt at opbevare oplysningerne i 30 år ikke er nærmere underbygget i udkastet. Instituttet vurderer, at den lange varighedsperiode medfører en betydelig risiko for, at indgrebet bliver uproportionalt.

Til illustration af den uforholdsmæssigt lange varighed kan nævnes, at personoplysninger i Kriminalregistret slettes 10 år efter løsladelse samt at oplysninger i registerets persondel som udgangspunkt skal slettes, hvis sigtelsen er opgivet som grundløs, hvis der er forløbet 10 år fra frifindelse, afgørelse om påtaleopgivelse eller tiltalefrafald uden vilkår.

Foruden en kortere frist bør der efter instituttets vurdering indarbejdes regler om, at det skal bero på en konkret vurdering, om der fortsat er behov for opbevaring af oplysningerne.

Instituttet anser det desuden for problematisk, at der ikke i udkastet er taget stilling til klageregler, adgang til berigtigelse, sletning og øvrige retsgarantier ligesom fornødne foranstaltninger, der skal sikre mod myndighedernes uberettigede anvendelse eller videregivelse af oplysninger mv. ikke er behandlet.

Henset til ovenstående er det instituttets vurdering, at udkastet – som det foreligger – ikke i tilstrækkelig grad godtgør, at indgrebet i privatlivsbeskyttelsen efter artikel 8 er proportionalt.

- Instituttet anbefaler, at ministeriet redegør for, at indsamlingen, behandlingen, videregivelsen og opbevaringen af biometriske oplysninger er nødvendig og proportional.
- Instituttet anbefaler, at der nærmere redegøres for den registreredes retssikkerhedsgarantier, og procedurer myndighedernes databehandling.

SAMBEHANDLING AF ASYLSAGER

Med udkastet ønsker ministeriet at gøre det muligt for Udlændingestyrelsen og Flygtningenævnet - efter en konkret vurdering i hver enkelt sag - at beslutte, at en række asylsager skal sambehandles, hvis hensynet til sagens oplysning taler herfor. Sambehandling indebærer, at flere asylsager kan behandles og afgøres sammen, og at akterne fra de enkelte sager kan benyttes ved behandlingen af de øvrige sager.

Udkastet lægger op til, at sambehandlingen skal kunne omfatte uafsluttede sager, og sager, hvor en udlænding tidligere har fået afslag på eller fået meddelt opholdstilladelse, samt sager om genoptagelse, inddragelse eller bortfald af en opholdstilladelse. Der behøver ikke være en særlig familiemæssig eller anden tæt tilknytning mellem de udlændinge, hvis sager der kan sambehandles.

Det fremgår af udkastet, at en sambehandling kan være relevant, hvor sagskomplekser eller grupper af asylsager giver anledning til sammenfaldende og indbyrdes forbundne troværdighedsspørgsmål. Sambehandling vil dermed kunne bidrage oplysningsmæssigt til, at myndighederne træffer den materielle rigtige afgørelse.

Instituttet vurderer imidlertid, at adgangen til sambehandling vil kunne rejse nye spørgsmål i forhold til den enkelte asylansøgers troværdighed i alle de asylsager, som sambehandles, herunder rejse bevistvivl i forhold til allerede afgjorte sager uden, at det nødvendigvis med sikkerhed kan afdækkes, hvad der er de konkrete fakta.

Sambehandling vil dermed ikke nødvendigvis bidrage til større sikkerhed omkring sagsoplysningen, da flere personers oplevelse af samme situation kan variere ganske betydeligt. På den baggrund forekommer den foreslåede adgang til sambehandling ganske vid.

- Instituttet anbefaler, at adgangen til at sambehandle begrænses i forhold til lovudkastets tekst, således at sambehandling kan ske "hvis væsentlige hensyn til sagens oplysning taler herfor"

En beslutning om at sambehandle sager vedrørende asylansøgere vil efter udkastets indhold kunne få direkte og indgribende indflydelse på sagsbehandlingen af de asylsager, som sambehandles. Det er derfor instituttets vurdering ud fra retssikkerhedsmæssige betragtninger, at beslutningen om sambehandling bør anses som en forvaltningsretlig afgørelse, som skal begrundes, kan påklages mv.

- Instituttet anbefaler, at beslutning om sambehandling af asylsager anses som en forvaltningsretlig afgørelse.

BEVARING AF GENSTANDE, DER MÅ ANTAGES AT VÆRE AF BETYDNING FOR SAGENS OPLYSNING

Genstande, som mobiltelefoner og tablets mv. kan i dag tages i bevaring, hvis de "må antages at være af betydning" for at fastslå en asylansøgers identitet eller tilknytning til andre lande, "hvis det skønnes fornødent". Giver den enkelte asylansøger ikke samtykke til, at genstanden kan tages i bevaring, skal indgrebet ske efter retsplejelovens regler om beslaglæggelse og ransagning. Det betyder – medmindre øjemedet forspildes – at der skal indhentes en retskendelse. Denne hjemmel ønskes med udkastet udvidet således, at alle dokumenter og genstande, "der må antages at være af betydning for sagens oplysning, kan tages i bevaring, hvis det skønnes fornødent".

Det fremgår af udkastet, at der ikke behøver være en konkretiseret formodning om, at de pågældende dokumenter eller genstande vil have

en betydning for sagens oplysning. Det er tilstrækkeligt, at der foreligger en antagelse om, at dokumenterne og genstandene eventuelt kan have en betydning for sagens oplysning.

Særligt inddragelse af mobiltelefoner mv. udgør et ganske indgribende indgreb for en asylansøger, da det ofte er er dennes eneste mulighed for kontakt til sit hjemland, herunder pårørende m.fl.

Med lovforslaget lægges op til en ganske betydelig udvidelse af adgangen til at tage genstande i bevaring, reelt uden særlige begrænsninger i forhold til f.eks. særligt mobiltelefoner, der ofte indeholder en omfattende datamængde.

Forslaget rejser derfor blandt andet spørgsmål i forhold til indgrebets proportionalitet, ligesom der savnes en menneskeretlig vurdering af indgrebet, herunder kravene om klar og præcis lovhjemmel, nødvendighed og proportionalitet. De nærmere procedurer i forbindelse med et sådant indgreb, herunder skønnet varighed af indgrebet, behandling og mulighed for sletning af oplysninger, myndighedernes kopiering af data, omtales endvidere ikke.

- Instituttet anbefaler, at ministeriet vurderer lovforslaget i lyset af EMRK art. 8, herunder særligt kravet om klar og præcis lovhjemmel og menneskerettens krav om privatlivsindgreb skal være nødvendige og proportionale.

Der henvises til ministeriets sagsnummer 1608306.

Med venlig hilsen

Christoffer Badse
Monitoreringschef

Lea Harild

Fra: Sara Glahder Lindberg <SGL@kl.dk>
Sendt: 8. marts 2017 15:07
Til: UIM Hovedpostkasse; Lea Harild
Cc: Kristina Bendixen
Emne: Høring vedr. udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Øget biometri m.v.)

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

KL har modtaget høring vedr. udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Øget biometri m.v.) med svarfrist den 10. marts.

KL har ingen kommentarer til lovforslaget.

Med venlig hilsen
Sara Glahder Lindberg

Specialkonsulent
Center for Vækst og Beskæftigelse



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3149
E SGL@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk

Lea Harild

Fra: Signe Esmann Andersen <sea@lo.dk>
Sendt: 9. marts 2017 12:43
Til: cab@uim.dk
Emne: Ekstern høring vedr. udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Øget biometri m.v.) (UIBM Id: 191953)

Jeg skal for god ordens skyld informere om, at LO ikke har bemærkninger til Ekstern høring vedr. udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Øget biometri m.v.) (UIBM Id: 191953).

Med venlig hilsen

Signe Esmann Andersen
Arbejdsmarked og Uddannelsesafdelingen
Direkte tlf.: 3524 6184 • Mail: sea@lo.dk

LO • Landsorganisationen i Danmark
Islands Brygge 32D, 2300 København S. • www.lo.dk



**Kig efter OK-mærket,
når du vælger fagforening**



Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 99 68 70 15
CVR 21 65 95 09
administration.kbh@domstol.dk
J. nr. 9099.2017.15

Den 16. februar 2017

Ved en mail af 10. februar 2017 har Udlændinge- og Integrationsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Øget brug af biometri m.v.).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at udkastet ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til J.nr. 2016-14251.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

Vestre Landsret
Præsidenten



Udlændinge- og Integrations-
ministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

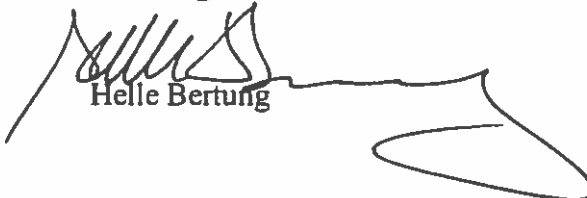
Sendt pr. mail til uim@uim.dk og lha@uim.dk

J.nr. 40A-VL-12-17
Den 14/02-2017

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved brev af 10. februar 2017 (sagsnr. 2016-14251) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (øget brug af biometri m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen



Helle Bertung



RETSPOLITISK FORENING
www.retspolitik.dk

HØRINGSSVAR

Høring vedrørende udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Øget biometri m.v.)

UIBM Id: 191953
Sags nr. 2016 - 14251

Retspolitisk Forening har d. 13. februar 2017 modtaget forslag til lov om ændring af udlændingeloven (øget biometri mv.) i høring. Det bemærkes, at dette høringssvar alene vedrører den del af lovforslaget, der berører adgangen til at optage, behandle og opbevare biometriske data.

- Vedrørende peiroden af opbevaring af data:

Lovforslaget indebærer, at adgangen til at optage og behandle biometriske data vedrørende udlændinge, der ansøger om opholdstilladelse eller forlængelse heraf eller om visum, øges, ligesom den periode, de registrerede data opbevares, forlænges. I de tilfælde, hvor en udlænding vil skulle afgive biometriske data, øges den tid, de registrerede data vil være opbevaret fra p.t. typisk 90 dage (i forhold til visse typer oplysninger og sager dog op til 10 år) til i fremtiden 30 år.

Retspolitisk Forening stiller sig som udgangspunkt kritisk over for en øget adgang til myndigheders registrering og opbevaring af data vedrørende enkeltpersoner, med mindre der eksisterer et reelt behov for registreringen/opbevaringen.

- Vedrørende identitetskontrol:

I bemærkningerne til lovforslaget begrundes forslaget om øget anvendelse af biometri med et ønske om "at styrke identitetskontrollen på udlændingeområdet ved at give myndighederne bedre mulighed for at optage, opbevare og behandle biometriske data om udlændinge med henblik på bl.a. at sikre, at den rigtige person rent faktisk er til stede i situationen, f.eks. om en udlænding, som rejser ind i landet, reelt er den samme person, som oprindeligt søgte om at indrejse, om en asylansøger selv møder op til et interview hos udlændingemyndighederne, og om en udlænding tidligere har søgt om opholdstilladelse i Danmark under en anden identitet" (side 1).

I lovforslaget angives endvidere, at "Udlændinge- og Integrationsministeriet finder, at myndighederne har et legitimt behov for at kende og kontrollere identiteten på de udlændinge, der søger om visum til eller opholdstilladelse i Danmark, som allerede opholder sig her i landet, eller som indrejser ulovligt" (side 11). Det er imidlertid Retspolitisk Forenings opfattelse, at dette behov skal afvejes i forhold til den enkelte persons ret til respekt for sit privatliv, herunder for så vidt angår data vedrørende den pågældende, der er i myndighedernes besiddelse, og at registrering og opbevaring af sådanne data bør være begrundet i et konkret, så vidt muligt dokumenteret

kontrolbehov, og ikke alene i generelle overvejelser om hensigtsmæssigheden – set fra de omhandlede myndigheders perspektiv – af adgang til disse oplysninger.

Retspolitisk Forening anerkender behovet for, at der skal kunne ske en korrekt og effektiv identifikation af udlændinge i Danmark, så længe dette sker med respekt for den enkelte udlændings rettigheder, herunder retten til respekt for privatliv jf. EMRK art. 8.

Der gives dog i lovforslaget kun en relativt overordnet begrundelse for, hvorfor den nuværende retstilstand ikke i tilstrækkeligt omfang tilgodeser det reelle behov for identitetskontrol. Forslaget fremstår i højere grad at være generelt begrundet i et politisk ønske om en større adgang for myndighederne til identitetskontrol af udlændinge, end der er mulighed for i dag med de aktuelle regler for optagelse, opbevaring og behandling af biometriske data. Denne begrundelse synes ikke tilstrækkelig efter EMRK art. 8, stk. 2.

Retspolitisk Forening stiller sig derfor overordnet kritisk til den udvidede adgang til optagelse, opbevaring og behandling af biometriske data, der lægges op til i lovforslaget.

Retspolitisk Forening bemærker herudover særligt, at en opbevaringstid for de i lovforslaget omhandlede biometriske data på 30 år under alle omstændigheder må anses for at være en meget lang periode, og at en så lang opbevaringsperiode efter foreningens opfattelse kun vanskeligt kan anses for proportionalt ved en afvejning af hensynet til en effektiv identitetskontrol med det indgreb i privatlivet, den langvarige opbevaring udgør.

København, den 10. marts 2017

Björn Elmquist
Formand

Emil M. Jelstrup
Medlem af bestyrelsen

Lea Harild

Fra: Eva Spangsberg Boesen <esb@jm.dk>
Sendt: 6. marts 2017 15:27
Til: Lea Harild
Cc: Anders Sparholt Jørgensen
Emne: Bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (øget brug af biometri m.v.)

Prioritet: Høj

Kære Lea

Hermed Rigspolitiets bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (øget brug af biometri m.v.).

Der kan på nuværende tidspunkt ikke forventes yderligere bemærkninger til lovforslaget fra Justitsministeriet.

Med venlig hilsen

Eva Spangsberg Boesen
Fuldmægtig

JUSTITS MINISTERIET

Enheden for Internationalt Politisamarbejde
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf. direkte: 72268556
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Fra: LSS007@politi.dk [<mailto:LSS007@politi.dk>]

Sendt: 28. februar 2017 14:42

Til: Eva Spangsberg Boesen

Cc: pol-forkontor@politi.dk; kos-Direktionssekretariatet@politi.dk; pol-nec-juridisk-sekretariat2@politi.dk; pol_nkc@politi.dk; nuc@politi.dk; POL-Forretningsudvikling@politi.dk; LSS007@politi.dk; AMA045@politi.dk; KJ0027@politi.dk; MAG005@politi.dk

Emne: VS: ekstern høring - udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (øget brug af biometri m.v.)

Prioritet: Høj

Kære Eva

Rigspolitiet har følgende tilføjelser til høringssvaret af 10. februar 2017:

I forhold til lovforslagets side 10 afsnit 2.1.3. skal det præciseres, at personfotografier – herunder også personfotografier til B-filen – optages og opbevares i Nationalt Fotoregisters B-fil og ikke som anført i det omtalte register for B-filer.

Det bemærkes desuden helt overordnet, at en gennemførelse af en identitetskontrol forudsætter adgang til Politiets Centrale Systemer samt opslag i SIS AFIS. Det vil således ikke med politiets nuværende systemer være muligt at foretage en sådan kontrol i forbindelse med antræffelse af en udlænding på gaden. Etablering af muligheden for at gennemføre identitetskontroller på gaden vil kræve it-mæssige ændringer af politiets systemer.

For så vidt angår den del af forslaget, der vedrører bevaring af genstande (lovforslagets side 39), herunder særligt udlæsning af data fra beslaglagte medier til brug for Udlændingestyrelsens identitetsfastlæggelse, skal Rigspolitiet henvise til telefonsamtale mellem Lars Lichtenstein og Gry Ahlefeld-Engel.

Den sene besvarelse beklages.

Med venlig hilsen

Louise Spangsberg Lundsager
specialkonsulent

RIGSPOLITIET POLITI
Politiområdet
Staben
Sekretariatet
Direkte: +45 4515 4004
Lokal: (15) 4004
Mobil: 22 79 76 93
E-mail: lss007@politi.dk
Web: www.politi.dk

Fra: SPE001@politi.dk [<mailto:SPE001@politi.dk>]

Sendt: 10. februar 2017 13:48

Til: Eva Spangsberg Boesen

Cc: Justitsministeriet; pol-forkontor@politi.dk; kos-Direktionssekretariatet@politi.dk; pol-nec-juridisk-sekretariat2@politi.dk; pol_nkc@politi.dk; nuc@politi.dk; POL-Forretningsudvikling@politi.dk; LSS007@politi.dk; AMA045@politi.dk; KJO027@politi.dk; MAG005@politi.dk

Emne: SV: Intern høring - udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (øget brug af biometri m.v.)

Til UIM, Asyl- og Visum kontoret, via JM.

Idet der indledningsvis henvises til telefonisk samtale af 7. februar 2017 mellem chefkonsulent Gry Ahlefeld-Engel, Rigspolitiet, Nationalt Udlændingecenter, og fuldmægtig Lea Harild, og de herunder afgivne indledende bemærkninger fra Rigspolitiet, skal Rigspolitiet, supplerende bemærke:

Rigspolitiets Nationale Efterforskningscenter har bemærket, at det ikke umiddelbart er klart, hvorvidt det er hensigten, at politiet i retshåndhævende øjemed skal kunne anvende de biometriske data i Den Centrale Adresseregisterløsning for udlændinge (Carl2). Såfremt dette er tilfældet, bør der indsættes en klar hjemmel hertil.

Det er endvidere Rigspolitiets opfattelse, at der under pkt. 2.4 bør indføres et afsnit, hvoraf det fremgår, at politiets behandling af personoplysninger – herunder biometriske data – i forbindelse med udøvelse af politiets retshåndhævende myndighed fremover vil være reguleret ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2016/680 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med kompetente myndigheders behandling af personoplysninger med henblik på at forebygge, efterforske, afsløre eller retsforfølge strafbare handlinger eller fuldbyrde strafferetlige sanktioner og fri udveksling af sådanne oplysninger og ophævelse af Rådets rammeafgørelse 2008/977/RIA.

Det bemærkes i øvrigt, at det er Rigspolitiets opfattelse, at politiet ikke skal anses som databehandler i forhold til Udlændingestyrelsen. Som det også er beskrevet i lovforslagets afsnit 2.1.3., om optagelse, registrering og opbevaring af biometri i politiets særlige register, har politiet et særligt register til opbevaring af optagne fingeraftryk og personfotografier – Det Centrale Fingeraftryksregister over Asylansøgere og Uidentificerede Udlændinge m.v. (B-filer) og Det Centrale Fingeraftryksregister over kriminelle (A-filer), der tjener som internt arbejdsredskab til identifikation af personer. Det er fastsat i udlændingelovens § 40 a, stk. 3, og § 40 b, stk. 3, at Rigspolitichefen er dataansvarlig for disse registre.

Når politiet som led i sin opgavevaretagelse efter lovforslaget også skal sende fingeraftryksoplysninger til Udlændingestyrelsens register vil dette persondataretligt udgøre en videregivelse mellem to selvstændige dataansvarlige. Det er herefter Rigspolitiets opfattelse, at der i forbindelse med den efterfølgende oversendelse af

disse oplysninger til Udlændingestyrelsen alene er tale om en videregivelse af oplysninger, som bl.a. er indsamlet til brug for politiets løsning af sine egne opgaver. Politiet vil således ikke være at betegne som databehandler for Udlændingestyrelsen.

Det bemærkes endelig, at det ligeledes er Rigspolitiets opfattelse, at politiet ikke skal anses som databehandler i forhold til Udlændingestyrelsen i de tilfælde, hvor politiet tilgår – og dermed indsamler – oplysninger, som er registreret i det register med biometriske data om udlændinge, der behandles på opholds-, asyl- og visumområdet, som Udlændingestyrelsen efter forslaget fortsat vil være dataansvarlig for. Det er således Rigspolitiets vurdering, at politiet også i disse situationer, vil være at anse som selvstændig dataansvarlig, idet oplysningerne i disse situationer vil skulle anvendes i forbindelse med politiets opgaveløsning inden for sit eget myndighedsområde og i overensstemmelse med de regler, der gælder herfor.

Det foreslås, at lovforslaget tilpasses i overensstemmelse med ovenstående.

Mvh

Sanne Pedersen
Politiassessor

RIGSPOLITIET POLITI
Politiområdet
Fællesstaben
Ledelsessekretariatet
Direkte: +45 4515 4059
Lokal: (15) 4059
Mobil: +45 2279 7705
E-mail: Spe001@politi.dk
Web: www.politi.dk

Postadresse:
Polititorvet 14, DK-1780 København V

Besøgsadresse:
Ejby Industrivej 125-135, DK-2600 Glostrup

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Sendt pr. mail til lha@uim.dk og uim@uim.dk



10. marts 2017

Høringssvar på lovforslag om øget brug af biometri m.v.

Røde Kors takker for invitationen til at afgive høringssvar på lovforslag om ændring af udlændingeloven vedrørende øget brug af biometri m.v.

Røde Kors har en række generelle og specifikke bemærkninger til lovforslaget.

Generelle kommentarer

- Røde Kors anerkender fuldt ud, at fastlæggelse af udlændinges identitet er en vigtig del af myndighedernes sagsbehandling. Vi støtter, at myndighederne har de nødvendige håndtag og adgang til information i sagsbehandlingen. Særligt for asylbehandlingen er tilliden til systemet altafgørende. Derfor støtter vi, at myndighederne skal have bedre mulighed for at optage, opbevare og behandle biometriske data om udlændinge til brug for identifikation og identitetskontrol. Vi finder dog, at forslaget på enkelte punkter er mere vidtgående, end formålet tillader.
- Biometri-teknologien er ikke fejlfri og kan misbruges. Røde Kors mener, at brug af biometri alene ikke er tilstrækkeligt til at sikre en entydig, effektiv og pålidelig identitetsfastlæggelse af udlændinge. Såfremt myndighederne tillægger resultater fra sammenhold af biometriske data for stor vægt i identifikationen af en udlænding, er der stor risiko for, at der træffes materielt urigtige afgørelser. Røde Kors opfordrer derfor til, at det i lovforslagets bemærkninger uddybes, hvorledes eksempelvis fejlmatch, misbrug eller fejlagtigt manglende match skal håndteres.

I forlængelse heraf finder Røde Kors det endvidere problematisk, at det endnu ikke er afklaret, hvilke IT-tekniske tiltag der er påkrævede for at muliggøre en udmøntning i praksis af den foreslåede adgang til bl.a. at sammenholde biometriske data, således at de hørte myndigheder og organisationer m.v. har mulighed for at danne sig et indtryk af fordele og ulemper ved ordningen i praksis.

- Røde Kors anerkender behovet at inddrage en asylansøgers dokumenter og genstande med henblik på at oplyse sagen. Mobiltelefoner m.v. er dog de fleste asylansøgers primære kontakt til hjemland og nærtstående relationer, som de måske er blevet adskilt fra under flugten. Røde Kors henstiller derfor til, at der ved inddragelse af telefoner mv. gives mulighed for at kopiere kontaktinformation forinden, og at inddragelsen bliver så kortvarigt som mulig.

Uddybende kommentarer angående optagelse, registrering, opbevaring og sammenholdelse af biometri

Optagelse af fingeraftryk og personfotoграфи udgør et indgreb i retten til respekt for privatliv og beskyttelse af personoplysninger efter Den Europæiske Menneskerettighedskonventions (EMRK) artikel 8. Denne beskyttelse omfatter alle personer i Danmark, og indgreb skal være nødvendige, proportionale og må ikke diskriminere på baggrund af nationalitet.

Røde Kors kan støtte lovforslagets præcisering af § 40 a, stk. 2, nr. 3, og § 40 b, stk. 2, nr. 1 således, at der kan optages biometri af udlændinge, hvis dette skønnes hensigtsmæssigt med henblik på identitetskontrol af den pågældende, fordi sammenholdelse med biometriske data i udlændingemyndighedernes centrale register skal ske omgående, og at de biometriske data således ikke skal registreres og opbevares. Det er dog vigtigt, at de biometriske data ikke tillægges for stor vægt i tilfælde, hvor der er øvrig dokumentation for identitet, og at der tages højde for fejl eller misbrug ved biometri-teknologien.

Røde Kors kan endvidere støtte forslaget om øget brug af biometri på EU-området, fordi optagelse af biometri alene skal ske i de tilfælde, hvor den pågældende udlænding med rimelig grund mistænkes for at afgive urigtige oplysninger om sin identitet, og hvor det ikke med mindre indgribende foranstaltninger er muligt at fastslå personens identitet, samt henset til at sammenholdelse med data i udlændingemyndighedernes centrale register skal ske omgående, således at biometrien ikke registreres og opbevares. Det er dog vigtigt, at de biometriske data ikke tillægges for stor vægt i tilfælde, hvor der er øvrig dokumentation for identitet, og at der tages højde for fejl eller misbrug ved biometri-teknologien.

Røde Kors finder dog, at der ikke er tilstrækkeligt argumenteret for den tidsmæssige udstrækning af opbevaring af udlændinges biometri i et centralt register. Røde Kors anerkender behovet for i en afgrænset periode at registrere og opbevare biometrisk data for udlændinge, der har opholdt sig ulovligt i Danmark, der er blevet afvist ved grænsen eller har fået afslag på opholdstilladelse eller visum, samt udlændinge, der har mistet sin opholdstilladelse som følge af en udvisning. Røde Kors finder dog, at en proportionalitetsafvejning taler for, at biometri i disse tilfælde alene kan opbevares i 15 år.

Røde Kors opfordrer til, at det i lovforslagets bemærkninger præciseres, at kommuner og SKAT alene skal foretage identitetskontrol og dermed behandle oplysninger i udlændingemyndighedernes centrale register, såfremt den pågældende udlænding med rimelig grund mistænkes for at afgive urigtige oplysninger om sin identitet. Røde Kors finder endvidere, at der ikke skal foretages en sådan identitetskontrol, hvis det er muligt med mindre indgribende foranstaltninger at fastslå personens identitet. Det vil eksempelvis være tilfældet, hvis personen kan fremlægge supplerende identitetsdokumenter med høj bevismæssig værdi m.v.

Med venlig hilsen



Anders Ladekarl
Generalsekretær



Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

HØRINGSSVAR

Dato: 9. marts 2017
Kontor: Sekretariatet
Sagsbeh.: MNS

**Høringsvar vedrørende udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven
(Øget biometri m.v.)**

Hermed fremsender Rådet for Etniske Minoriteter sit svar på ovenstående høring.
Rådet har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Yasar Cakmak

Formand for Rådet for Etniske Minoriteter

SOS mod Racisme
Nørre Allé 7, 2200 Kbh. N.
sos@sosmodracisme.dk
www.sosmodracisme.dk



Høringsvar fra SOS mod Racisme ved. lovforslag om ændring af udlændingeloven (Øget brug af biometri m.v.)

København d. 9. marts 2017

Til uim@uim.dk; lha@uim.dk

SOS mod Racisme takker for tilsendelsen af ovennævnte lovforslag.

Vi forstår at lovforslaget er en del af en slags betaling for regeringens Finansaftale med Dansk Folkeparti, og således er udformet ud fra et negativt syn på udlændinge generelt og asylansøgere i særdeleshed, og vi kan ikke se nogen reel begrundelse for det. Udlændingeloven er blevet helt uoverskuelig, da den er baseret på stramninger på ethvert tænkeligt område ved næsten alle Finanslovsaftaler mellem regeringen og Dansk Folkeparti i den nuværende og de tidligere borgerlige regeringer.

Eller er det måske især Udlændingeministerens ønske om flest mulige stramninger på udlændingeområdet, der er årsagen? Hvor der i dag "kun" er 48 i tælleren på forsiden af uim.dk er målet måske 100 stramninger? Uanset formål, nytteværdi og etik - bare det afskrækker og skader?

Med det nye lovforslag vil de fire partier stille udvidede krav om biometri, og de vil udvide politiets og udlændingemyndighedernes muligheder for at tilbageholde elektronisk udstyr, fx mobiltelefoner og tablets, officielt fordi de tænker, de derved bedre kan få oplysninger om asylmotiv m.v. Vi synes, at de krav danske myndigheder stiller til udlændinge, og de restriktioner og tiltag, de byder asylansøgere og personer, der ønsker familiesammenføring til Danmark, er urimelige, og det er vores fornemmelse her, at kravene først og fremmest stilles for at så få som muligt kommer til Danmark, og flest muligt afvises.

Vi vil derfor henstille, at lovforslaget trækkes tilbage, idet vi finder det skyder over målet for, hvad der er rimeligt, formålstjenligt eller nødvendigt. Desuden mener vi, at tiltaget unødigt kan udsætte andre for fare, idet en lang række unødvendige oplysninger vil/kan gemmes i store dataregistre, som måske senere hackes - eller måske endda i fremtiden risikerer at blive udvekslet af danske efterretningstjenester med andre landes efterretningstjenester.

Biometri

Udlændingemyndighedernes krav om biometri i familiesammenføringssager har formentlig allerede rent praktisk forhindret mange familiesammenføringer for flygtninge som for fastboende personer i Danmark. Antal familiesammenførte er gået drastisk ned fra 2015 til 1016, - noget skyldes karenstiden for krigsflygtninge.

Det kan være farligt, dyrt eller umuligt at rejse gennem et borgerkrigshærgt land og evt. til en dansk eller fx nordisk ambassade - enten i selve landet eller i udlandet - og få taget fingeraftryk og foto, evt. målt højde og vægt. Og selv om det er nemt at få taget en DNA-prøve i Danmark overvåget og nemt at fremvise identitetspapirer her, kan det være forbundet med store problemer i et mindre udviklet eller krigsramt land. Vi foreslår derfor, at man afstår fra de foreslåede bestemmelser.

Beslaglæggelse af ejendele

I bemærkninger til lovforslaget side 38 står der:

”Det foreslås således med lovforslaget, at udlændingelovens § 40, stk. 9, 1. pkt., ændres således, at dokumenter og genstande, der må antages at være af betydning for sagens oplysning, kan tages i bevaring, hvis det skønnes fornødent. Efter forslaget skal alle dokumenter og genstande, der må antages at være af betydning for sagens oplysning, kunne tages i bevaring. Det bemærkes i den forbindelse, at der efter forslaget ikke behøver at foreligge en vis konkretiseret formodning om, at de pågældende dokumenter eller genstande vil have en betydning for sagens oplysning. Det er således efter forslaget tilstrækkeligt, at der foreligger en antagelse om, at de pågældende dokumenter og genstande eventuelt kan have en betydning for sagens oplysninger.. ”

Med lovforslaget skal øjemedet altså reelt nu kun være, at de elektroniske oplysninger antages at kunne bidrage til sagens oplysning, fx hvad angår asylmotiv.

Det kræver dog normalt en retskendelse, medmindre øjemedet dermed forspildes. Regeringen vil med lovforslaget gerne gøre det muligt at tilbageholde alt, hvad en udlænding ligger inde med, af elektroniske midler: telefon, tablet, computer, etc., - ikke kun for evt. at vurdere udlændingens identitet, men også hans/hendes asylmotiv - og kun med en retskendelse i tilfælde af at udlændingen nægter det. Hvis politiet samtidig tænker, at øjemedet dermed vil kunne forspildes, kan det trods udlændingens protest ske uden en retskendelse.

Det er dog voldsomt belastende for en asylansøger at undvære sin mobiltelefon/tablet/pc af flere grunde:

- 1) En mobiltelefon/smartphone/tablet/pc er asylansøgerens livsnerve og mulighed for at have kontakt med sin familie og andre i hjemlandet, og fortælle dem, at han/hun er i sikkerhed i Danmark, og oplyse dem om, hvorvidt det er muligt for dem at søge til Danmark eller ej. Særligt belastende er det for uledsagede børn og for andre med familie i krigszoner. Vi ved at asylbørn har været voldsomt påvirkede af, at politiet har beslaglagt deres mobiltelefon i længere tid fx for at checke rejseruten. Udlændingestyrelsen har i mange tilfælde forlagt vigtige dokumenter, det samme kan være risikoen ved mobiltelefoner og tablets.
- 2) Der kan være oplysninger deri, der vil kunne skade hans/hendes familie/venner/andre, der er forfulgte i hjemlandet, hvis oplysningerne kommer i forkerte hænder. Det vil der være øget risiko for, når man samtidig ser på, at et nyligt lovforslag om, at PET og FE kan få adgang uden dommerkendelse til alle oplysninger, der er registreret om en udlænding (især asylansøgere) i udlændingestyrelsens og andre databaser. Lovforslaget er så vidt vi ved ikke vedtaget endnu, og har fået en del kritiske bemærkninger fra bl.a. Advokatrådet

Vi er imod den foreslåede ændring af de to nævnte grunde. Politikerne og myndighederne bør tænke realistisk: de fleste udlændinge kommer ikke til Danmark for at begå terror eller anden kriminalitet. Hvor der er begrundet mistanke om kriminalitet har politiet allerede vidtgående beføjelser.

Hvis Folketinget alligevel gennemfører den foreslåede, reelt ubegrundede mulighed for at politiet kan beslaglægge udlændinges elektronisk udstyr:

I så fald bør det gøres på en måde, så det ikke samtidig skader en udlænding unødigt i forhold til at kunne kommunikere med venner og familie, og kunne orientere sig i Danmark. Udlændingen bør i så tilfælde være til stede samtidig med at politiet (eller dets datacenter) kopierer hans/hendes sim-kort, harddisk eller usb-nøgle og øvrige vigtige papirdokumenter, således at han/hun med det samme kan få sin telefon/ tablet / pc /originale dokumenter tilbage. Således vil han eller hun fortsat være i stand til at kommunikere med familie og venner og have adgang til sin eksisterende viden, sms-veksling, dokumentation og kontaktadresser.

For SOS mod Racisme,
Anne Nielsen, Næstformand

Lea Harild

Fra: Direktion <direktion@statsforvaltningen.dk>
Sendt: 8. marts 2017 08:51
Til: 'uim@uim.dk'; 'lha@uim.dk'
Cc: Helle Haxgart; Henrik Grunnet ; Jakob Næsager
Emne: VS: Ekstern høring vedr. udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Øget biometri m.v.) (UIBM Id: 191953)
Vedhæftede filer: Høringsbrev.docx; Høringsliste.docx; Udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Øget brug af biometri m v) V11 - ekstern høring.docx
Signeret af: direktion@statsforvaltningen.dk

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

Under henvisning til mail af 10. februar 2017 (Sagsnr.: 2016-14251) om høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Øget brug af biometri m.v.) skal det meddeles, at Statsforvaltningen ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Rikke Hinrichsen
direktionsassistent

STATSFORVALTNINGEN



Statsforvaltningen
Storetorv 10
6200 Aabenraa
Telefon: 72 56 70 00
Direkte telefon: 72 56 79 77
Mail: direktion@statsforvaltningen.dk
Web: www.statsforvaltningen.dk

Fra: Camilla Ahle Boest [<mailto:cab@uim.dk>]
Sendt: 10. februar 2017 16:08
Emne: Ekstern høring vedr. udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Øget biometri m.v.) (UIBM Id: 191953)

Hermed fremsendes udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Øget biometri m.v.)

Høringsfristen er 10. marts 2017

Med venlig hilsen

Camilla Ahle Boest

Udlændingeafdelingen

Direkte telefon: 61983609
E-mail: cab@uim.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Departementet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Telefon: +45 61 98 40 00
E-mail: uim@uim.dk
www.uim.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Dato: 24. februar 2017
Sagsnr.: 2017-152-22
Dok.: 10103

Ved e-mail af 10. februar 2017 har Udlændinge- og Integrationsministeriet anmodet om en udtalelse vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Øget brug af biometri m.v.).

I den anledning kan Tilsynet med Efterretningstjenesterne oplyse, at udkastet ikke giver tilsynet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen
på tilsynets vegne



Nanna Skau Fischer
Sekretariatschef

| UDLÆNDINGENÆVNET |

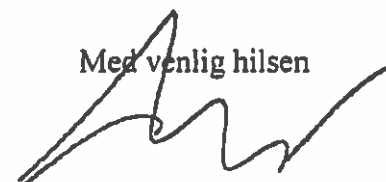
Udlændinge- og Integrationsministeriet
Asyl og Visum
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Dato	6. marts 2017
Sagsnr.	17/023857
Sagsbeh	LAU

Udlændingenævnet har den 10. februar 2017 fra Udlændinge- og Integrationsministeriet modtaget udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Øget brug af biometri m.v.) i høring.

Udlændingenævnet kan i den forbindelse oplyse, at Udlændingenævnet ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen



Michael Kistrup