



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 08-05-2017  
Enhed: JURPSYK  
Sagsbeh.: DEPFRE  
Sagsnr.: 1601180  
Dok. nr.: 353887

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 21. april 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 15 (L 185 – Lov om anvendelse af tvang ved somatisk behandling af varigt inhabile (tvangsbehandlingsloven)) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stine Brix (EL).

Spørgsmål nr. 15:

”Er ministeren enig i, at alle former for fastholdelse efter psykiatriloven kan prøves ved domstolene? Og er ministeren enig i, at der ikke eksisterer en begrænsning svarende til begrænsningen i tvangsbehandlingsloven? Der henvises til bilag 2, hørings-svar fra professor, dr.jur., Helle Bødker Madsen.”

Svar:

Jeg kan oplyse, at Det Psykiatriske Patientklagenævn efter psykiatrilovens § 37, stk. 1, efter anmodning fra patienten eller patientrådgiveren skal indbringe sine afgørelser vedrørende tvangsendlæggelse, tvangstilbageholdelse, tilbageførsel, tvungen opfølgning efter udskrivning i henhold til § 13 d, tvangsfiksering, beskyttelsesfiksering, oppegående tvangsfiksering på Sikringsafdelingen under Retspsykiatrisk afdeling, Region Sjælland og aflåsning af døre i afdelingen for retten efter reglerne i retsplejelovens kapitel 43 a.

Efter den foreslåede § 16 d, som med lovforslaget indføres i klage- og erstatningsloven, skal Tvangsbehandlingsnævnet efter anmodning fra patienten, dennes nærmeste pårørende, værge eller fremtidsfuldmægtig indbringe sine afgørelser vedrørende tvangsendlæggelser samt tilbageholdelse og tilbageførsel, jf. §§ 10 og 12 i lov om anvendelse af tvang ved somatisk behandling af varigt inhabile, for retten efter reglerne i retsplejelovens kapitel 43 a.

Den foreslåede § 16 d fastsætter Tvangsbehandlingsnævnets pligt til at indbringe sager for domstolene, som vedrører klager over indgreb, der udgør frihedsberøvelse i henhold til grundlovens § 71 samt proceduren derfor.

Selve retten til domstolsprøvelse følger direkte af grundlovens § 71, stk. 6. Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, kan det ikke på forhånd udelukkes, at eksempelvis fysisk fastholdelse i den konkrete situation vil kunne udgøre frihedsberøvelse. I en sådan situation vil indgrebet selvsagt også kunne indbringes for domstolene.

Med venlig hilsen

Karen Ellemann / Frederik Rechenback Enelund