

Undervisningsministeriet
Marts 2017

Sagsnr.: 202.56M.351

Høringsnotat
til

Forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen- og erhvervsrettede uddannelser og almen voksen-uddannelse m.v. og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse
(Indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet)

1. Indledning

Et udkast til lovforslag har i perioden 16. december 2016 til 26. januar 2017 været i høring hos 45 myndigheder og organisationer. Lovudkastet er også offentliggjort på Høringsportalen.

Der er modtaget 19 høringssvar, hvoraf 15 indeholder bemærkninger til lovkastet. I notatet er medtaget de væsentligste punkter fra høringssvarene. En liste med angivelse af, hvem der har afgivet bemærkninger er vedlagt.

2. Sammenfatning om ændringer i lovforslaget i forhold til høringsudkastet

De indkomne høringssvar har givet anledning til:

- Præcisering i bemærkningerne om drøftelse af modeller for tilpasning af investeringsrammer på tværs af institutionerne med lederforeningerne.
- Præcisering i bemærkningerne om, at nyinvesteringer, som institutionen udgiftsfører i resultatopgørelsen og dermed afskriver med det samme, ikke er omfattet af investeringsrammen.
- Præcisering i bemærkningerne om, forventet indberetningsaktivitet.
- Præcisering i bemærkningerne om, at tidsperspektivet i forhold til udmelding af investeringsrammer følger de årlige finanslove.
- Præcisering i bemærkningerne om, at niveauet for investeringsrammerne fastsættes på de årlige finanslove.

Der er herudover foretaget få ændringer af sproglig og lovteknisk karakter.

3. Generelle bemærkninger til udkastet til lovforslag

Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU), DA, Rådet for Voksen- og Efteruddannelse (VEU-rådet), LO, FTF, DI, Danske SOSU-Skoler, Bestyrelsesforeningen for social- og sundhedsskolerne (B-SOSU), Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L), Danske Erhvervsskoler og -gymnasier – Bestyrelserne (DEG-B) og Gymnasiernes Bestyrelsesforening er meget skeptiske over for lovforslagets intention om indførelse af investeringsrammer og lovforslagets rækkevidde.

REU, VEU-rådet, LO, Gymnasiernes Bestyrelsesforening, DEG-L, DEG-B, Danske SOSU-skoler og B-SOSU anfører, at forslaget betyder en stor indskrænkning i den fri dispositionsret og skolerens selveje. Flere af foreningerne er bekymrede for selvejekonstruktionen og mener ikke, at der bør ske indskrænkninger i skolerens selveje. Danske SOSU-skoler og B-SOSU anfører, at der er tale om en fundamental forandring af styringsmodellen og dermed en reel udhuling af selvejet. LO finder endvidere, at det på erhvervsuddannelsesområdet tillige vil betyde, at partssystemet vil blive begrænset.

REU, VEU-rådet, LO, Gymnasiernes Bestyrelsesforening, DEG-L og DEG-B påpeger, at indførelsen af investeringsrammen vil indskrænke og vanskeliggøre bestyrelsernes selvstændige handlemuligheder, herunder mulighed for langsigtet planlægning af investeringer. Danske SOSU-skoler og B-SOSU bemærker, at der ikke med den indskrænkede handlefrihed ændres på bestyrelsernes ansvarlighed i forhold til deres lovgivningsmæssige forpligtelser, hvilke kan være svære eller umulige at overholde, når handlerummet er dem fritaget.

REU og DA anbefaler, at det, i det omfang, der skal ske en regulering af investeringerne, sker i respekt for selvejet og i dialog med bestyrelserne. REU og VEU-rådet opfordrer til, at institutionerne inddrages tæt i det videre arbejde i forhold til udmøntning af metoder, vejledninger etc.

Gymnasiernes Bestyrelsesforening anfører, at den foreslåede hjemmel til at kræve, at investeringsbudgetter overholdes, vil medføre et større stående bredskab på skolerne, og at et investeringsloft kan medføre væsentlige øgede omkostninger i forbindelse med planlagte investeringer.

Dansk Byggeri anerkender behovet for, at skabe bedre muligheder for politisk prioritering af investeringsomfanget på det statsfinansierede selvejeområde.

FTF mener som udgangspunkt, at det er rimeligt at have redskaber, som gør det muligt at prioritere de offentlige udgifter inden for udgiftsloftet. FTF anfører, at der dog aktuelt er lang vej igen, før de offentlige udgifter overskrider budgetlovens krav vedrørende det faktiske underskud. Forslaget om indberetning bør derfor ikke føre til begrænsninger i institutionernes mulighed for at foretage investeringer. FTF finder det bekymrende, at uddannelsesinvesteringer, som antydnet i aftaleteksten, kan komme til at vige pladsen til fordel for fx offentlige investeringer på transportområdet. Indførelsen af investeringsrammer vil for den enkelte institution være en yderligere usikkerhedsskabende faktor – fremover vil realisering af egne bygge- og investeringsplaner kunne være afhængig af, hvordan andre uddannelsesinstitutioner planlægger og disponerer.

DI er enig i nødvendigheden af at sikre en bedre styring af de offentlige investeringer, herunder sikre overensstemmelse og prioritering mellem offentlige investeringer og finansieringsbehov. DI er indforstået med indførelsen af investeringsrammer, men er dog samtidig bekymret for, om den positive udvikling, som selvejet har bidraget med, kan fastholdes, når der sker en gradvis svækkelse af institutionernes selveje og ansvar til fordel for en mere central og detaljeret statslig styring af institutionernes økonomi. DI bifalder derfor, at institutionernes frie dispositionsret opretholdes inden for de udmeldte institutionsspecifikke investeringsrammer. Tilpasning af rammen forudsættes at ske ad frivillighedens vej i første omgang og derefter på baggrund af en forhandling med institutionerne om prioritering mellem de indmeldte investeringer.

GL støtter ideen om indførelse af en investeringsramme for de selvejende institutioner. Formålet bør dog ses bredere end et ønske om at kunne begrænse det samlede offentlige investeringsniveau. Politiske mål bør samtidig kunne forfølges. GL kan kun beklage, at en investeringsramme ikke er pålagt institutionerne de seneste år, hvor niveauet har været bekymrende højt. GL forventer dog, at der tages hensyn til de institutioner, der fortsat har et bygningsefterslæb efter overgangen til bygningsselveje.

Undervisningsministeriets bemærkninger

Høringssvarene viser et klart billede af, at der opleves at være store institutionelle interesser på spil med dette lovforslag.

Det følger af institutionslovgivningen, at de statsfinansierede selvejende uddannelsesinstitutioner har fri dispositionsret inden for deres formål ved anvendelse af tilskud, indtægter og kapital under ét.

Investeringerne på statsfinansierede selvejende institutioner tæller med i de samlede offentlige investeringer og påvirker den faktiske og strukturelle saldo på samme måde som offentlige investeringer på andre områder (transportområdet, forsvaret, kommunerne, regionerne m.v.). Som følge af den fri dispositionsret er en reel udgiftspolitisk styring eller prioritering af de statsfinansierede selvejende uddannelsesinstitutioners investeringer ikke mulig, idet det faktiske samlede investeringsniveau i sektoren følger af summen af de investeringsbeslutninger, som træffes decentralt på de enkelte institutioner.

Med lovforslaget etableres alene hjemmel til, at undervisningsministeren kan pålægge de statsfinansierede uddannelsesinstitutioner at tilpasse, udskyde eller standse planlagte investeringer, såfremt de samlede budgetterede investeringer på ministerområdet overstiger den flerårige investeringsramme, der fastsættes på de årlige finanslove.

Det betyder, at der kan etableres et nyt styringsprincip, hvorefter investeringerne på selvejeområdet i højere grad inddrages i de samlede udgiftspolitiske prioriteringer. Lovforslaget fører ikke i sig selv til begrænsninger i institutionernes mulighed for at foretage investeringer. Som anført fastsættes niveauet for investeringsrammerne på de årlige finanslove.

4. Bemærkninger til enkeltelementer til udkastet til lovforslag

Investeringsrammen

Rigsrevisionen anbefaler, at det beskrives, hvilke muligheder ministeriet har for omprioritering af investeringsrammen i indeværende finansår, herunder om institutionerne fx kan søge om og få godkendt en op- eller nedjustering af indeværende års institutionsspecifikke investeringsramme. Rigsrevisionen anfører, at ministeriet kan overveje, om forventede/faktiske totaludgifter fx på anlægstyper/-projekter og forventet slutår for flerårige investeringer bør oplyses. Rigsrevisionen foreslår, at det præciseres, at opgørelsen foretages i overensstemmelse med de generelle statslige regnskabsregler.

DI finder det væsentligt, at der som beskrevet foretages en grundig og begrundet vurdering af institutionernes individuelle investeringsbehov og -planer, før der træffes beslutning om udmeldelse af en institutionsspecifik investeringsramme. Det stiller store krav til Undervisningsministeriet at skulle foretage disse vurderinger.

For Danske Regioner er det vigtigt, at investeringsrammen fastsættes således, at midlerne anvendes, hvor der er størst behov, herunder behovet for uddannelsesmuligheder i hele landet, og at rammen administreres i sammenhæng med den øvrige koordinering af ungdomsuddannelserne, herunder kapacitetsfastsættelsen, så man sikrer, at de forskellige styringsværktøjer trækker i samme retning. Danske Regioner foreslår en række elementer indarbejdet i forbindelse med indførelse af investeringsrammer på selvejende ungdomsuddannelsesinstitutioner, herunder bl.a. at den samlede investeringsramme fordeles

på regionalt niveau gennem en fordelingsnøgle, der sikre mulighed for at foretage anlægsinvesteringer i hele landet m.v.

DEG-L og Gymnasiernes Bestyrelsesforening anfører, at der bør etableres en ordning, der sikrer skolerne mod at standse igangsatte projekter (aktstykke). Der bør være mulighed for en slags forhåndsgodkendelse for at undgå fordyrelser.

GL finder, at det tydeligt bør fremgå, at en standsning af en planlagt aktivitet kun finder anvendelse i situationer, hvor ministeren tidligere har rettet henvendelse til den pågældende institution, uden at institutionen har efterlevet dette.

Undervisningsministeriets bemærkninger

Ministeriet er enig i, at der skal udvikles en model for tilpasning af investeringsrammer på tværs af institutioner. Modeller herfor vil blive drøftet med lederforeningerne.

Der forventes ikke at blive behov for at foretage en regional fordeling af investeringsrammen.

Institutioner, der ønsker at igangsætte større bygningsmæssige nyinvesteringer, som forudsætter Finansudvalgets tilslutning, skal rette henvendelse til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet så tidligt som muligt i processen, så sagsbehandlingen af projektets nødvendighed og økonomiske bæredygtighed kan påbegyndes, og tidspunktet for igangsættelse af nyinvesteringen kan drøftes.

Høringssvarene har givet anledning til en præcisering i bemærkningerne om drøftelse af modeller for tilpasning af investeringsrammer på tværs af institutionerne med lederforeningerne.

Prioriteringshensyn

DI er enig i fremgangsmåden og de beskrevne overordnede prioriteringshensyn af samfundsøkonomisk, institutionspolitisk og regional karakter, som dog ikke giver meget vejledning i forhold til vægtingen af de forskellige hensyn. DI finder, at hensynene bør suppleres af et hensyn til opretholdelse af et adækvat uddannelsesmiljø, som lever op til reglerne for uddannelserne, herunder at opretholde kvalitet og relevant fagligt udstyr til brug i undervisningssammenhæng. DI anbefaler, at der kun i meget tvingende tilfælde sker tillpasninger på allerede igangsatte investeringer.

Danske Regioner anfører, at prioriteringen af investeringerne bør tage udgangspunkt i behovet for uddannelser i hele landet og give mulighed for en geografisk balance i investeringerne under hensyntagen til demografi og søgemønstre. Dette bør endvidere ses i forhold til relevante nationale og regionale strategier på området, eksempelvis de regionale vækst- og udviklingsstrategier.

Danske SOSU-skoler og B-SOSU anfører, at der er tale om en mulig ministeriel prioritering af institutioner, institutionstyper og investeringstyper, hvilket foreningerne finder yderst problematisk.

GL finder det positivt, at ministeren gives bemyndigelse til at prioritere og fastsætte investeringsrammer på institutionsniveau, hvor flere af kriterierne for prioriteringen i bemærkningerne er gode. Foreningen foreslår, at investeringsniveauet samlet og på institutionsniveau ses i sammenhæng med ministerens øvrige beføjelser ift. kapacitetsbehov, udbudsgodkendelser og tilsyn.

Undervisningsministeriets bemærkninger

Niveauet for investeringsrammerne fastsættes på de årlige finanslove. Rammefastsættelsen forventes i udgangspunktet at basere sig på de forventede investeringsniveauer på aggregeret niveau. Kun i de tilfælde, hvor institutionernes samlede investeringer overstiger den politisk fastsatte investeringsramme, vil der skulle iværksættes en proces, hvorefter der skal kunne foretages en prioritering af institutionernes investeringer.

Høringssvarene har ikke givet anledning til justering af lovforslaget.

Hvilke investeringer

Rigsrevisionen anbefaler, at der sikres en præcis afgrænsning af, hvilke typer investeringer der er omfattet af investeringsrammen.

REU, VEU-rådet, LO, DEG-L, DEG-B og Gymnasiernes Bestyrelsesforening mener, at der er behov for en klar definition og afgrænsning af, hvad "en investering" er i denne sammenhæng. Det er afgørende, at skolerne kan investere i undervisningsudstyr, herunder i forbindelse med ændrede krav til uddannelserne. Det skal sikres, at der er mulighed for investeringer i nødvendigt udstyr. Foreningerne spørger, "hvordan kan – og vil – UVM vurdere investeringsbehovet på den enkelte skole (hvad kan og skal udskydes eller standses?)". DEG-L, DEG-B og Gymnasiernes Bestyrelsesforening anfører, at der bør være gennemsigtighed med forvaltningsreglerne, herunder hvordan salg af bygninger, grund eller anlæg kan "modregnes" i nyinvesteringen. DEG-B vil stille krav om høring af retningslinjer, inden de meldes ud.

Undervisningsministeriets bemærkninger

De investeringer, som er omfattet af investeringsrammen, er alle former for nyinvesteringer, som institutionen efterfølgende aktiverer på balancen. Det følger heraf, at nyinvesteringer, som institutionen udgiftsfører i resultatopgørelsen og dermed afskriver med det samme, ikke er omfattet af investeringsrammen.

Nyinvesteringer omfatter køb af nyt udstyr og inventar samt køb og opførelse af nye aktiver, der aktiveres i institutionens balance. Det gælder fx køb eller opførelse af en ny bygning, tilbygning samt ombygninger og renoveringer af eksisterende byggeri for så vidt angår den del af udgiften, der efterfølgende optages som et aktiv i institutionens balance. Køb af eksisterende (ikke-nyopførte) bygninger, brugt udstyr og brugt inventar er derimod ikke omfattet af investeringsrammen, men oplysninger herom skal, jf. bemærkningerne i lovforslaget, dog inkluderes i indberetningerne.

Donationer mv. fra det private indgår som en indtægt i det år, hvor de modtages. Som følge heraf skal investeringsrammerne korrigeres for donationer mv. fra det private, der er givet med henblik på finansiering af de pågældende investeringer. Indtægter fra salg af bygninger, ejendomme og grunde mv. kan ikke modregnes i investeringsrammen.

Det fremgår af lovforslaget, at dersom institutionernes indberetninger viser, at summen af nyinvesteringer vil overskride den fastsatte investeringsramme, vil ministeriet indlede en dialog med institutionerne med henblik på at afsøge mulighederne for, om der er en eller flere institutioner, der frivilligt vil kunne

tilpasse, udskyde eller standse planlagte investeringer. Kun i de situationer, hvor der ikke kan opnås en tilstrækkelig frivillig reduktion, vil ministeren efter en forhandling med institutionerne skulle prioritere blandt de indmeldte investeringer og udmelde en institutionsspecifik investeringsramme til de berørte institutioner.

Institutionerne bestemmer således selv, hvilke investeringer de vil igangsætte inden for den udmeldte investeringsramme, så længe den udmeldte institutionsspecifikke investeringsramme ikke overskrides. Det skal endvidere ses i sammenhæng med, at det er et udgangspunkt for administrationen af investeringsrammerne, at institutionernes investeringsbudgetter opgøres realistisk ift. de forventede investeringsaktiviteter, idet de aggregerede investeringsrammer fastlægges efter budget- og ikke regnskabstal.

Høringssvarene har givet anledning til præcisering af lovforslagets bemærkninger om, at nyinvesteringer, som institutionen udgiftsfører i resultatopgørelsen og dermed afskriver med det samme, ikke er omfattet af investeringsrammen.

Tidsperspektivet

DEG-L, DEG-B og Gymnasiernes Bestyrelsesforening er betænkelige ved tidsperspektivet i forhold til en evt. udmelding af tilpasningsprocenten. En sen udmelding om efterfølgende års tilpasningsprocent kan være for sen, hvis den først indledes i starten af et kalenderår.

Undervisningsministeriets bemærkninger

Tidsperspektivet ift. udmelding af investeringsrammer følger, i lighed med takstfastsættelse og øvrige økonomiske rammevilkår, de årlige finanslove. Endvidere gælder det fortsat, at der skal rettes henvendelse til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet så tidligt som muligt i byggeprocesser, så den almindelige sagsbehandling af byggeprojekter mv. kan ske på et betryggende og oplyst grundlag.

Høringssvarene har givet anledning til en præcisering i bemærkningerne om, at tidsperspektivet i forhold til udmelding af investeringsrammer følger de årlige finanslove.

Indberetning

REU og DA anfører, at det bør sikres, at indberetningerne til Undervisningsministeriet minimeres, og at der ikke etableres unødige bureaukratiske procedurer i forbindelse med reguleringen af uddannelsesinstitutionernes investeringsramme.

DI finder det afgørende, at der ikke med forslaget indføres unødige bureaukratiske procedure og indberetninger, som går ud over, hvad formålet tilsiger. DI er i den sammenhæng betænkelig ved forslaget om halvårslige indberetninger af investeringsplaner og foreslår, at dette reduceres til én årlig indberetning til ministeriet.

DEG-L og DEG-B vurderer, at lovforslaget samlet vil øge bureaukratiet for både skoler og Undervisningsministeriet og dermed fjerne yderligere opmærksomhed fra kerneopgaven.

Danske SOSU-Skoler og B-SOSU anfører, at det er uklart, for hvor mange år ad gangen, der skal indberettes investeringsbudgetter. Social- og sundhedsuddannelserne er underlagt en dimensioneringsaftale, hvis tidsmæssige rækkevidde for nuværende er uklar. Dette kan påvirke elevgrundlaget betydeligt

med investeringer til følge. Skolerne bør inddrages i arbejdet vedrørende indberetningerne, inden det iværksættes for at sikre mindst muligt bureaukrati og dobbelthåndtering af regnskabs- og budgetdata mv. Foreningerne finder endvidere væsentligt, at administrationsmodellen ikke unødigt tilpasses løbende af hensyn til at minimere den administrative belastning samt muligheden for kompensation.

GL bemærker, at indberetningerne, udover det konkrete formål, også vil sikre en drøftelse i SU og bestyrelserne om disse vigtige prioriteringer.

Undervisningsministeriets bemærkninger

Institutionerne vil skulle indberette regnskabstal for omfanget af investeringer mv. for det foregående år samt investeringsbudgetter mv. for det indeværende år og de 4 efterfølgende år.

Institutionerne vil forventeligt skulle indberette deres investeringsaktiviteter to gange om året. Vurderingen er på nuværende tidspunkt, at halvårslige indberetninger ikke kan erstattes af en årlig indberetning, da ministeriet skal bruge indberetningerne til at føre løbende tilsyn med udviklingen i institutionernes investeringsbehov med henblik på iværksættelse af rettidig dialog om investeringsrammens størrelse og udmøntning.

Høringssvarene har givet anledning til en præcisering i lovforslagets bemærkninger om forventet indberetningsaktivitet.

Bemyndigelsen

Dansk Byggeri finder det afgørende, at bemyndigelsen forvaltes på en måde, så den ikke bremser nødvendige investeringer i fx tidsvarende teknologisk udstyr på de erhvervsrettede uddannelsesinstitutioner. Hvis uddannelserne skal være relevante for virksomhederne i bygge- og anlægsbranchen må faciliteterne modsvare udviklingen i branchen.

Gymnasiernes Bestyrelsesforening anfører, at den foreslåede bemyndigelse til at fastsætte regler om forvaltningen af investeringsrammerne er meget bredt beskrevet, og det er ikke tydeligt i forslaget, hvordan hjemlen skal udmøntes.

Undervisningsministeriets bemærkninger

Niveauet for investeringsrammerne fastsættes på de årlige finanslove. Rammefastsættelsen forventes i udgangspunktet at basere sig på de forventede samlede investeringsniveauer på aggregeret niveau.

Høringssvarene har givet anledning til en præcisering heraf i lovforslagets bemærkninger.

Kompensation for administration og for merudgifter

FTF foreslår, at uddannelsesinstitutionerne får økonomisk kompensation for de udgifter til administration m.v., der følger af nye indberetningskrav.

Rigsrevisionen anfører, at omfanget af merudgifter til administration ikke fremgår af bemærkningerne.

Danske SOSU-skoler og B-SOSU finder det problematisk, at der ikke sker en kompensation af den merudgift, som skolerne pålægges med denne nye opgave, henset til, at skolernes økonomi er presset af

elevtilgangen og omprioriteringsbidraget m.v. Foreningerne er endvidere bekymrede for de manglende muligheder for kompensation af påførte merudgifter i forhold til planlagte ændrede investeringer.

DEG-L, DEG-B og Gymnasiernes Bestyrelsesforening finder, at der for skoler, som rammes af investeringsloftet, bør være mulighed for at få refunderet dokumenterede merudgifter.

Undervisningsministeriets bemærkninger

Undervisningsministeriet er enig i, at uddannelsesinstitutionerne vil skulle afsætte ressourcer til at udarbejde og indberette investeringsbudgetter. Statsfinansierede selvejende institutioner er imidlertid i forvejen forpligtet til at udarbejde flerårige vedligeholdelsesplaner samt udøve almindelige økonomisk administrative processer løbende, fx i forbindelse med driftsbudgetter, regnskabsaflæggelse, byggeprojekter mv. Det er på den baggrund Undervisningsministeriets opfattelse, at de udgifter, der vil være til administration, for så vidt angår disse nye indberetningskrav, er begrænsede.

Høringssvarene har på den baggrund ikke givet anledning til justering af lovforslaget.

Overgangsbestemmelse

FTF konstaterer, at der ingen overgangsbestemmelser er i lovforslaget. FTF finder, at der som minimum bør fastsættes overgangsregler, som gør, at institutioner, som med udgangspunkt i gældende regler har planlagt byggeri og andre større investeringer inden for en kortere årrække (2018-2020), får mulighed for at realisere disse planer. FTF finder det helt nødvendigt, at der tages højde for aktuelle og konkrete bygge- og investeringsplaner.

Undervisningsministeriets bemærkninger

Af ”Aftale mellem regeringen, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti: Finansloven for 2017 (18. november 2016)” fremgår det, at der skal indføres investeringsrammer på det statslige selvejeområde for 2018. Der er således truffet politisk beslutning om ikrafttrædelsestidspunktet for ordningen.

Det følger af lovforslaget, at der fastsættes flerårige investeringsrammer. Rammefastsættelsen forventes i udgangspunktet at bero på institutionernes indmeldte, forventede investeringsniveauer.

Høringssvaret har på ovennævnte baggrund ikke givet anledning til justering af lovforslaget.

5. Øvrige bemærkninger uden for lovforslagets ramme

Bekendtgørelsesopfølgning

Rigsrevisionen gør opmærksom på, at en vedtagelse af lovforslaget vil nødvendiggøre en ændring af bekendtgørelserne om tilskud og revision, så det sikres, at institutionernes udnyttelse/overholdelse af investeringsrammen bliver revideret af institutionsrevisor.

Undervisningsministeriets bemærkninger

Undervisningsministeriet har noteret sig det af Rigsrevisionen anførte og vil tage højde herfor i det omfang, at det måtte blive aktuelt med revision af institutionsspecifikke investeringsrammer.

Høringssvaret har ikke givet anledning til justering af lovforslaget.

Budgetvejledning m.v.

Rigsrevisionen henleder opmærksomheden på behovet for en ajourføring af budgetvejledningen vedførende indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet, samt at eventuelle OPP investeringer ikke er omfattet af lovforslaget. Rigsrevisionen anfører endvidere, at de fornødne bevillingsbestemmelser for forvaltningen af investeringsrammen bør præciseres på FL 2018.

Undervisningsministeriets bemærkninger

Budgetvejledningen henhører ressortmæssigt under Finansministeriet. Undervisningsministeriet har på baggrund af Rigsrevisionens bemærkning henledt Finansministeriets opmærksomhed herpå.

Høringssvaret har ikke givet anledning til justering af lovforslaget.

Persondatalov

Datatilsynet forudsætter, at enhver behandling af personoplysninger i forbindelse med de i lovforslaget beskrevne aktiviteter sker under behørig iagttagelse af den til enhver tid gældende lovgivning om behandling af personoplysninger.

Undervisningsministeriets bemærkninger

Undervisningsministeriet har noteret sig det af Datatilsynet anførte.

Høringssvaret har ikke givet anledning til justering af lovforslaget.