



Skatteministeriet

1. maj 2017
J.nr. 2017 - 128

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 182 - Forslag til lov om ændring af lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, ligningsloven, momsloven, tinglysningsskatteloven, toldloven og forskellige andre love (Tilretning af elpatronordningen, valgfrihed for flypendleres beregningsgrundlag for befodringsfradrag, betalingspligt for moms ved tvangsauktionssalg, adgang til tilbagebetaling af tinglysningsskat ved tastefejl, ændring af sikkerhedsstillelsesordningen for potentiel toldskyld m.v.)

Hermed sendes ændringsforslag, som jeg ønsker at stille til 2. behandlingen af ovennævnte lovforslag.

Karsten Lauritzen

/ Søren Schou



Ændringsforslag

til

Forslag til lov om ændring af lov om kuldiioxidafgift af visse energiprodukter, ligningsloven, momsloven, tinglysningsafgiftsloven, toldloven og forskellige andre love (Tilretning af elpatronordningen, valgfrihed for flypendleres beregningsgrundlag for befordringsfradrag, betalingspligt for moms ved tvangsauktionssalg, adgang til tilbagebetaling af tinglysningsafgift ved tasterfej, ændring af sikkerhedsstillelsesordningen for potentiel toldskyld m.v.) (L 182)

Til titlen

1) I undertitlen udgår »valgfrihed for flypendleres beregningsgrundlag for befordringsfradrag.«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 2]

Til § 5

2) Nr. 2 udgår.

[Den foreslåede valgfrihed for flypendleres beregningsgrundlag for befordringsfradrag udgår]

Til § 7

3) I den under nr. 1 foreslåede § 46 b indsættes efter stk. 3 som nyt stykke:

”Stk. 4. Stk. 1-3 gælder ikke, hvis tvangsauktionssalget sker fra et fællesbo m.v., der behandles ved bobehandler, et dødsbo, der behandles ved bobestyrer, et konkursbo eller i tilfælde, hvor den afgiftspligtige person, hvis faste ejendom, medfølgende løsøre eller separate løsøre sælges på tvangsauktion, er under rekonstruktionsbehandling.”

[Undtagelse af visse dødsboer, konkursboer m.v. fra forslaget om, at fogedretten opkræver og afregner moms i forbindelse med tvangsauktion]

Til § 10

4) I den under nr. 1 foreslåede ændring af § 13, 1. pkt., ændres »2016/341« til »2015/2446«.

[Rettelse af forkert henvisning]

Til § 11

5) I stk. 4 udgår », nr. 1,«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 2]

6) Stk. 5 udgår.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 2]

Bemærkninger

Til nr. 1

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 2.

Til nr. 2

Det foreslås, at de foreslåede ændringer vedrørende valgfrihed for flypendleres beregningsgrundlag for befodringsfradrag udgår af lovforslaget. De gældende regler for beregning af flypendleres befodringsfradrag bevares således.

Denne del af lovforslaget trækkes tilbage efter dialog med repræsentanter for de pendlere, som forslaget primært skulle gavne. Selv om ingen stilles ringere ved forslaget, foretrækker flypendlerne at beholde de nuværende regler uændret. Med ændringsforslaget imødekommes dette ønske.

Det forventede mindreprovenu forbundet med valgfriheden for flypendlere realiseres dermed ikke.

Til nr. 3

Ændringsforslaget indebærer, at de foreslåede regler om opkrævning og afregning af moms i den foreslåede § 46 b, stk. 1-3, ikke skal finde anvendelse, hvis salget sker fra et fællesbo m.v., der behandles ved bobehandler, et dødsbo, der behandles ved bobestyrer, et konkursbo eller i tilfælde, hvor den afgiftspligtige er under rekonstruktionsbehandling.

I disse tilfælde vil det således som efter gældende ret fortsat påhvile bobehandlere, bobestyreren, kurator eller rekonstruktøren at opgøre og opkræve moms med henblik på, at der skal ske en ligelig fyldestgørelse af den afgiftspligtiges kreditorer.

I de tilfælde, hvor salget sker fra et konkursbo m.v., og hvor der ikke er dækning til samtlige øvrige kreditorer, ville SKAT ved at få betaling direkte fra fagedretten opnå fuld dækning af sit krav forud for de øvrige kreditorer.

Formålet med ændringsforslaget er at sikre, at SKAT ikke opnår en bedre retsstilling, end øvrige kreditorer har efter gældende ret.

Til nr. 4

Det foreslås, at der retteligt henvises til Kommissionens delegerede forordning (EU) 2015/2446. Det skyldes, at der ikke skal henvises til Kommissionens delegerede forordning (EU) 2016/651, som er en berigtigelse af den delegerede forordning (EU) 2015/2446.

Til nr. 5 og 6

Der er tale om konsekvensændringer som følge af ændringsforslag nr. 2.