

Folketinget, Christiansborg  
Att.: Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget  
1240 København K



## **Forsikring & Pensions bemærkninger til L 172 - forslag til lov om ændring af lov om en garantifond for skadesforsikrings-selskaber og lov om forsikringsformidling**

Forsikring og Pension støtter generelt det fremsatte forslag om adgang til frivilligt medlemskab af Garantifonden for skadesforsikringsselskaber samt den foreslåede opstramning af markedsføringsreglerne i lov om forsikringsformidling (L 172). Forsikring & Pension finder det i den forbindelse meget positivt, at forslaget tager højde for mange af de problemstillinger, som Forsikring & Pension rejste i sit høringssvar. Samtidig ønsker Forsikring & Pension dog at henlede udvalgets opmærksomhed på visse udestående i relation til forslaget.

For det første finder Forsikring & Pension, at det af hensyn til forbrugerbeskyttelsen og med det formål at skabe transparens bør fremgå af garantifondsloven, at Finanstilsynet udarbejder og løbende ajourfører en *liste over selskaber og filialer af udenlandske selskaber, der er omfattet af garantifonden og ikke mindst de agenturer, der sælger disse selskabers forsikringer*. Det bemærkes i den forbindelse, at det er Finanstilsynet, det giver forsikringsselskaberne tilladelse til at drive forsikringsvirksomhed, og dermed også er nærmest til at vide, hvilke selskaber, der henvender sig til forbrugere (i modsætning til erhverv). Tilladelserne kan hurtigt skifte. Finanstilsynet får betaling for arbejdet med garantifonden, og det bidrag øges betydeligt i det lovforslag til ændring af lov om finansiel virksomhed, som var i høring primo 2017.

Derudover havde Forsikring & Pension gerne set, at der allerede med nærværende lovforslag for så vidt angår dækningsområdet blev skabt *symmetri mellem skadesforsikringsselskaber med hjemsted i Danmark og EU/EØS*. Garantifonden bør kun dække forsikringer, hvor risikoen er placeret i Danmark, hvad enten skadesforsikringsselskabet har hjemsted i Danmark eller ej. Med den foreslåede differentiering i dækningsområdet for henholdsvis obligatoriske og frivillige medlemmer af garantifonden tilsidesættes princippet om level playing field. Således vil eksempelvis et tysk forsikringsselskab, der er frivilligt medlem af garantifonden, kun skulle betale for sine danske kunder, hvorimod et dansk selskab vil skulle betale for såvel sine danske som sine tyske kunder. Forsikring & Pension har dog noteret sig, at Erhvervsministeriet i sit høringssvar oplyser, at Finanstilsynet vil iværksætte en analyse af problemstillingen.

20.04.2017

Forsikring & Pension  
Philip Heymans Allé 1  
2900 Hellerup  
Tlf.: 41 91 91 91  
Fax: 41 91 91 92  
fp@forsikringogpension.dk  
www.forsikringogpension.dk

Kirstine Thorsen  
Chefkonsulent, Cand.jur  
Direkte telefon 41919049  
Mob. 41919049  
kth@forsikringogpension.dk

Vores ref. kth  
Sagsnr. GES-2017-00032  
DokID 338981

Hvad angår den foreslåede *opstramning af markedsføringsreglerne* i lov om forsikringsformidling bør det sikres, at tilsvarende krav kommer til at gælde for så vidt angår filialer af udenlandske skadesforsikringselskaber.

Endvidere bør det tydeligt fremgå af de foreslåede ændringer til lov om forsikringsformidling, at de kun gælder for så vidt angår skadesforsikringsaftaler oprettet i skadesforsikringselskaber, jf. også dækningsområdet for garantifondsloven. Livsforsikringselskaber har ikke mulighed for at blive medlem af Garantifonden.

Forsikring & Pension skal desuden benytte lejligheden til at påpege, at henvisningen i stk. 2, nr. 1), i § 32 a, til stk. 1, nr. 3, bør slettes, da den forekommer overflødig.

Afslutningsvis skal Forsikring & Pension gøre opmærksom på, at sagen med konkursen i Gable Insurance AG med al tydelighed viser behovet for en *opstramning og ensretning af forsikringstilsynet i EU- og EØS-landene*. Det gælder både tilsynet med opfyldelsen af kravene i Solvens II og i forhold til de grundlæggende forbrugerbeskyttelsesregler på forsikringsområdet. Forsikring & Pension finder det således beklageligt, at hverken de involverede nationale tilsynsmyndigheder, dvs. Finanstilsynet, det liechtensteinske tilsyn eller EIOPA (Den Europæiske Tilsynsmyndighed for Forsikrings- og Arbejdsmarkedspensionsordninger) i tide greb ind over for Gable Insurance og de forsikringsagenturer, herunder Husejernes Forsikring Assurance Agentur, som stod for salg, information og skadebehandling i de EU- og EØS-lande, hvor Gable Insurance drev virksomhed.

Det er problematisk, at et liechtensteinsk selskab, som ikke levede op til solvenskravene har kunnet sælge forsikringer i Danmark uden at være under et tilstrækkeligt tilsyn. Der var til og med tale om salg af forsikringer (fx ejerskifte og byggeskade), som slet ikke kendes i Liechtenstein. Denne problemstilling ser Forsikring & Pension meget gerne, at den danske regering tager op i EU. Endelig bør Finanstilsynet føre et mere aktivt tilsyn med de agenturer, der sælger forsikringer i Danmark. Det kan tilsynet gøre i medfør af god skik-reglerne.

Med venlig hilsen

Kirstine Thorsen