



JUSTITIS MINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Dato: 11. april 2017
Kontor: Enheden for Internationalt
Politisamarbejde
Sagsbeh: Anne Vibe Bengtsen
Sagsnr.: 2017-19203-1158
Dok.: 2282415

KOMMENTERET HØRINGSOVERSIGT

vedrørende

forslag til lov om Den Europæiske Unions Agentur for Retshåndhævelsessamarbejde (Europol)

1. Hørte myndigheder og organisationer mv.

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 27. marts 2017 til den 11. april 2017 været i høring hos følgende myndigheder og organisationer mv.:

Østre Landsret, Vestre Landsret, samtlige byretter, Domstolsstyrelsen, Rigsadvokaten, Rigspolitiet, Datatilsynet, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Foreningen af Offentlige Anklagere, Foreningen af Statsadvokater, Politiforbundet, Politidirektørforeningen, Advokatrådet, Danske Advokater, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Amnesty International, Dansk Journalistforbund, Danske Medier, Det Kriminalpræventive Råd, Institut for Menneskerettigheder, Justitia, Kriminalpolitisk Forening (KRIM) og Tænketaenken EUROPA.

Justitsministeriet har modtaget høringssvar fra følgende:

Østre Landsret, Vestre Landsret, samtlige byretter, Domstolsstyrelsen, Rigsadvokaten, Rigspolitiet, Datatilsynet, Politiforbundet, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Institut for Menneskerettigheder og Retspolitisk Forening.

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Nedenfor er gengivet de væsentligste punkter i de modtagne høringssvar.

Justitsministeriets kommentarer til høringssvarene er anført med *kursiv*.

2. Høringssvarene

Domstolsstyrelsen, Rigsadvokaten, Rigspolitiet, Datatilsynet, Politiforbundet, Institut for Menneskerettigheder og Retspolitisk Forening har ingen bemærkninger til lovudkastet.

Østre Landsret og Vestre Landsret ønsker ikke at udtale sig om lovudkastet, mens **samtlige byretter** ikke har fundet anledning til at udtale sig om lovudkastet.

Landsforeningen af Forsvarsadvokater har anført, at det på baggrund af den korte svarfrist ikke har muligt at vurdere indholdet og rækkevidden af det fremlagte udkast til samarbejdsaftale. Foreningen har endvidere anført, at foreningen ikke har bemærkninger, i det omfang tanken alene er at opretholde relationen til Europol-samarbejdet i alt væsentligt på samme grundlag.

Tidsplanen for indgåelse af en aftale mellem Danmark og Europol inden den 1. maj 2017 er meget stram. På baggrund af den snævre tidsramme i sagen er den offentlige høring undtagelsesvist blevet forkortet med henblik på at sikre, at lovgivningsprocessen i Danmark kan være tilendebragt inden den 1. maj 2017.

3. Korrektion

Det bemærkes i øvrigt, at Justitsministeriet er blevet opmærksom på, at beskrivelsen af Danmarks forpligtelse efter aftaleudkastets artikel 22 ikke er gengivet korrekt i afsnit 4 i lovforslagets almindelige bemærkninger om de økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlig.

Det er således i afsnit 4 i lovforslagets almindelige bemærkninger angivet, at Danmark forpligter sig til at bidrage direkte til Europols budget med et årligt beløb, som svarer til Danmarks procentandel af medlemsstaternes samlede *BNP* (bruttonationalprodukt). Der skulle rettelig have været angivet, at Danmarks forpligtes til at bidrage direkte til Europols budget med et årligt beløb, som svarer til Danmarks procentandel af medlemsstaternes samlede *BNI* (bruttonationalindkomst).