



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

5. april 2017

Besvarelse af spørgsmål 3 ad L 165 stillet af udvalget den 31. marts 2017 efter ønske fra Pelle Dragsted (EL) og Kaare Dybvad (S).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Er ministeren enig i, at der som følge af den foreslåede forhøjelse af realkreditbelåningen for fritidshuse fra 60 pct. til 75 pct. kan forventes en højere pris på nybyggede sommerhuse, og vil det ikke medføre, at investorerne bag nybyggede fritidshuse kan forvente en højere fortjeneste end ved en uændret realkreditbelåningsprocent – og vil disse investorer ikke med udsigten til, at der også bl.a. sker en liberalisering af planloven, der giver øgede muligheder for opførsel af fritidshuse, være de helt store økonomisk vindere?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Forslaget kan isoleret set give højere priser på sommerhuse. Preiseffekten må imidlertid forventes at afhænge af lokale efterspørgselsforhold, idet visse områder f.eks. er præget af en lav efterspørgsel.

Lovforslaget skal imidlertid ses i sammenhæng med initiativet om at udlægge flere arealer til fritidshuse. Det vil øge udbuddet af sommerhuse og dæmpe evt. prisstigninger. Derfor kan det ikke på forhånd konkluderes om initiativerne på fritidsboligområdet vil indebære økonomiske gevinster for ejere af eller investorer i fritidsejendomme.

Endvidere skal kreditinstitutterne fortsat stille de samme krav til køberne i forbindelse med en kreditvurdering. Kravene til fx udbetaling og rådighedsbeløb lægger en naturlig grænse for hvor meget fritidsejendomspriserne kan stige.

Desuden vil lovforslaget medvirke til, at nuværende fritidshusejere kan opnå en rentebesparelse, ligesom det kan blive billigere at finansiere modernisering og renovering af fritidshuse.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen