



Til lovforslag nr. L 157

Folketinget 2016-17

Betænkning afgivet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 0. maj 2017

Udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om betalinger

[af erhvervsministeren (Brian Mikkelsen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 15. marts 2017 og var til 1. behandling den 28. marts 2017. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og erhvervsministeren sendte den 19. januar 2017 dette udkast til udvalget, jf. ERU alm. del – bilag 94. Den 15. marts 2017 sendte erhvervsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget. Den 28. marts 2017 sendte erhvervsministeren et yderligere høringssvar til lovforslaget.

Teknisk gennemgang

Udvalget fik den 18. april 2017 en teknisk gennemgang af lovforslaget ved erhvervsministeren.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

*Hans Kristian Skibby (DF) Mette Hjermind Dencker (DF) Jan Rytkjær Callesen (DF) Lise Bech (DF) Tilde Bork (DF)
Dorthe Ullemose (DF) Torsten Schack Pedersen (V) Preben Bang Henriksen (V) Eva Kjer Hansen (V) Jacob Jensen (V)
Erling Bonnesen (V) Jane Heitmann (V) Villum Christensen (LA) Joachim B. Olsen (LA) nfm. Anders Johansson (KF)
Erik Christensen (S) Karin Gaardsted (S) Peter Hummelgaard Thomsen (S) Kaare Dybvad (S) Morten Bødskov (S) fmd.*

Finans og Leasing,
Forbrugerrådet Tænk og
Spiir m.fl.

Erhvervsministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Deputationer

Endvidere har Spiir m.fl. mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 56 spørgsmål til erhvervsministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

2. Indstillinger <og politiske bemærkninger>

<>

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Rasmus Horn Langhoff (S) Thomas Jensen (S) Pelle Dragsted (EL) Henning Hyllested (EL) René Gade (ALT)
Christian Poll (ALT) Ida Auken (RV) Lisbeth Bech Poulsen (SF) Karsten Hønge (SF)

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Tjóðveldi (T)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Alternativet (ALT)	10	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

Oversigt over bilag vedrørende L 157

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat og høringssvar, fra erhvervsministeren
2	Høringssvar fra Den Europæiske Centralbank
3	Teknisk gennemgang af L 157 v/erhvervsministeren og embedsmænd afholdes tirsdag den 18. april 2017
4	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	Henvendelse af 5/4-17 fra Spiir m.fl.
6	Henvendelse af 5/4-17 fra Finans og Leasing
7	Henvendelse af 7/4-17 fra Forbrugerrådet Tænk
8	Fastlagt tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
9	Præsentation fra den tekniske gennemgang 18/4-17 v/erhvervsministeren og embedsmænd
10	Erhvervsministerens svar til administrerende direktør for ÆldreSagen Bjarne Hastrup henvendelse af 23/3-17 om lovforslaget
11	Henvendelse af 1/5-17 fra Spiir m.fl.

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 157

Spm.nr.	Titel
1	Spm., om ministeren påtænker, at påkræve visse betalingsmodtagere med en særlig samfundsmæssig funktion, eksempelvis døgnapoteker, taxaer, offentlig transport og tandlægevagter, at modtage betaling med kontanter hele døgnet, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvorvidt det i dag er muligt at købe kasseapparater, der imødekommer risikoen for røverier, som nævnt i PROSA's høringssvar, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm., om det er hensigten, at der fastsættes nogle regler, som gør det muligt at behandle betalingsdata til brug for innovative tjenester, men som ikke indebærer en behandling af sådanne oplysninger til opstilling af forbrugsprofiler, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, på hvilke punkter ministeren mener, at lovændringen vil fremme udviklingen af innovative online og mobile betalingsløsninger, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm., om ministeren isoleret vil opliste de nationale særregler, som videreføres og/eller udbygges med dette lovforslag, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om kommentar til høringssvaret af 21/3-17 fra Den Europæiske Centralbank, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om kommentar til henvendelse af 5/4-17 fra Spiir m.fl., til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om kommentar til henvendelsen af 5/4-17 fra Finans og Leasing, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå

- 9 Spm. om kommentar til henvendelse af 7/4-17 fra Forbrugerrådet
Tænk, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm., om ministeren vil stille ændringsforslag om en revision af loven
efter 2 år, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm., om ministeren vil stille ændringsforslag, der sikrer, at betalings-
modtagere med en særlig samfundsmæssig funktion (apotekere, tand-
læger, lægevagter, steder med salg af håndkøbsmedicin og lign.), bli-
ver forpligtede til at levere varer/ytelser ved kontant betaling døgnet
rundt, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm., om ministeren anser det for god forvaltning af lovarbejdet, at
det fremsendte hørings svar til lovforslaget fra eksempelvis Forbruger-
rådet TÆNK er baseret på et høringsudkast, hvor § 124 havde en
ganske anden formulering, til miljø- og fødevareministeren, og mini-
sterens svar herpå
- 13 Spm., om ministeren vil stille ændringsforslag til § 124 som foreslået
af Forbrugerrådet TÆNK i deres henvendelse af 7. april 2017 til ud-
valget, jf. L 157 – bilag 7, til erhvervsministeren, og ministerens svar
herpå
- 14 Spm. om, hvordan lov om behandling af personoplysninger finder an-
vendelse på andre erhvervsdrivende, der behandler betalingsdata, til
erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, at udbydere af betalingstjenester skal indhente samtykke fra
brugeren ifølge forslaget til § 124, stk. 2, hvis udbyderen behandler
personhenførbare betalingsdata, og hvad der gælder for andre er-
hvervsdrivende, der behandler betalingsdata, til erhvervsministeren,
og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, at ifølge bemærkningerne til § 124 bør udbydere af beta-
lingstjenester, der behandler personoplysninger, anvende principperne
om nødvendighed og proportionalitet, foretage en formålsbegrænsning
og samtidig respektere en rimelig dataopbevaringsperiode, og hvad
der gælder for andre erhvervsdrivende, der behandler betalingsdata, til
erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om at kommentere på, at det fremgår af bemærkningerne til §
124, at oplysningerne alligevel kan behandles til andre formål, til er-
hvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om at redegøre for, om reglerne i § 124, stk. 3-4, finder anven-
delse på behandlingen af forbrugers indkøbsoplysninger, til er-
hvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om at uddybe meningen med bemærkningerne til § 124, til er-
hvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm., om det er realistisk, at en långiver vil se bort fra en allerede
foretagne kreditvurdering baseret på betalingsdata, når renten på lånet
skal fastsættes, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om, hvorvidt muligheden for at anvende betalingsdata til mar-
kedsføring indebærer, at banker og forsikringsselskaber kan afvise po-
tentielle kunder på baggrund af en analyse af disse forbrugers beta-
lingsdata, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå

- 22 Spm. om, hvorvidt muligheden for at anvende betalingsdata til markedsføring indebærer, at butikker må foretage beregninger af den enkelte kundes betalingsvillighed og anvende sådanne vurderinger til individualiseret prissætning, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm., om det kan blive et standardvilkår i eksempelvis en Dankort-aftale, at brugeren accepterer behandling af betalingsdata til brug for markedsføring eller rådgivning, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om bemærkningen om ”nicheprodukter og særlige konceptløsninger” skal forstås sådan, at der er en undtagelse til § 124, stk. 5, som ikke fremgår af lovtæksten, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om, hvilke af de i § 124, stk. 3, oplyste funktioner, der henvises til i stk. 5, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om, hvilke af de oplyste tjenester i § 124, stk. 3, der kan blive et standardvilkår i en dankortaftale, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm., om en bank må stille som vilkår for indgåelse af aftale om lån, netbank eller opsparing, at der sker tilknytning af en eller flere af de i § 124, stk. 3, oplyste funktioner, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om, hvad baggrunden er for, at de betingelser Finanstilsynet har stillet for, at en bank i dag kan lave forbrugsoverblik ikke videreføres med lovforslaget, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om, hvad en rimelig dataopbevaringsperiode er for et supermarkeds opbevaring af personhenførbare indkøbsoplysninger, jf. lovforslagets bemærkninger side 262, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm., om ministeren mener, at »Bemærkninger til lovforslaget« på side 41-461 stemmer overens med lovforslagets paragraffer side 1-40, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om, hvor der er uoverensstemmelser mellem de fremsatte paragraffer i lovforslagets side 1-40, »Almindelige bemærkninger til lovforslaget« side 41-84 og »Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser« side 84-461, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm., om ministeren vil foreslå ændrede tidsrum for, hvornår butikker kan undlade at modtage kontanter i lovforslagets § 81, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm., om forbrugeren bliver sikret tilstrækkeligt, om hvor og hos hvem dennes personhenførbare data ender, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm., om lovforslaget med de ti konkrete formål oplyst i §124, giver mulighed for, at andre personer eller virksomheder end den konkrete bank eller tredjepartsudbyder, som forbrugeren har indgået aftale med, kan få adgang til ikke-personhenførbare henholdsvis personhenførbare oplysninger, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå

- 35 Spm., om det med 100 procents sikkerhed kan udelukkes, at banker eller tredjepartsudbyderen, som forbrugeren har givet samtykke til at bruge betalingsoplysninger til et eller op til ti af de konkrete formål oplyst i §124, ikke anvender oplysninger til diskriminerende prissætning af produkter målrettet betaleren, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om, hvordan det med lovforslaget sikres, at tredjepartsudbydere ikke stiller som krav for indgåelse af aftale om brug af en betalingstjeneste, at der skal ske tilknytning af andre funktioner, som indebærer opstilling af forbrugsprofiler, kortlægning af betalere forbrugsmønstre eller anden personhenførbare segmentering, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om, hvordan en forbruger kan afgive sit samtykke til en tredjepartsudbyder eller anden udbyder vedrørende §124, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 38 Spm. om, hvordan en forbruger tilbagetager et udtrykkeligt afgivet samtykke fra en tredjepartsudbyder eller anden udbyder vedrørende de ti punkter i § 124 , til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 39 Spm., om det med lovforslaget sikres, at forbrugere der har givet sit samtykke til betalingstjenester eller andre udbydere, og senere fortryder dette, kan trække sit samtykke tilbage, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 40 Spm., om at der bør indføres en årlig genbekræftelse med stærk autentifikation, så forbrugeren årligt skal genbekræfte aftalen, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 41 Spm. om at redegøre for naboland-tjek i forbindelse med lovforslaget, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 42 Spm. om, hvordan udviklingen i fintech-branchen er i vores nabolande - herunder om Danmark mister muligheden for at skabe mange arbejdspladser, hvis vi ikke lemper vores særregel om betalingstjeneste, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 43 Spm., om der med lovforslaget kan ske videresalg af personhenførbare oplysninger fra en tredjepartsudbyder eller bank til en anden tredjepartsudbyder eller bank, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 44 Spm., om der med lovforslaget kan ske videresalg af ikke-personhenførbare oplysninger fra en tredjepartsudbyder eller bank til en anden tredjepartsudbyder eller bank, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 45 Spm. om, hvad banker og tredjepartsudbydere må bruge oplysninger til, hvis lovforslaget vedtages med en intakt formulering af §124, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 46 Spm. om, hvad banker og tredjepartsudbydere ikke må bruge forbrugernes oplysninger til, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 47 Spm. om, at der med lovforslagets § 124, stk. 4, alene er tale om et forbud mod »negativ prisdiskrimination«, til erhvervsministeren, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå

-
- 48 Spm. om, at der med den nyafattede § 124, stk. 3, ikke sker indskærnkninger i de muligheder, som erhvervsdrivende allerede i dag har efter den nugældende lov § 85, stk. 3, til at tilbyde løsninger til forbrugeren, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 49 Spm. om, at behandling af personoplysninger i forbindelse med forebyggelse, efterforskning og opdagelse af betalingsmisbrug, er undtaget fra reglerne i den til enhver tid gældende persondatalovgivning, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 50 Spm., om det er korrekt, at der til visse formål kan ske behandling af personoplysninger uden den registreredes udtrykkelige samtykke, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 51 Spm., om det er korrekt, at det ikke tillades at anvende betalingsdata til opstilling af personprofiler, kortlægning af betalers forbrugsmønstre eller anden form for segmentering, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 52 Spm., om det er korrekt, at det ikke tillades at lagre, anvende eller videresælge betalingsdata til tredjemand alene med et kommercielt formål for øje, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 53 Spm., om det er korrekt, at det ikke tillades at anvende betalingsdata til brug for målrettet markedsføring eller kreditvurdering, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 54 Spm., om det er i overensstemmelse med direktivets artikel 67, stk. 2, litra d, når det på side 99 og 104 anføres, at udbydere af kontooplysningstjenester kan indhente yderligere oplysninger, eksempelvis oplysninger om konti der ikke er betalingskonti, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 55 Spm., om det er i overensstemmelse med direktivets artikel 67, stk. 2, litra f, når det på side 99 og 104 anføres, at udbydere af kontooplysningstjenester kan videregive betalingsdata til tredjemand, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 56 Spm. om kommentar til henvendelsen af 1/5-17 fra Spiir m.fl., til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå