



Folketingets Social-, Indenrigs og Børneudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2016 - 8264

Doknr.
464403

Dato
19-04-2017

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 4. april 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 9 (ad L 150) til børne- og socialministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jakob Sølvhøj (EL).

Spørgsmål nr. 9:

Kan ministeren bekræfte, at landsretsdømmen fra maj 2015, omtalt på side 4 i det kommenterede høringsnotat fra Børne- og Socialministeriet, ikke vedrører hjælp efter Servicelovens § 95, stk. 3, men alene hjælp efter Servicelovens § 83?

Svar:

Det følger af landsretsdømmen fra maj 2015, jf. også Ankestyrelsens principafgørelse nr. 63-15, at tilskud til ansættelse af hjælpere efter servicelovens § 95 ikke omfatter overvågning.

Følgende fremgår af dommens præmisser, idet der skal gøres opmærksom på, at den type hjælp, der er indeholdt i servicelovens § 95, stk. 2, er identisk med den, der er indeholdt i § 95, stk. 3, jf. spørgsmålet:

”Servicelovens § 95, stk. 2, må efter sin ordlyd og under hensyn til servicelovens § 96, der vedrører hjælp i form af tilskud til dækning af udgifter ved ansættelse af hjælpere til bl.a. overvågning til personer med betydelig og varig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, der har et aktivitetsniveau, som gør det nødvendigt at yde en ganske særlig støtte, forstås således, at tilskud til hjælp efter servicelovens § 95 ikke omfatter overvågning.”

Det kan således ikke bekræftes, at landsretsdømmen alene omhandler servicelovens § 83 om personlig og praktisk hjælp m.v.

Med venlig hilsen
Mai Mercado