



**Folketingets Social-, Indenrigs og Børneudvalg**

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sm@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2016 - 8264

**Doknr.**  
464403

**Dato**  
19-04-2017

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 4. april 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 18 (ad L 150) til børne- og socialministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jakob Sølvhøj (EL).

**Spørgsmål nr. 18:**

Kan ministeren oplyse, om der vil være merudgifter forbundet med at lade servicelovens § 85, § 103 og § 104 omfatte af varslingsbestemmelsen på 14 uger, og hvad merudgiften i givet fald vil være beregnet for hver af de tre paragraffer?

**Svar:**

Der er stor usikkerhed forbundet med at vurdere merudgiften ved en varslingsbestemmelse på 14 uger for de nævnte paragraffer, idet der ikke umiddelbart foreligger et datagrundlag, der kan skabe et sikkert grundlag for vurderingen af de økonomiske konsekvenser.

Hvis forslaget om varsling udvides med de nævnte paragraffer, vurderes varslingen i betydeligt omfang at gå ud over, hvad der kan anses for et rimeligt varsel efter de almindelige forvaltningsretlige regler. Et krav om indførelse af en varslingsperiode på 14 uger for disse ydelser vurderes derfor at være meget omkostningsfuldt for kommunerne, bl.a. set i lyset af, at det er en meget lille del af afgørelserne, som ændres af Ankestyrelsen, hvis borgeren klager. Borgeren vil således i mange tilfælde modtage hjælp, som de ikke har ret til, i op til 14 uger.

En udvidelse vil desuden medføre øgede udgifter til den særligt hurtige sagsbehandlingsprocedure i Ankestyrelsen, som vil komme til at omfatte flere sagstyper.

Med venlig hilsen  
**Mai Mercado**