

MINISTEREN

Transport- og Bygningsudvalget  
Folketinget

Dato 22. november 2016  
J. nr. 2016 - 4963

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport- og Bygningsudvalget har i brev af 16. november 2016 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L15 – Forslag til lov om etablering af en ny jernbane til Aalborg Lufthavn med tilhørende anlæg, som jeg hermed skal besvare.

**Spørgsmål nr. 4:**

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 12. november 2016 fra Torben Leenhardt Andersen, Støvring, jf. L 15 – bilag 9.

**Svar:**

Jeg har forelagt henvendelsen for Banedanmark, som har følgende bemærkninger:

”Torben Leenhardt Andersen foreslog i sin henvendelse af 6. oktober 2016, at der anlægges en PRT-bane (”Personal Rapid Transit” - førerløse eldrevne vogne med plads til omkring 4 personer) i stedet for en jernbane til Aalborg Lufthavn. I forbindelse med svar på TRU L 15 spm. 1 svarede Banedanmark blandt andet, at en PRT-bane ikke har været del af undersøgelserne af en baneforbindelse til Aalborg Lufthavn, og at Banedanmark ikke har modtaget høringssvar om en PRT-bane i nogen af de gennemførte høringsrunder.

Torben Leenhardt Andersen henviste herefter i sin henvendelse af 23. oktober 2016 til sit høringssvar af 23. maj 2013. I høringssvaret af 23. maj 2013 foreslog Torben Leenhardt Andersen imidlertid ikke en PRT-bane, men i stedet at der anlægges et rullefortov mellem Aalborg Lufthavn og en ny station på den eksisterende jernbane. I forbindelse med svar på TRU L 15 spm. 2 svarede Banedanmark blandt andet, at rejsetiden med et rullefortov ville være ca. 30 minutter mellem lufthavnen og en ny station.

I sin henvendelse af 12. november 2016 gentager Torben Leenhardt Andersen sit ønske om, at der anlægges en PRT-bane i stedet for en jernbane til Aalborg Lufthavn.

Jf. svar på TRU L 15 spm. 1, har en PRT-løsning ikke været en del af Banedanmarks undersøgelser af en baneforbindelse til Aalborg Lufthavn. Formålet med den undersøgte baneforbindelse er blandt andet, at landstrafikken skal kunne



køre direkte til lufthavnen, så passagerer undgår skift på rejsen. En PRT-løsning fordrer skift på rejsen til lufthavnen og vurderes dermed at få færre passagerer end baneløsningen. Dertil kommer, at en løsning med førerløse køretøjer i egen bane vil være et væsentligt mere komplekst projekt, som kan vise sig at være meget dyrere at anlægge end en jernbaneløsning.

For at kunne tilvejebringe et beslutningsgrundlag for en PRT-bane til Aalborg Lufthavn, skal der igangsættes et større analysearbejde, herunder skal der gennemføres en ny VVM-undersøgelse, da PRT-banen ligger uden for de allerede undersøgte strækninger. Dette vil samlet set tage op mod 2 år afhængig af, hvornår undersøgelserne igangsættes. Undersøgelserne vil desuden kræve yderligere finansiering, da der ikke er afsat midler til at undersøge en PRT-bane.”

Med venlig hilsen

Hans Chr. Schmidt