



MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget
Folketinget

Dato 17. maj 2017
J. nr. 2017-1958

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 2. maj 2017 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 142 – Forslag til ændring af færdselsloven (Ændring af sanktionerne for kørsel i THC-påvirket tilstand og af regler om alkoholåse), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henning Hyllested (EL).

Spørgsmål nr. 4:

Ministeren bedes redegøre for regnestykket bag beregningerne, som fremgår af svaret på spørgsmål 1, de 11 mio. kr. og de 29-30 mio. kr.

Svar:

Til brug for besvarelse af spørgsmålet har jeg anmodet Justitsministeriet om en udtalelse. Justitsministeriet har ved svar af 16. maj 2017 udtalt følgende:

”Justitsministeriet har til brug for bidraget til Transport-, Bygnings- og Boligministeriet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende for så vidt angår spørgsmål nr. 4:

”I forbindelse med de nærmere overvejelser om udformningen af lovforslaget anmodede Justitsministeriet Rigsadvokaten om at estimere de økonomiske konsekvenser for anklagemyndigheden af blandt andet forskellige modeller for eventuelle regler i lovforslaget om generhvervelse af førerretten.

Rigsadvokaten udarbejdede på den baggrund en opgørelse over de anslåede udgifter i anklagemyndigheden til sager om generhvervelse af førerretten efter 2 mulige modeller. Den ene model begrænser muligheden for generhvervelse til at omfatte personer, der kun én gang er frakendt førerretten for kørsel med THC i blodet (såkaldt lille model). Den anden model omfatter alle personer med en gældende frakendelse af førerretten som følge af kørsel med THC i blodet, uanset antallet af tidligere frakendelser (såkaldt stor model).

Rigsadvokaten indhentede fra politiets sagsbehandlingssystem (POLSAS) elektronisk nedenstående oplysninger om antallet af fældende afgørelser for overtrædelse af færdselslovens § 54, stk. 1 (om kørsel under påvirkning af euforiserende stoffer mv.), i perioden 2013-2016.



Antal fældende afgørelse for overtrædelse af færdselslovens § 54, stk. 1				
	2013	2014	2015	2016
Total	2.558	3.233	3.887	3.117

Bemærkninger: Data er analyseret på baggrund af POLSAS, bearbejdet i QlikView efter anklagemyndighedens ledelsesinformationssystem. Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske, idet der tages hensyn til rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv. Afgørelser er opgjort efter, hvilken gerningskode afgørelsen er sket efter. Afgørelser er opgjort efter, hvor mange personer pr. journalnummer der er blevet sigtet og afgjort. Data er opdateret den 8. september 2016.

De gerningskoder, der anvendes i POLSAS, omfatter alle overtrædelser af færdselslovens § 54, stk. 1, og ikke kun dem, der omhandler kørsel med THC i blodet. Antallet af sager om kørsel under påvirkning af THC kan derfor ikke elektronisk udsondres fra sager, der handler om kørsel under påvirkning af andre euforiserende stoffer. Rigspolitiet har dog oplyst, at mere end 90 pct. af afgørelserne erfaringsmæssigt vedrører kørsel med THC i blodet.

Rigsadvokaten har på den baggrund foretaget et forsigtigt skøn, hvorefter der årligt afgøres ca. 2500 sager om kørsel under påvirkning af THC.

Efter de gældende regler medfører en overtrædelse af færdselslovens § 54 i alle tilfælde en ubetinget frakendelse. Første gang, en fører frakendes førerretten ubetinget for kørsel med THC i blodet, sker det for 3 år. Er der tale om gentagelsestilfælde, sker frakendelse for op til 10 år.

Det er ikke muligt via anklagemyndighedens ledelsesinformationssystem at lave elektroniske udtræk over, hvor stor en andel af de afgjorte sager der vedrører henholdsvis førstegangsovertrædelser og gentagelsestilfælde. Rigsadvokaten har skønnet, at ca. 1500 af de ca. 2500 sager, der årligt afgøres for overtrædelse af færdselslovens § 54, vedrører førstegangsovertrædelser, mens de resterende ca. 1000 sager vedrører gentagelsestilfælde.

Rigsadvokaten har på den baggrund foretaget en opgørelse af de skønnede udgifter ved de to modeller med mulighed for generhvervelse af førerretten.

Mulighed for at generhverve i førstegangstilfælde (lille model):

Rigsadvokaten har ved sit skøn forudsat, at anklagemyndigheden i givet fald ville have mulighed for administrativt at afvise sager, hvor betingelserne for generhvervelse åbenlyst ikke er opfyldt, sådan at disse sager ikke skulle indbringes for retten.



Under denne forudsætning har Rigsadvokaten anslået, at der potentielt vil være ca. 1500 sager pr. år fra de seneste 3 år, idet en ubetinget frakendelse som nævnt sker for 3 år i førstegangstilfælde. Dette svarer til ca. 4500 sager, der ville kunne indbringes for retten i forbindelse med en anmodning om generhvervelse af førerretten.

Som følge af kendelser fra landsretterne i efteråret 2016 blev sager om overtrædelse af færdselslovens § 54 under påvirkning af THC imidlertid sat i bero af Rigsadvokaten. Det er i forbindelse med beregningen af de økonomiske konsekvenser derfor vurderet, at det reelt alene i sager svarende til 2 år ville kunne blive aktuelt at indbringe spørgsmålet om generhvervelse for retten, dvs. ca. 3000 sager.

Med hensyn til de sager, hvor det i beregningen som nævnt er forudsat, at der vil være mulighed for administrativ afvisning (f.eks. sager, hvor der er tale om frakendelse som følge af kørsel med THC i blodet i gentagelsestilfælde), har Rigsadvokaten skønsmæssigt anslået, at der potentielt er ca. 1000 sager årligt fra de seneste 10 år (10 år svarer til den mulige frakendelsestid i disse sager). Der er dog ikke i alle tilfælde sket frakendelse i 10 år i gentagelsestilfælde, og Rigsadvokaten har derfor samlet skønnet, at der er ca. 7000 sager fra de seneste 10 år, der ville kunne give anledning til en ansøgning om generhvervelse.

Rigsadvokaten har endvidere anslået, at ca. halvdelen af alle sager om generhvervelse af førerretten efterfølgende vil give anledning til en anmodning fra domfældte om erstatning for afsavn af førerretten, sådan at der i anklagemyndigheden tillige skal behandles en sag om erstatning i anledning af strafferetlig forfølgning.

Det estimerede tidsforbrug for denne model er på den baggrund opgjort således:

Sager, der skal i retten (ca. 3000 sager):

I anklagemyndigheden skønnes en sag om generhvervelse af førerretten samlet set at kunne behandles på 3 timer, heraf 2 timers arbejde for en anklager og 1 time for en administrativ medarbejder.

Sager, der kan afvises administrativt (ca. 7000 sager):

Tidsforbruget skønnes samlet at udgøre 1 time pr sag, heraf 30 minutters administrativt arbejde og 30 minutters juridisk arbejde.

Erstatningsager (halvdelen af de ca. 3000 sager: ca. 1500 sager):

Tidsforbruget skønnes samlet at udgøre 1 time pr. sag, heraf 15 minutters administrativt arbejde og 45 minutters juridisk arbejde.

Med udgangspunkt i disse forudsætninger har Rigsadvokaten skønnet følgende omkostninger forbundet med en model, der muliggør generhvervelse for en



domfældt, der er frakendt førerretten én gang som følge af kørsel under påvirkning af THC.

Side 4/5

Generhvervelse lille model				
	Lønsum 2016*	Tidsforbrug	Årsværk	Vægtet lønsum
Administrativ medarbejder (kontorfuldmægtig)	415.097	6.875	6,3	2.594.359
Anklagerfuldmægtige	510.693	10.625	9,7	4.932.830
I alt (2016)				7.527.189

*Lønsum 2016 er baseret på 2015-lønninger og en lønstigning på 0,7%.

			2016
Generhvervelse – engangsudgift (lønsam)		kr.	7.527.189
Driftsoverhead (35 %)		kr.	2.634.516
Anklagemyndighedens omkostninger forbundet med generhvervelse		kr.	10.161.706

På den baggrund har Rigsadvokaten skønnet, at anklagemyndighedens omkostninger i forbindelse med sager om generhvervelse efter denne model vil være ca. 10 mio. kr.

Mulighed for at generhverve i gentagelsestilfælde (stor model):

I lyset af ovenstående forudsætninger om antallet af sager årligt om kørsel med THC i blodet har Rigsadvokaten taget udgangspunkt i, at der potentielt kan blive tale om generhvervelse i ca. 7500 sager (ca. 2500 sager årligt) fra de seneste 3 år, hvis der fastsættes regler om mulighed for generhvervelse også i gentagelsestilfælde.

I disse tilfælde kan en frakendelsesperiode som nævnt strække sig op til 10 år, og mulige genoptagelsessager kan derfor opstå i sager afgjort tilbage fra 2007, hvor de gældende bestemmelser om frakendelse blev indført.

Rigsadvokaten har anslået, at ca. 1000 af de ca. 2500 årlige afgørelser om kørsel med THC i blodet i de første 7 år fra lovens ikrafttræden (2007-2014) har vedrørt kørsler i gentagelsestilfælde, hvilket indebærer, at der potentielt vil være yderligere ca. 7000 afgørelser, der i givet fald ville kunne indbringes for retten.

Rigsadvokaten har således samlet skønnet, at i alt ca. 14.500 afgørelser i givet fald ville kunne indbringes for domstolene, hvis der skabes adgang for generhvervelse af førerretten, uanset antallet af tidligere frakendelser.



Som nævnt er sagsbehandlingen i anklagemyndigheden i en sådan sag estimeret til i alt 3 timer, det vil sige i alt potentielt ca. 29.000 jurist arbejdstimer og ca. 14.500 administrative arbejdstimer for de pågældende ca. 14.500 sager.

Rigsadvokaten har derfor skønnet omkostningerne forbundet hermed således:

Generhvervelse stor model				
	Lønsum 2016*	Tidsforbrug	Årsværk	Vægtet lønsum
Administrativ medarbejder (kontorfuldmægtig)	415.097	14.500	13,2	5.471.740
Anklagerfuldmægtige	510.693	29.000	26,4	13.463.725
I alt (2016)				18.935.464

*Lønsum 2016 er baseret på 2015-lønninger og en lønstigning på 0,7%.

		2016
Generhvervelse – engangsudgift (lønsam)	kr.	18.935.464
Driftsoverhead (35 %)	kr.	6.627.412
<hr/>		
Anklagemyndighedens omkostninger forbundet med generhvervelse	kr.	25.562.877

På den baggrund har Rigsadvokaten skønnet, at anklagemyndighedens omkostninger i forbindelse med sager om generhvervelse efter denne model vil være ca. 25,5 mio. kr.

I dette skøn er der ikke medtaget udgifter til eventuelle efterfølgende erstatningssager.”

Justitsministeriet kan hertil yderligere oplyse, at Domstolsstyrelsen umiddelbart har vurderet, at det vil koste domstolene ca. 1 mio. kr. at behandle de pågældende sager.””

Med venlig hilsen

Ole Birk Olesen