



Edvard Thomsens Vej 14
2300 København S
Telefon 7221 8800
Fax 7262 6790
info@tbst.dk
www.tbst.dk

Notat
TS40000-00046
02-11-2016

Notat om Danske Mediers henvendelse af 1. november 2016 ad L 14 – Forslag til lov om ændring af postloven (spørgsmål 2).

I henvendelsen fra Danske Medier til Folketingets Transport- og Bygningsudvalg henvises til et notat af 9. august 2016 fra samme med synspunkter og kommentarer til Trafik- og Byggestyrelsens notat af 21. juni 2016 om udligningsordningen.

Danske Medier efterlyser kommentarer fra Trafik- og Byggestyrelsen til dette seneste notat.

I denne anledning kan Trafik- og Byggestyrelsen med henvisning til sit tidligere notat i sagen af 21. juni 2016 oplyse følgende, idet der i øvrigt kan henvises til styrelsens vurderinger i dette notat:

Ad notatets pkt. 1. Hvad er forskellen mellem breve og pakker i relation til udligningsordningen:

Forsendelser på op til 2 kg kan sendes som både breve og pakker, og det er op til afsenderen at bestemme, hvilke af disse to forsendelsestyper der er tale om.

Hvis afsender har valgt den billigste mulighed for postbefordring, som hverken indebærer nogen registrering eller forsikring, er udgangspunktet, at der er tale om et brev. Hvis forsendelsen derimod er sendt som en egentlig pakke, idet der er betalt pakkeporto med tracking og forsikring i tilfælde af beskadigelse eller bortkomst, vil forsendelsen skulle rubriceres som en pakke.

Indholdet i konvolutten eller emballagen er derfor som udgangspunkt ikke afgørende for, om der er tale om et brev eller en pakke, og derfor behøver det ikke være afgørende, om hvorvidt en faktura eller en følgeseddel kan defineres som "en meddelelse i skriftlig form".

Hvis en postvirksomhed kun tilbyder forsendelse af breve, må alle befordrede, adresserede forsendelser på op til 2 kg derfor skulle anses for breve, medmindre de indeholder kataloger mv. jf. udligningsbekendtgørelsens § 1, stk. 2, sidste pkt.

Tilbyder postvirksomheden både forsendelse på brev- og pakkevilkår, må det afgørende som nævnt være, om afsenderen har valgt at sende forsendelsen som et brev eller som en pakke til en lidt højere pris.

Hvis der ikke ydes erstatning for en forsendelse på op til 2 kg i tilfælde af bortkomst eller beskadigelse, og hvis den i øvrigt er uregistreret, dvs. at den ikke kan spores ved hjælp af Track & Trace, skal den derfor betragtes som et brev.

Ad notatets pkt. 2. Hvad er omfattet af udligningsordningen:

I medfør af postlovens § 14, stk. 3, skal Post Danmark tilbyde landsdækkende postbefordring af følgende posttjenester:

- 1) *Adresserede breve på op til 2 kg.*
- 2) *Adresserede dag-, uge- og månedsblade og lign., tidsskrifter samt adresserede forsendelser med et ensartet, trykt indhold, f.eks. kataloger og brochurer, på op til 2 kg.*
- 3) *Adresserede pakker på op til 20 kg, herunder en pakketjeneste henholdsvis med og uden omdeling.*
- 4) *Befordring af rekommanderede forsendelser og værdiforsendelser.*
- 5) *Befordring i indlandet af forsendelser fra udlandet og befordring af forsendelser til udlandet og til Færøerne og Grønland.*
- 6) *Gratis befordring af blindeforsendelser på op til 7 kg.*

De tre posttjenester anført i postlovens § 14, stk. 3, nr. 1-3, er *hoved(post)tjenester*, som ligeledes omfatter posttjenesterne i nr. 4-6, idet rekommanderede forsendelser mv., forsendelser til og fra udlandet samt blindeforsendelser hver især gælder *både* breve, blade, magasiner mv. og pakker (dog alene op til 7 kg for så vidt angår blindeforsendelser).

Hver enkelt (sekundær) posttjeneste i nr. 4-6 indgår således i hovedposttjenesterne i nr. 1-3, jf. den individuelle tilladelse til Post Danmark A/S.

Dette følger også af ordlyden af postlovens § 18, stk. 1: "Såfremt der ved udførelsen af *de befordringspligtige posttjenester* dokumenteres nettoomkostninger, som udgør en urimelig økonomisk byrde for den befordringspligtige postvirksomhed, kan nettoomkostningerne ved udførelsen af de pågældende befordringspligtige posttjenester fordeles mellem alle de postvirksomheder, der tilbyder de pågældende tjenester.

I bemærkningerne til § 18 anføres ligeledes:

"Det foreslås i stk. 1, at der etableres en udligningsordning, der kan tages i brug, såfremt der *ved udførelsen af den landsdækkende befordringspligt* dokumenteres nettoomkostninger, som udgør en urimelig

økonomisk byrde for den befordringspligtige postvirksomhed. Formålet hermed er, at eventuelle *nettoomkostninger ved den landsdækkende befordringspligt* kan fordeles mellem alle de postbefordrende virksomheder.", og senere:

"Ved nettoomkostninger for varetagelse af befordringspligten forstås forskellen mellem *nettoomkostningerne inklusiv befordringspligten* og *nettoomkostningerne eksklusiv befordringspligten*."

Når nettoomkostningerne og deres finansiering ifølge bestemmelsen i § 18 skal opgøres separat for de hovedtjenester, som er omfattet af befordringspligten i § 14, stk. 3, nr. 1 og 3, er det alene for af hensyn til udligningsordningens administration at kunne sondre skarpt mellem breve og pakker (idet § 14, stk. 3, nr. 2, - adresserede dag-, uge- og månedsblade og lignende, tidsskrifter samt adresserede forsendelser med et ensartet, trykt indhold, f.eks. kataloger og brochurer, på op til 2 kg - er løftet ud af udligningsordningen).

Hvis det havde været lovgivers hensigt, at de sekundære posttjenester i § 14, stk. 3, nr. 4-6, hhv. rekommanderede forsendelser og værdiforsendelser, forsendelser til og fra udlandet, herunder Færøerne og Grønland samt gratis befordring af blindeforsendelser, ikke skulle indgå i udligningsordningen, ville det - som tilfældet er for dag-, uge- og månedsbladene m.m. - skulle fremgå af lovteksten og lovens bemærkninger.

Ad notatets pkt. 3. Hvordan kan en postvirksomhed tilbyde og udføre den pågældende hovedtjeneste på "lignende vilkår som den befordringspligtige virksomhed":

Da hverken postloven eller lovens forarbejder umiddelbart kan bidrage med relevante fortolkningsbidrag, og da der heller ikke kan indhentes fortolkningsbidrag fra 3. postdirektiv eller andre internationale forskrifter på postområdet, har det været nødvendigt at fortolke Postlovens § 18, stk. 2, som er sålydende:

Postvirksomheder fritages for bidrag, hvis de tilbyder og udfører den pågældende hovedtjeneste på lignende vilkår som den befordringspligtige postvirksomhed.

Trafik- og Byggestyrelsen har som et foreløbigt fortolkningsbidrag på brevområdet derfor opstillet følgende, ikke-udtømmende liste:

1. landsdækkende postbefordring, herunder til/fra udkantssområder og øer,
2. postbefordring af breve til og fra udlandet,
3. indsamling af breve i et landsdækkende net enten af opstillede postkasser og/eller på postbetjeningssteder (detailhandel, tankstationer etc.),

4. mulighed for indlevering og efterfølgende omdeling af enkeltforsendelser,
5. muligheden for dag-til-dag befording af indleverede enkeltforsendelser,
6. enhedstakster i hele landet,
7. gratis befording af forsendelser til blinde mv.

Som det ses heraf, er antallet af omdelingsdage efter styrelsens opfattelse ikke i sig selv afgørende for, om andre postvirksomheder tilbyder og udfører postbefordring af breve på lignende vilkår som den befordringspligtige postvirksomhed, idet der indgår andre faktorer i vurderingen.

Ad notatets pkt. 4. Udgiften til tidligere tjenestemænd som en del af grundlaget for beregning af udligningsbidraget:

Trafik- og Byggestyrelsen skal her gentage, at Post Danmark A/S ifølge oplysning fra Transport- og Bygningsministeriet aldrig har modtaget nogen økonomisk kompensation fra den danske stat for merudgifter i forbindelse med virksomhedens forpligtelser over for tjenestemænd og de tidligere tjenestemænd, der nu er ansat med særlige rettigheder. Der er tale om såkaldte "legacy costs", som ifølge den af Swiss Economics udfærdigede rapport om udligningsordningen bør medtages i beregningen af nettoomkostningerne ved befordringspligten som en ulempe.

Ad notatets pkt. 5. Hvordan er nettoomkostningerne opgjort:

Trafik- og Byggestyrelsen har i det tidligere notat af 21. juni 2016 redegjort nærmere for, hvorledes nettoomkostningerne er opgjort på baggrund af de fire identificerede byrder: 1) Frimærkefrankerede breve, 2) A-breve uden mulighed for konsolidering, 3) tidligere tjenestemænd og 4) blindeforsendelser.

Redegørelsen har fortsat gyldighed, og styrelsen kan derfor henholde sig dertil, uagtet at Danske Medier ikke finder, at tidligere tjenestemænd og blindeforsendelser bør indgå i opgørelsen af nettoomkostningerne ved befordringspligten.