

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Slotsholmsgade 10
1216 København K
Telefon 72 28 24 00
oim@oim.dk

Sagsnr.
2017 - 1848

Doknr.
459253

Dato
19-04-2017

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 5. april 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 8 (L 136) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Gejl (ALT).

Spørgsmål nr. 8:

”Ministeren bedes redegøre for, hvad der skal til for at placere det nye Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd under sektorforskningsloven, og om ministeren vil være indstillet på at lægge det nye Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd under sektorforskningsloven, således som det har været tilfældet med SFI, og således at det nye institut kan udføre sin forskning uafhængigt?”

Svar:

Jeg mener, at præmissen for spørgsmålet er forkert. Jeg må endnu en gang understrege, at forsknings- og analyseaktiviteterne på det nye center med det fremsatte lovforslag bliver uafhængige.

Det følger af § 1, stk. 2, i den gældende lov om et analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner, at analyse- og forskningsinstituttet er en uafhængig statslig institution, der udfører sin faglige virksomhed inden for sit formål i uafhængighed af økonomi- og indenrigsministeren, og at instituttet skal værne om videnskabsetikken. Denne bestemmelse vil efter forslaget også skulle gælde for Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd.

Denne bestemmelse er næsten enslydende med, hvad der gælder for sektorforskningsinstitutioner, som udfører sin forskning inden for sit formål uafhængigt af vedkommende minister og skal værne om videnskabsetikken, jf. § 2, stk. 2, i lov om sektorforskningsinstitutioner.

Det er en politisk beslutning, om det nye center skal være et sektorforskningsinstitut, om der skal tages udgangspunkt i KORA's nugældende lovramme eller noget helt tredje.

Jeg har lagt vægt på, at der helt fra start er klarhed om det nye centers formål og virkeområde. Det understøtter en succesfuld sammenlægning, at disse er lovbestemte. Hvis lov om sektorforskningsinstitutioner fandt anvendelse, ville formål og kerneområder blive fastlagt administrativt via vedtægterne, som bestyrelsen skulle udarbejde.



Økonomi- og Indenrigsministeriet har desuden vurderet, at KORA's hidtidige bestyrelseskonstruktion, hvor der sikres bred inddragelse af centrale offentlige interessenter, har været velfungerende. Denne brede inddragelse havde ikke været mulig at opretholde, hvis centeret var omfattet af lov om sektorforskningsinstitutioner, hvor medlemmerne skal udpeges i deres personlige egenskab.

Med venlig hilsen
Simon Emil Ammitzbøll