

Lasse Lau Nielsen

Fra: Lars Theil Münster
Sendt: 11. januar 2017 10:10
Til: Lasse Lau Nielsen
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift

AppServerName: dep-esdh.kum.dk
DocumentID: 16/02194-63
DocumentIsArchived: -1

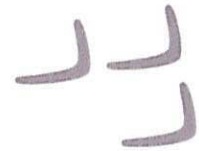
-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Birgitte Feilberg [<mailto:hsnbf@youmail.dk>]
Sendt: 29. december 2016 16:48
Til: Helle Bernskov; Lars Theil Münster; lin@kum.dk
Emne: Re: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift

Jeg fremsendte en bemærkning til revision af biblioteksafgift, opdager nu at jeg - hvad næsten aldrig sker - har underskrevet med forkert email-afsender. Den korrekte er hsnbf@youmail.dk. vh. Helge Scheuer Nielsen

Den 20-12-2016 kl. 18:10 skrev Birgitte Feilberg:

- > Bemærkning: Det forekommer rimeligt at nedsætte grænsen for hvornår
- > man opnår biblioteksafgift.
- >
- > Derudover vil jeg gerne anføre at de eksemplarer, der befinder sig på
- > offentlige eller offentligt støttede videnskabelige biblioteker og
- > fagbiblioteker burde tælles med. Folkebibliotekernes indkøb af den
- > såkaldt "smalle" litteratur er nu blevet så lille at selv den ret
- > almene "smalle" bog kun indkøbes i ganske få eksemplarer. Det kan
- > forekomme en anelse uretfærdigt at en bog, man har afleveret i to
- > eksemplarer i pligtafleveringen, fint udlånes ret hyppigt fra f.eks.
- > Statsbiblioteket i Aarhus, men disse eksemplarer tælles ikke med. Jeg
- > har selv produceret 8 -10 titler af denne type inden for de sidste 12
- > - 14 år, må jeg indrømme.
- >
- > Med venlig hilsen
- >
- > Helge Scheuer Nielsen, Rued Langgaards Vej 15, 1. tv. 2300 S.
- > hsn@youmail.dk
- >



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Sendt til: heb@slks.dk
CC: lln@kum.dk, ltm@slks.dk og
jm@jm.dk

23. december 2016

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2016-112-0637
Sagsbehandler
Mikkel Brandenborg
Stenalt

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift (indførelse af biblioteksafgift for e-bøger og netlydbøger og ændring af biblioteksafgiftens undergrænse m.v.)

Ved e-mail af 9. december 2016 har Kulturministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen
Mikkel Brandenborg Stenalt



DANSKE MEDIER

Pressens Hus
Skindergade 7
DK-1159 København K

Telefon 3397 4000

info@danskemedier.dk
www.danskemedier.dk

Kulturministeriet
Att.: Helle Bernskov
Nybrogade 2
1203 København K

*Sendt pr. email til heb@slks.dk
cc lln@kum.dk og ltm@slks.dk*

4. januar 2017

**Hørings svar vedr. forslag til lov om ændring af lov om
biblioteksafgift (indførelse af biblioteksafgift for e-bøger og
netlydbøger og ændring af biblioteksafgiftens undergrænse m.v.)**

Danske Medier har med tak modtaget det ovenfor nævnte lovforslag i høring.

Foreningen har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen
Danske Medier

Rasmus Roed Borg
Konsulent, cand. jur.

Danske Dramatikere

Danske Dramatikere
Nørre Voldgade 12, 2. th.
1358 København K
Tlf. 33454035

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

10. januar 2017

Høringssvar fra Danske Dramatikere til Forslag til ændring af lov om biblioteksafgift (indførelse af biblioteksafgift for e-bøger og netlydbøger og ændring af biblioteksafgiftens undergrænse mv.)

Danske Dramatikere har følgende bemærkninger til udkast til Forslag til ændring af lov om biblioteksafgift (indførelse af biblioteksafgift for e-bøger og netlydbøger og ændring af biblioteksafgiftens undergrænse mv), jf. Kulturministeriets høring med høringsfrist den 10. januar 2017.

Danske Dramatikere bakker op om en nedsættelse af biblioteksafgiftens undergrænse som foreslået.

Det samme gælder for indførelse af afgift for e-bøger og e-lydbøger, hvor vi dog bemærker, at der i forbindelse med en modificering af fordelingsrammerne til digitalt format som nævnt i 2.1.1 tages højde for dramatik som en særskilt og koncentreret tekstform, der bør have sin egen kategori ift pointfordelingen for e-bøger. Denne kategori bør tildeles et nærmere fastsat pointtal et sted imellem lyrik og skønlitterær prosa.

Danske Dramatikere håber, at ministeriet vil tage vores forslag til efterretning og vi stiller os gerne til rådighed med henblik på en uddybning af vores høringssvar, hvis ministeriet kunne finde det nyttigt.

Med venlig hilsen

Danske Dramatikere

Kulturministeriet

Att. Helle Bernskov

Pr. e-mail: heb@slks.dk, cc. lln@kum.dk og ltm@slks.dk

10. januar 2017

Hørings svar vedrørende Forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift

Under henvisning til Kulturministeriets høringsbrev af 8. december 2016 vedrørende ovennævnte afgiver Copydan Billeder hermed hørings svar.

Vi forstår, at inden indfasningsperiodens afslutning skal ordningen evalueres af Slots- og Kulturstyrelsen i dialog med en følge gruppe. Copydan Billeder vil på vegne af billedskaberne gerne tilbyde at deltage i denne følge gruppe.

Idet billedskaberne udgør en gruppe af væsentlige bidragsydere til bogudgivelser, mener vi, at det er hensigtsmæssigt, at erfaringerne omkring hvordan ændringerne i ordningen påvirker dem medtages som en central del af evaluerings arbejdet. Hermed sikres også en rimelig balance mellem tekst og billeder.

De 13 organisationer, som står bag Copydan Billeder, er:

- Billedkunstnernes Forbund
- Dansk Forfatterforenings Illustratørgruppe
- Dansk Fotografisk Forening
- Dansk Journalistforbund – Bladtegnerne
- Dansk Journalistforbund – DJ:Fotograferne
- Dansk Journalistforbund – Pressefotografforbundet
- Dansk Journalistforbund – Visuelt Forum
- Danske Billedkunstners Fagforening
- Danske Kunsthåndværkere og Designere
- Danske Tegneserieskabere
- Film- og TV Arbejderforeningen
- KH Privat – Tegnere, grafikere og illustratører
- Tegnerne – Tegnerforbundet af 1919

Med venlig hilsen



Torben Gammelgaard

Direktør

Fra: Hanne Hørl Hansen <HAH@dbc.dk>
Sendt: 22. december 2016 08:48
Til: Helle Bernskov
Cc: Lasse Lau Nielsen; ltm@slsk.dk
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift

AppServerName: dep-esdh.kum.dk
DocumentID: 16/02194-49
DocumentIsArchived: -1

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift.

DBC takker for muligheden for at kommentere på ændringerne i loven om biblioteksafgift.

Vi vil gøre opmærksom på følgende problematik:

Af forslaget §4a fremgår *Afgiften for e-bøger og netlydbøger til de berettigede efter §§2 og 3 fordeles på grundlag af sidetal pr. titel*

I Bekendtgørelse om biblioteksafgift (nr. 288 af 14/03/2015) fremgår det af §6, at *Ved fastlæggelsen af sidetal/minuttal anvendes de i Nationalbibliografien (den nationalbibliografiske database) indeholdte oplysninger.*

Nationalbibliografien anfører som hovedregel ikke sidetal på e-bøger.

Dette skyldes, at et sidetal ofte enten ikke vil fremgå eller for samme e-bog vil variere alt efter den e-bogs-læser, der anvendes til at læse indholdet.

Nedenstående titel i epub-format er tjekket for sidetal/omfang i en række epub-læseprogrammer og illustrerer denne problematik:

Brændevin, bjesk og bitter / forfatter: Hans Lyngby Jepsen. - 1. e-bogsudgave. - Lindhardt og Ringhof, 2016. ISBN-13: 978-87-11-59497-1

(Førsteudgaven af den trykte version har 100 sider, senere udgaver har 133 sider)

Adobe Digital Editions og UB reader: Sidetal angives - uanset skriftstørrelse - til 107

Cool Reader, FBReader og Icecream Ebook Reader: Intet fast sidetal – varierer i forhold til skriftstørrelse

Firefox EpubReader: Intet sidetal overhovedet

Når der alligevel i nationalbibliografien i nogle tilfælde ses sidetal på e-bøger, er det fordi Nationalbibliografien, når det er muligt og hurtigst, registrerer en e-bog ved at kopiere registreringen af den tilsvarende udgave af den trykte bog.

Det er således i disse tilfælde den trykte bogs sidetal, der vil fremgå af registreringen. At oplysningerne er kopieret fra den trykte bog, fremgår af noten *Beskrivelsen baseret på det fysiske forlæg*. Denne type kopikatalogisering tæller mindre i det nationalbibliografiske regnskab og blev indført for at nedbringe mængden af vægtede registreringer. Omfanget af kopikatalogiseringer er dog begrænset. I 2016 vil det således kun være ca. 9 % af e-bøger, der kopikatalogiseres.

Lasse Lau Nielsen

Fra: Bjørn Bischoff-Mikkelsen
Sendt: 13. december 2016 14:01
Til: Helle Bernskov; Lasse Lau Nielsen; Lars Theil Münster
Cc: Jacob Borum; 1-DEP Høringer; Helene Starup (DEP)
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift

AppServerName: dep-esdh.kum.dk
DocumentID: 16/02194-47
DocumentIsArchived: -1

Til Kulturministeriet

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift (indførelse af biblioteksafgift for e-bøger og netlydbøger og ændring af biblioteksafgiftens undergrænse m.v.).

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udgør sammen med Konkurrencerådet en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høringsbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Bjørn Bischoff-Mikkelsen

Student
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/
Danish Competition and Consumer Authority
Direkte +45 4171 5240
E-mail bbm@kfst.dk


KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5000

Vi arbejder for velfungerende markeder.

Lasse Lau Nielsen

Fra: Lene Hedegaard Johansen <lehj@kb.dk>
Sendt: 5. januar 2017 13:32
Til: Helle Bernskov
Cc: Lasse Lau Nielsen; Lars Theil Münster
Emne: sv: Høring over udkast til lov om ændring af lov om biblioteksafgift (indførelse af biblioteksafgift for e-bøger og netlydbøger og ændring af biblioteksafgiftens undergrænse m.v.)

Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift.pdf

AppServerName: dep-esdh.kum.dk
DocumentID: 16/02194-52
DocumentIsArchived: -1

Kære Helle Bernskov

Tak for muligheden for at kommentere ministeriets udkast til lovforslag.

Det Kgl. Bibliotek støtter lovforslaget og har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lene Hedegaard Johansen



**Det Kongelige Bibliotek
Nationalbibliotek og Københavns
Universitetsbibliotek**

Lene Hedegaard Johansen
Chefkonsulent | Advisor to the Director General

Det Kgl. Bibliotek | Royal Danish Library
Direktørens Stab | Director General's Staff
P.O. Box 2149 | DK-1016 København K
Tel: +45 9132 4311 | Fax: +45 3332 9846 | lehj@kb.dk | www.kb.dk

Besøgsadresse | Visiting address | Søren Kierkegaards Plads 1 | 1221 København K
Leveringsadresse | Delivery address | Christians Brygge 8 | 1219 København K

EAN 5798 000 79 52 97 | Bank 0216 4069032583 | CVR 28 98 88 42
IBAN DK2002164069032583 | Swiftcode DABADKKK

From: Kristoffer Nilsson - SLKS Ekstra [<mailto:krn@slks.dk>]
Sent: Thursday, December 08, 2016 3:27 PM
Cc: Lasse Lau Nielsen <lln@kum.dk>; Nicky Valbjørn Trebbien <ntv@kum.dk>
Subject: Høring over udkast til lov om ændring af lov om biblioteksafgift (indførelse af biblioteksafgift for e-bøger og netlydbøger og ændring af biblioteksafgiftens undergrænse m.v.)

Kulturministeriet sender hermed udkast til forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift (indførelse af biblioteksafgift for e-bøger og netlydbøger og ændring af biblioteksafgiftens undergrænse m.v.) i høring.

Vedlagt er:

- høringsbrev
- høringsliste
- lovudkast

Kulturministeriet skal anmode om, at eventuelle bemærkninger er ministeriet i hænde senest **tirsdag den 10. januar 2017 kl. 12.00.**

Eventuelle bemærkninger bedes sendt pr. e-mail til Helle Bernskov på heb@slks.dk med kopi til lln@kum.dk og ltm@slks.dk. I emnefeltet bedes angivet "Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift".

Eventuelle spørgsmål kan rettes til Annette Bach på aba@slks.dk eller Lasse Lau Nielsen på lln@kum.dk.

Med venlig hilsen

Kristoffer Nilsson

Kristoffer Nilsson
Fuldmægtig
Litteratur //DEFF

Slots- og Kulturstyrelsen
Agency for Culture and Palaces
H.C. Andersens Boulevard 2
DK-1553 København V

T +45 3395 4200
Direkte +45 4139 3835
krm@slks.dk | slks.dk



SLØDS- OG KULTURSTYRELSEN



Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift

Den 9. januar 2017

Udvalget til Beskyttelse af Videnskabeligt Arbejde (UBVA) er et stående udvalg under Akademikerne (AC). Udvalget varetager akademikerstandens interesser i ophavsretlige spørgsmål. Se nærmere www.ubva.dk.

UBVA har følgende bemærkninger til forslaget:

Manglende ligestilling af materialerne

Biblioteksafgiften er primært en kulturel støtteordning, sekundært en vederlagsordning for danske ophavsmænd, hvis værker gøres til genstand for offentligt udlån. Vederlagsaspektet af ordningen træder i forslaget tydeligere frem, idet antallet af udlån – dog kun i forhold til elektroniske værker – inddrages i beregningen. Dermed indføres en forskel i beregningsprincipperne for fysisk og elektronisk materiale, der synes både uhensigtsmæssig og unødvendig:

På den ene side kan det anføres, at en – tillempet – opgørelse af bestand af elektroniske værker udmærket kan foretages; for eksempel med udgangspunkt i antal højeste samtidige udlån et individuelt bibliotek har haft i et givent opgørelsesår. Anvendelsen af et sådant princip vil bringe beregningen af biblioteksafgift for e-bøger tættere på det nuværende bestandprincip, der anvendes for fysiske bøger.

På den anden side kan det anføres, at tiden generelt er løbet fra en fortsat anvendelse af bestandprincippet. Det nationale lånesamarbejde gør det således muligt for lokale biblioteker at opfylde den lokale efterspørgsel fra andre hylder end bibliotekets egne. Inddragelse af antal udlån i beregning af biblioteksafgift afspejler derfor – i højere og mere direkte grad end bestandtal – den enkelte ophavsmands bidrag til og betydning for dansk kultur og sprog. På denne baggrund er antal udlån et grundlæggende relevant beregningsparameter, også hvad angår biblioteksafgift for fysiske værker.

Undergrænse for udbetaling af biblioteksafgift

Forslaget indeholder en ændring af undergrænsen for udbetaling af biblioteksafgift. Denne nedsættes fra 2.130 kr. til 1.250 kr. Beløb, der ikke kommer til udbetaling, fordeles til de andre berettigede, der inden genberegning højst er berettiget til 5.000 kr. Denne fordeling sker dog kun i det omfang, den samlede udbetaling ikke overstiger 5.000 kr. I lovforslagets bemærkninger anføres det, at undergrænsen ikke bør forhindre, at vækstlaget og de yngre forfattere m.fl. kan få del i biblioteksafgiften. Samtidig må det anderkendes at udbetaling af biblioteksafgift, ud over at bidrage til danske forfatteres økonomi, har betydelig symbolsk værdi. På denne baggrund og ud fra grundlæggende incitamentsprincipper

Udvalget til Beskyttelse af
Videnskabeligt Arbejde (UBVA)
Akademikerne
Postboks 2192
Nørre Voldgade 29
DK - 1017
København K.

T +45 3369 4040
F +45 3393 8540

E ac@ac.dk
W www.ubva.dk

per kan det anføres, at alle beløb – uden omfordeling – ned til en administrativ bagtalsgrænse bør udbetales.

Opgørelse af bestand og forbrug

Forslaget indeholder ikke overvejelser omkring eller forslag til ændringer i forhold til de indberetninger, der ligger til grund for opgørelse af bestand og forbrug. Disse sker fortsat fra folkebibliotekerne, folkeskolens pædagogiske læringscentre og Nota. Både ud fra kulturstøtte og vederlagsperspektivet kan det anføres, at en inddragelse af fag- og forskningsbibliotekernes bestand og udlån – særligt i lyset af det nationale lånesamarbejde – ville bidrage til en mere korrekt og udtømmende opgørelse af danske forfattere bidrag til dansk sprog og kultur.

På UBVAs vegne

Side 2 af 2



Morten Rosenmeier
Formand for UBVA

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K



MSH/HN-jfv
Den 9. januar 2017

Svar vedr.: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift (indførelse af biblioteksafgift for e-bøger og netlydbøger og ændring af biblioteksafgiftens undergrænse m.v.)

Danmarks Biblioteksforening (DB) hilser på vegne af Biblioteksparaplyens organisationer* revisionen af biblioteksafgiften velkommen og tilslutter sig forslaget anbefaling om introduktion af en digital komponent i afgiften. Samt forslag om nedsættelse af undergrænsen for udbetaling.

Det digitale aspekt

For folkebibliotekerne er det overordentlig vigtigt, at afgiften frem over understøtter den igangværende digitale udvikling og et om end p.t. langsomt skiftende mediebrug. Ikke mindst fordi e-bøger giver borgerne en lettere adgang til litteraturen ligesom de samtidig giver bibliotekerne nye muligheder for formidling. Muligheder som også retter sig mod grupper i samfundet, der hidtil har været mindre repræsenteret eller slet ikke i biblioteksregi.

Forslaget indebærer, at en ny ordning indføres over en årrække. Af den eksisterende biblioteksafgift foreslås det, at der afsættes en pulje som stiger fra 4% til 8% i årene 2018 til 2021. Det er positivt for folkebibliotekerne og rettighedshaverne, at biblioteksafgiften fornyes med en digital komponent. DB og paraplyens medlemmer ser forslaget som et første skridt i den rigtige retning, idet man dog gerne havde set en mere ambitiøs model i forhold til fordelingsnøglen.

Den beskedne procentfordeling og den flerårige indfasning kan medføre en udvikling, hvor den enkelte forfatter vil modtage langt mere offentlig kultur støtte, hvis hun/han vælger at få et værk udgivet i trykt form, end hvis det udgives i digital form. Konsekvensen kan blive, at nogle forfattere ikke ønsker at stille digitale udgivelser til rådighed for bibliotekerne.

Her til kommer, at den foreslåede udrulningstakt vil kunne virke som en stopklods for det incitament forfatterne kan have i at få digitaliseret deres ældre analoge værker – deres bagkatalog. Man kan derfor frygte, at effekten kan blive, at statens kultur støtte på ca. 175-180 mio. kroner årligt vil bidrage til at holde en digital udvikling tilbage i modstrid med statens og kommunernes prioritering af digitalisering på andre områder af den offentlige sektor og opmuntring til udbredelse af digitalisering i den private sektor i øvrigt.



Undergrænse

DB og paraplyens medlemmer støtter forslaget om en ændring af bagatelgrænsen fra 2.130 kroner til 1.250 kroner. Det vil kunne støtte vækstlaget blandt forfattere, som ikke har ret mange bøger på bibliotekerne.

Med venlig hilsen

Michel Stéen Hansen

Direktør i Danmarks Biblioteksforening

**Bibliotekarforbundet
Bibliotekschefforeningen
Danmarks Biblioteksforening
Danmarks Fag-, Forsknings- og Uddannelsesbiblioteker
HK Kommunal og Stat**

Høringssvar til udkast til lov om ændring af lov om biblioteksafgift

Illustratorerne i Dansk Forfatterforening takker for muligheden for at blive hørt i anledning af udkastet til lov om ændring af lov om biblioteksafgift.

Vi tilslutter os, at man som foreslået sænker bundgrænsen for udbetaling af biblioteksafgift til 1250 kr.

Vi bakker op om at man indlemmer digitale udgivelser i loven om biblioteksafgift.

Vi tilslutter os den foreslåede løsning med at indsluse det digitale materiale over en fireårig periode, med det forbehold, at man, inden den fireårige periode er udløbet, undersøger, hvilken indflydelse dette har haft på fordelingen af afgiften mellem de forskellige genrer, og at man på grundlag af denne undersøgelse vurderer, hvordan fordelingen skal være fremover.

Vi nævner dette, fordi illustreret materiale og især de allerede hårdt trængte billedbøger (bi), indtil videre stort set ikke bliver udgivet som e-bøger. Det er der to grunde til.

1. Format, placering af tekst og billede og illustrationer, der strækker sig henover opslag, gør, at gennemillustrerede bøger har det vanskeligt i e-bogsregi.
2. Billedbogen (bi) er en genre, som bl. a. udmærker sig ved at være en mulighed for samvær mellem børn og voksne UDEN en skærm.

Af ovennævnte grunde vil billedbøgernes pointtal sandsynligvis blive reduceret med stort set de procentsatser, som der foreslås til at indsluse det digitale materiale, og vi mener derfor, man bør kompensere for dette, ved at forhøje pointtallet for billedbøger til 4 i stedet for de nuværende 3 på det digitale såvel som det analoge område.

I lovforslaget bliver det ikke specificeret, hvordan optællingen af e-bogstitler præcist skal foregå. Derfor vil vi gerne, som vi har gjort det tidligere, foreslå, at Udvalget om biblioteksafgiftens anbefalinger til, hvordan det elektroniske materiale skal optælles, bliver gennemført på en mere retfærdig måde, når det drejer sig om billedbøger (bi), tegneserier (te) og andre gennemillustrerede bøger.

Når det drejer sig om billedbøger og tegneserier, påpeger udvalget ganske rigtigt, at det er nødvendigt at optælle på grundlag af sidetal ganget med tre, ligesom man gør ved de trykte bøger.

Et andet sted anbefaler udvalget, at man på forhånd vil tildele *alle* tekstbøger 20 sider for at honorere, at en bog er et værk uanset tekstmængden. Vi foreslår, at dette også bør omfatte billedbøger og tegneserier og andre illustrerede værker, for gør man ikke det, vil disse typer udgivers andel af afgiften blive kraftigt reduceret.

Eller man kan gøre, som Tegneserieskaberne foreslår: at man i stedet registrerer et minimum på 20 sider for ALLE bøger. Således vil en bog på 14 sider registreres som 20 sider og dermed få ekstra 6 sider, hvorimod en bog på 200 sider ikke vil få ekstra sider.

Vedrørende udvalgets anbefalinger vedrørende den illustrerede bog, har vi følgende at sige:

Den foreslåede forhøjelse på 10% af antal anslag i en illustreret bog, som skulle tilgodese og kompensere for bogens illustrationsgrad, er urimeligt lav.

Udfordringen med at finde en realistisk måde at vægte illustrationsmængde og tekst i illustrerede bøger på, får os til at foreslå en anden og enkel måde at honorere illustreret materiale.

Vi foreslår, at tekst og illustrationer optælles hver for sig. I enhver illustreret bogs kolofon skal forlaget angive, hvor stort et antal illustrerede sider den indeholder. Bogens illustrationer sammentælles i hele, halve og kvarte sider. Illustrationerne tælles sammen, og det illustrerede sideantal ganges med tre på samme måde, som man gør ved billedbøger. Derefter tildeler man den illustrerede del halvdelen af værkets tyve 'forskudssider', altså ti.

Er der spørgsmål til ovenstående, står vi meget gerne til rådighed for at uddybe.

Med venlig hilsen
Jan Mogensen

Illustratorgruppen i Dansk Forfatterforening.

København 9.1.2017

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift

Dansk Forfatterforening takker for muligheden for at komme med høringssvar i forbindelse med ovennævnte lovforslag.

Som udgangspunkt bakker vi op om indførelse af en digital biblioteksafgift, der vil bidrage til ligestilling af forfattere, oversættere og illustratorer af e-bøger med forfattere, oversættere og illustratorer af trykte bøger. Derudover ser vi med tilfredshed, at hovedindholdet af den nuværende lov bevares uændret.

Vi kan tilslutte os den foreslåede løsning med sænkelse af undergrænsen for udbetaling til 1250 kr. og omfordelingen af beløbet under grænsen til de modtagere, der højst modtager 5000 kr. i biblioteksafgift. Ikke mindst ser vi denne løsning som en imødekommelse og anerkendelse af en række nyetablerede forfattere, oversættere og illustratorer.

Vi bakker op om forslaget om en fireårig indfasning af den digitale biblioteksafgift, så man undgår alt for bratte forskydninger i en kunststøtteordning, der for en del forfattere, oversættere og illustratorer udgør et af de få stabile elementer i en ellers usikker økonomi.

Til gengæld er vi bekymrede over lovforslagets § 1 stk. 5, hvor det fremgår, at størrelsen på det beløb, der øremærkes til e-bøger og netlydbøger, fra 2022 fastsættes på grundlag af forholdet mellem det fysiske og det digitale udlån.

I den rapport, der i 2015 blev afgivet af Udvalg om Biblioteksafgift for Bøger og Musik, anbefales det, at der senest et halvt år inden udgangen af den fireårige indfasningsperiode foretages en evaluering i dialog med en følgegruppe med deltagelse af blandt andre Dansk Forfatterforening, Danske skønlitterære Forfattere og Danmarks Biblioteksforening.

Vi vil anbefale, at man fastholder den beskrevne evaluering med henblik på at finde den bedst mulige løsning i forbindelse med fordelingen mellem trykte og digitale bøger fra 2022 og frem. En sådan løsning vil kræve afvejning af en lang række forskellige faktorer, for at der hverken sker en skævvridning til den ene eller den anden side, og her vil både forfatterorganisationerne og biblioteksvæsenet have erfaringer at bidrage med.

Under alle omstændigheder vil vi advare imod en fremtidig fordeling, der udelukkende baserer sig på udlånstal for hhv. digitale og trykte bøger. I en årrække fremover må det forventes, at udlånet af digitale bøger vil fordele sig på væsentligt færre titler, end der findes i bibliotekernes fysiske bogbestand. Desuden ser udlånene på eReolen ud til at koncentrere sig om relativt populære, fortrinsvis rent tekstbaserede genrer, mens fx illustrerede bøger og værker, der leger med bogens fysiske format, af tekniske årsager dårligt lader sig overføre til digitale medier. Hermed vil en snæver fokusering på udlånstal i fordelingen mellem hhv. trykte og digitale bøger føre til en ubalance i fordelingen af biblioteksafgiften, der ikke er i overensstemmelse med ordningens status som kunststøtte til fordel for dansk sprog og kultur.

Endelig er det væsentligt at påpege, at der er bøger, der udgør en vigtig del af bibliotekernes litteraturtilbud, selvom det ikke afspejler sig i høje udlånstal. Den slags kulturelt betydningsfulde værker findes inden for alle genrer, både faglitteratur, skønlitteratur, børnebøger og lyrik. Disse bøger samt deres forfattere, oversættere og illustratører bør fortsat tilgodeses med en rimelig andel af biblioteksafgiften, og det bør der tages hensyn til ved øremærkning af et beløb til digitale bøger.

Vi står naturligvis til rådighed for en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Morten Visby, Dansk Forfatterforening

mortenvisby@hotmail.com



Til Kulturministeriet,
att. Helle Bernskov

9. januar 2017

Høringssvar vedrørende Forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift

Idet vi kvitterer for Kulturministeriets høringsbrev af 8. december 2016, fremsender vi hermed høringssvar på de danske tegneserieskaberes vegne.

Indledningsvis glæder det os, at man med lovforslaget søger at tilstræbe, at indfasningen af den nye ordning ikke medfører store og uforudsigelige forskydninger i biblioteksafgiften. Vi bifalder, at digitale udgivelser indlemmes over en fireårig periode, og at konsekvenserne evalueres undervejs.

Vi er også enige i Biblioteksafgiftsudvalgets erkendelse af, at det er nødvendigt at tælle e-tegneserier (og e-billedbøger) på grundlag af sidetal ganget med 3, som det allerede er tilfældet med de analoge bøger.

Desværre fik vi ikke mulighed for at deltage i udvalgets møder. I så fald kunne vi have påtalt et af udvalgets anbefalinger, som vi ikke kan acceptere i sin nuværende form, da den afgørende vil forringe vilkårene for såvel tegneserieskabere som illustratører generelt: Det drejer sig om forslaget i udvalgsrapportens afsnit 8.3.1.2 (side 49), at alle tekstbøger uanset tekstmængden tildeles 20 sider ekstra.

Vi forstår, at man ønsker at gøre dette for at kompensere tynde e-bøger mod at blive slanket for meget, når sidetallet opgøres som 1800 anslag pr. side, men 20 siders tillæg en bloc til samtlige tekstbøger vil resultere i en voldsom forøgelse af sideantallet i den samlede værkpulje og dermed nedsætte værdien af den enkelte side. Denne devaluering af sideværdien vil skade tegneserien (og billedbogen), hvis disse ikke også får tildelt 20 sider ekstra.

Vi foreslår i stedet en mere målrettet beskyttelse af de tynde e-bøger, som også er nemmere at administrere: en regel om, at ingen e-bøger kan anslagstælles til færre end 20 normalsider. (Eksempler: 4 anslagstalte normalsider = 20 sider, 16 anslagstalte normalsider = 20 sider, 24 anslagstalte normalsider = 24 sider).

Vi er også meget bekymrede over en anden af udvalgets anbefalinger i samme afsnit, nemlig vedrørende illustrerede e-bøger: Ved anslagsberegning af normalsider tæller illustrationer ikke med, og udvalget anbefaler derfor, at illustrationerne kompenseres med +10% af det beregnede sidetal.

At beregne illustratorenes pointtal efter forfatterens bidrag til værket og at skære alle illustrerede bøger over én kam på denne måde er yderst uretfærdigt. Det vil nemlig især ramme de af vores medlemmer, som illustrerer tekstfattede bøger. Her kan nævnes skole-

fagbøger for de mindste og let-læsningsbøger, som typisk bæres af opslagsstore og talrige illustrationer.

I stedet for de 10% ønsker vi, at illustrationer i alle typer e-bøger (letlæsningsbøger, romaner, fagbøger etc.) beregnes på en anden og mere retfærdig måde. En løsning, som er mulig takket været digitaliseringen.

Vi foreslår, at digitale bøgers tekst og illustrationer tælles hver for sig.

Det kan i praksis gøres ved, at summen af illustrationer omregnet til helsider angives ved siden af anslagssummen i e-bogens kolofon. Hver helsides illustration tildeles 3 point pr. side (ligesom hos tegneserien og billedbogen). Illustratoren vil desuden få tildelt halvdelen af de 20 tillægssider, dvs 10 sider.

Vi vedlægger beregninger på en række illustrerede bøger af forskellig type, der viser konsekvenserne af at beregne illustratorernes pointtal efter udvalgets metode og efter den metode, vi foreslår.

Vores tredje bekymring drejer sig om tegneseriens stilling i indfasningsperioden, hvor der afsættes faste andele på hhv. 4%, 6% og 8 % af den samlede pulje til det digitale område. Disse procentsatser er ikke retvisende for tegneserien, som endnu ikke har et så højt digitaliseringsniveau som andre genrer. Skabere af tegneserier vil derfor opleve, at deres bibliotekspenge vil blive reduceret i indfasningsperioden, selvom indkøbet og udlånet af deres bøger forbliver uændret.

Da danske tegneserier som genre i forvejen er meget trængt, ønsker vi, at tegneserier kompenseres for dette gennem en forhøjelse af deres pointantal pr. side fra 3 til 4 på det digitale såvel som det analoge område.

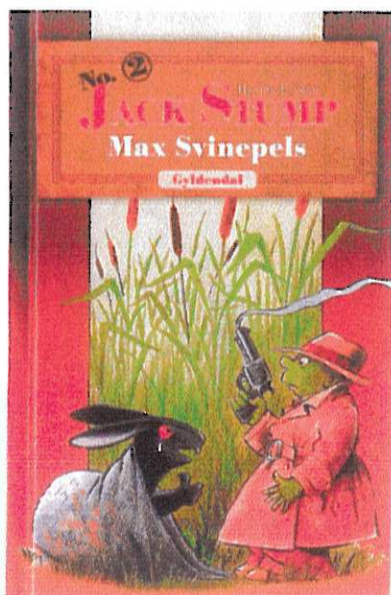
Danske Tegneserieskabere ønsker altså:

- 1) E-TEGNE SERIER (OG E-BILLED BØGER) INKLUDERES I TILDELINGEN AF DE 20 TILLÆGSSIDER.
- 2) OPTÆLLING AF ILLUSTRATIONER I E-BØGER UNDER ILLUSTRATORS NAVN. DISSE ILLUSTRATIONER OMREGNET TIL HELSIDER UDLØSER 3 POINT PR. SIDE OG TILLÆGGES 10 SIDER SOM BESKREVET OVENFOR.
- 3) EN FORHØJELSE AF POINTSATS EN PR. SIDE FRA 3 TIL 4 FOR ANALOGE OG DIGITALE TEGNESERIER.

Hvis der er tvivl om vores ønsker, vil vi meget gerne anmode om et møde.

Med venlig hilsen,

Sussi Bech, Ingo Milton og Frank Madsen



ge, som jeg snart vinder, for de holder op med at plage mig.

Max er smuttet ind under et skab for at få fred til at fordoje.

Dick prøver at lokke ham ud, men forgeses.

Barefter æder Dick og Sue begge pizzaerne. De spinger ikke engang, om jeg vil have et stykke.

Jeg må nøjes med nogle salatblade, der er blevet til overs.

Neleeren! siger jeg bare.

Da det bliver aften, tager vi en taxa ud til studiet.

Jeg har taget mit gamle tøj på.

Det mørkeblå jakkesæt med det grønne slips.

Det står godt til det søbe-øje, som



EKSEMPEL: JACK STUMP: MAX SVINEPELS (selvletlæsning)

Tekstmængden udgør ca. 14 normalsider à 1.800 anslag

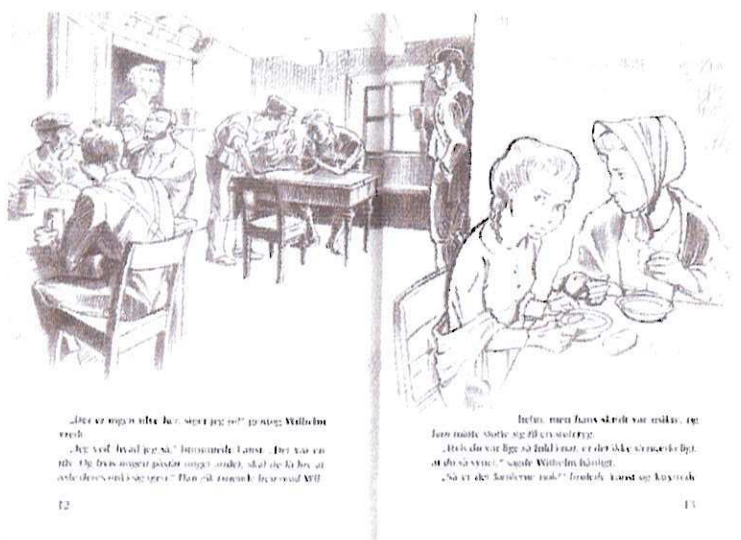
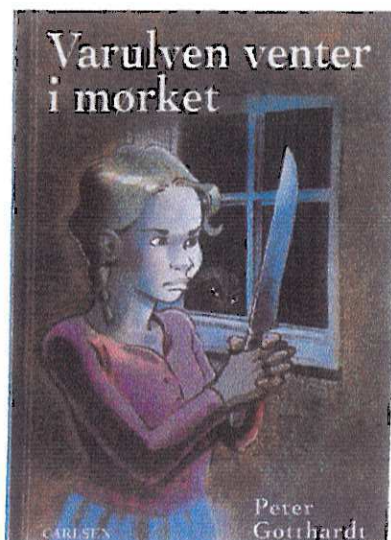
Illustrationer: 13 normalsider

Tegneren er sekundær bidrager

Antal point til tegneren i eksisterende analog fordeling: **18,3 point**

Antal point efter udvalgets forslag til digital fordeling: 25% af 15,4 point = **3,9 point**

Antal point efter vores model til digital fordeling: 3 * 13 illustrationssider = **39,0 point**



„Der er ingen måde her, siger jeg til“ griner Wilhelmsen.
 „Det vil hvad jeg så.“ Ingriden er færdig. Der var en
 tid. De blev ingen steder omgivet, skal de ikke at
 alle deres små søster.“ Dan vil tænke sig om på det.

„Hvis du var lige så fuld som jeg, er det ikke svært at
 at gå så stille.“ siger Wilhelmsen højt.
 „Så er det bedre end“ Ingriden er færdig og kigger.

EKSEMPEL: VARULVEN VENTER I MØRKET (illustreret kapitelbog)

Tekstmængden udgør ca. 72,8 normalsider à 1.800 anslag

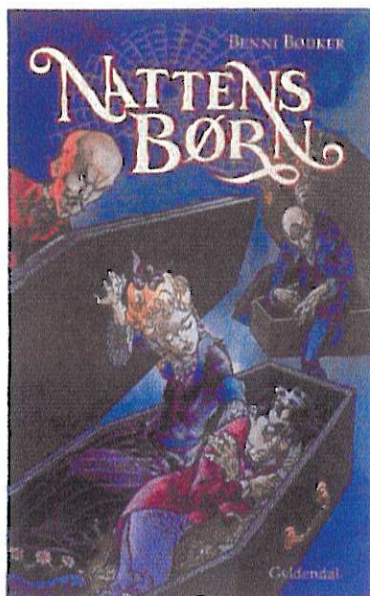
Illustrationer: 11,25 normalsider

Tegneren er sekundær bidrager

Antal point til tegneren i eksisterende analog fordeling: **28,8 point**

Antal point efter udvalgets forslag til digital fordeling: 25% af 80,1 point = **20,0 point**

Antal point efter vores model til digital fordeling: 3 * 11,25 illustrationssider = **33,8 point**



at forsvare sin veninde. Agnes trak på skuldrene.
 „Hun var jo med til det store møde ved Black
 House,” sagde hun. „Hun må vide noget om vampy-
 rernes store planer. Og det frygter de, at hun skal
 fortælle til os.”
 „Der har hun da ikke sagt noget om?”
 „Og hvorfor har hun ikke det? Kan vi virkelig
 stole på hende? Hun er jo med alle vampyrer!”
 „Hun kunne måske sige hvor blyse var.”
 „Vi skal hjælpe Agnes,” sagde han rasende.
 Agnes nikkede og rasede det lille røde drageem-
 blest frem, som hun havde fundet i lugsædet. Hun
 så på det længe med faldne øjne.

„Men vi ved ikke nok,” sagde hun. „Jeg tror, vi
 hjælper Agnes bedst, hvis vi finder ud af noget mere
 om Mortens Brønde. Husk på at hendes storebror
 var et eller andet med dem at gøre. Og det er ham og
 hans venner, der er ude efter hende, ikke?”

Agnes var ikke i tvivl om, hvor de skulle be-
 gynde. De havde på den hemmelige bog, som deres
 far engang havde lånt til sig selv. Han havde været
 videnskabsmand og beskæftiget sig med vampyrer,
 og bogen rummede alt, hvad han vidste om emnet.

Inde i den store stue i familiens lejlighed hang et
 maleri i en fuglede ramme. Det forestillede de to
 søskendes ældre far, dengang han blev opbrugt i Vi-
 denskabernes Selskab. Agnes gik direkte hen til bil-
 det. Hun vidste, hvor alle møbler i lejligheden
 stod og gik aldrig ind i noget.

Hun stod stille og lyttede et øjeblik efter for at
 høre, om nogen var på vej ind i stuen fra de andre
 værelser. Så stak hun hånden om fog billedet.

„Hvad laver du?” lod en stemme ud af det blå.
 „Hvad ses? Hvornår tog du hjem?”

„Hvad siger du der?”

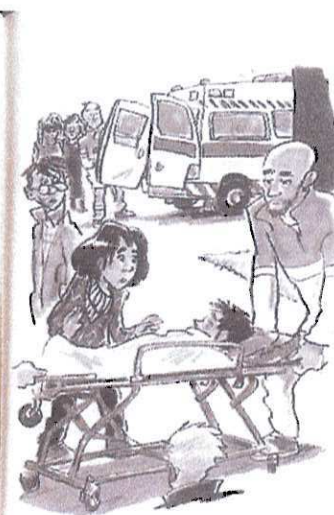
Der var bare hendes mor. Hun havde åbnet
 døren mæsestille i stuen, allerede da hun kom ind.
 Forretter fortsatte hun. Hun holdt døren lukket ud fra
 væggen og så på Agnes, der var så blyse bleg.

EKSEMPEL: NATTENS BØRN (illustreret bog)
 Tekstmængden udgør ca. 277 normalsider à 1.800 anslag
 Illustrationer: 23 normalsider
 Tegneren er sekundær bidragyder

Antal point til tegneren i eksisterende analog fordeling: **119,0 point**
 Antal point efter udvalgets forslag til digital fordeling: 25% af 305 point = **76,3 point**
 Antal point efter vores model til digital fordeling: 3 * 23 illustrationssider = **69,0 point**



sidste time, men ... Jeg kan altså bare sige det ikke klar, når
 det gælder om at redde livet.
 Tænk bare på alle de mennesker, der er døde.
 – Måske er det bare tilfældigt, sagde hun.
 Ståbt, hvem prøvede hun at røre? Det kendte jo det
 samme som mig, jeg kunne se det på ham. Komad li på
 hospitalet, fordi han måske havde meningssvigt. Komad
 havde været på besøg i Ogdalen 11. Men angiveligt er smit-
 sømt ...
 – Hvis at høre, sagde Lizette, der stod henne i dør-
 ringen – Lægen sagde, at der var en MINIMAL risiko
 for ...
 I det samme ringede det på døren. Lizette gik og kom
 tilbage med lægen, der kun kastede et blik på hende, så
 havde hun allerede smilende rippet af lommen. I mimen
 settes havde vi en smerte, der nærmede sig, og kom
 efter første ambulance og op foran Ogdalen 11.
 Overfor blev det lidt, som om jeg var med i en film
 om en pige, hvis kæreste lides færd på en bane og læ-
 ter ind i en ambulance. Pigen og hendes far kom med i
 ambulansen, der dannede et sted med fuld beskyttelse.
 På hospitalet blev hende lægt i en stor seng, og en
 masse mennesker i smukke, men piger havde ikke, hvad
 de sagde. Hun smilte bare på sin Rf-bro, der næsten
 ikke kunne snakke efter besvare sig, kom lige lidt stille
 med hvide øjne.



EKSEMPEL: ESME OG IGOR 4: BESKYTTEREN (illustreret bog)
 Tekstmængden udgør ca. 80 normalsider à 1.800 anslag
 Illustrationer: 12 normalsider
 Tegneren er sekundær bidragyder

Antal point til tegneren i eksisterende analog fordeling: **37,0 point**
 Antal point efter udvalgets forslag til digital fordeling: 25% af 88 point = **22,0 point**
 Antal point efter vores model til digital fordeling: 3 * 12 illustrationssider = **36,0 point**

Lasse Lau Nielsen

Fra: Jan Thielke, DsF <formand@skoenlit.dk>
Sendt: 10. januar 2017 11:14
Til: Helle Bernskov
Cc: Lasse Lau Nielsen; Lars Theil Münster
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift

AppServerName: dep-esdh.kum.dk
DocumentID: 16/02194-62
DocumentIsArchived: -1

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift

Danske skønlitterære Forfattere vil gerne takke for muligheden for at komme med høringssvar i forbindelse med ovennævnte lovforslag.

Danske skønlitterære Forfattere er overordnet set tilfredse med det foreliggende lovforslag til ændring af biblioteksafgift. Det er godt, at tilrådgivelsesstillelsen af ebøger bliver omfattet af biblioteksafgiften - og det er betryggende, at man valgt Udvalg om Biblioteksafgift for Bøger og Musiks anbefalede beregningsmodel, samt den fireårige indfasning udvalget anbefalede. Den bakker vi klart op om.

Betydeligt mere skeptiske er vi dog over for forslaget om at lade 2022-opgørelser over udlån af hhv. fysiske bøger og ebøger (§1, stk. 5) danne grundlag for den efterfølgende beregning. En følgegruppe bestående af de to forfatterforeninger og en biblioteksrepræsentant bør stå for den fremtidige fordelingsmodel. En udfoldet begrundelse kan findes i Dansk Kunstnerråds høringssvar.

Ang. § 4 b. Nedsættelsen af bundgrænsen 2130 kr. til 1250 kr. (og fordelingen af midlerne, der falder under bundgrænsen) er acceptabel, men den bør suppleres med en længe tiltrængt justering af pointfordelingen (Bekendtgørelsens §§ 7-8).

Folkebibliotekernes markant ændrede indkøbs- og kassationspolitik siden pointsystemets indførelse 1993 har nemlig medført en markant forandring af udbetalinger til den smallere kvalitetsskønlitteratur. Lyrikkens andel af afgiften er eksempelvis på godt tyve år faldet fra 5,22 % til 2,77 % altså det halve!

Danske skønlitterære Forfattere foreslår derfor, at pointsatsen for lyrik justeres fra de nuværende 6 point pr. side til mindst 10 point pr. side, og at skønlitteratur for voksne justeres op fra de nuværende 1,7 point til 2,5.

Bogpanelets netop offentliggjorte undersøgelse af levevilkår for danske forfattere og oversættere viste med skræmmende tydelighed, hvor ringe indtjening præcis forfattere af kvalitetsskønlitteratur for voksne har. At medvirke til rette op på dette må være en af de absolut fremmeste opgaver for en kulturstøtteordning som biblioteksafgiften.

Desuden vil vi benytte lejligheden til at opfordre til en ændring af bibliotekslovens formålsparagraf (§2) således at det ekspliciteres, at også den enkelte filial skal efterleve bibliotekslovens krav om kvalitet, alsidighed og aktualitet. For et demokratisk samfund som det danske er det af største vigtighed, at også udkantsfilialer og filialer i socialt udsatte områder har andet og mere end tidens bestsellere at formidle - på stedet.

Med venlig hilsen

Jan Thielke
Formand
Danske skønlitterære Forfattere

Tlf: 61 28 43 16

DANSKE

SKØNLITTERERE

FOREFATTERE