



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

7. april 2017

Besvarelse af spørgsmål 81 ad L 121 stillet af udvalget den 21. marts 2017.

ERHVERVSMINISTERIET

Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere anonymiseret henvendelse af 21/3-17, jf. L 121 - bilag 22.

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

For at sikre, at sommerhusområderne bevarer deres rekreative karakter, må sommerhuse som udgangspunkt ikke anvendes til helårsbeboelse, og med lovforslaget tilsigtes ikke en generel lempelse af mulighederne for helårsbeboelse i sommerhuse i forhold til hidtidig praksis.

Pensionister har dog i dag ret til at anvende deres sommerhus som helårsbolig efter 8 års ejerskab – og det indgår i lovforslaget, at nedsætte kravet til ejerskabets varighed, så pensionister fremover får ret til at anvende deres sommerhus som helårsbolig efter 1 års ejerskab. Det er dog vigtigt at være opmærksom på, at der er tale om en personlig anvendelsesret, som ikke påvirker sommerhusets formelle status.

I henhold til planloven kan kommunerne i særlige tilfælde dispensere fra forbuddet mod helårsbeboelse i et sommerhusområde. Kommunen skal derfor foretage en konkret vurdering af, om der er grundlag for at meddele dispensation og kan i den forbindelse vælge at gøre dispensationen tidsbegrænset. Dispensation kan som hovedregel kun gives til sommerhusejeren – ikke lejere. Endvidere kan kommunen ud fra en vurdering af et sommerhusområdes karakter fastsætte en øvre grænse for antallet af helårsbeboelser i området, således at der, når grænsen overskrides, ikke kan meddeles flere dispensationer.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen