



Til lovforslag nr. L 108

Folketinget 2016-17

Betænkning afgivet af Udlændinge- og Integrationsudvalget den 0. januar 2017

2. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven

(Overførsel af opgaver fra Udlændinge- og Integrationsministeriet til Flygtningenævnet og Udlændingenævnet m.v.)

[af udlændinge- og integrationsministeren (Inger Støjberg)]

1. Ændringsforslag

Udlændinge- og integrationsministeren har stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 15. december 2016 og var til 1. behandling den 12. januar 2017. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udlændinge- og Integrationsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 8 spørgsmål til udlændinge- og integrationsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

[Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af DF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.]

For Socialdemokratiet er retssikkerhed et afgørende princip. Det gælder også i sager om opholdstilladelse. Hensynet til retssikkerheden er baggrunden for, at man siden 1983 har kunnet klage til Flygtningenævnet i sager om asyl. Og det var årsagen til at S-R regeringen i 2013 oprettede Udlændingenævnet som en uafhængig klageinstans i sager om familiesammenføring og permanent ophold.

Socialdemokratiet bemærker, at Venstre i sin tid stemte imod oprettelsen af det nye Udlændingenævn med den begrundelse, at det ville betyde, at justitsministeren fralagde sig sit politiske ansvar i beslutninger truffet inden for udlændinge- og integrationsområdet. Socialdemokratiet hilser det

velkommen, at Venstre nu har skiftet standpunkt og i stedet lægger op til at flere sagstyper skal behandles i Udlændingenævnet.

Socialdemokratiet noterer sig samtidig, at Venstres udlændinge- og integrationsminister bekræfter, at lovforslaget ikke ændrer ved, at den til enhver tid siddende minister naturligvis har det overordnede politiske ansvar for udlændingemyndighederne og for den lovgivning, der vedrører udlændinge- og integrationsministeriet, samt at lovforslaget ikke ændrer på Folketingets muligheder for at udøve kontrol med og få indsigt i myndighedernes virksomhed og forvaltning af loven, *jf. ministerens bevarelse af spørgsmål 1 og 5*.

[Et *mindretal* i udvalget (DF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.]

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget bemærker, at lovforslaget primært handler om at overføre kompetencer fra ministeriet til en række nævn og styrelser. Det mener Dansk Folkeparti af flere grunde er problematisk. DF mener bl.a., at det er forkert, at regeringen med lovforslaget overfører flere kompetencer til Flygtningenævnet.

DF finder det problematisk, at der skabes forskellige regler inden for rigsfællesskabet, hvilket kunne undgås med en fastholdelse af den eksisterende lovgivning.

DF mener ikke, der er noget problem i, at visse sager på udlændingeområdet kan påklages til ministeriet eller til ministeren. DF mener, at der er brug for mere politisk styring af udlændingeområdet og ikke mindre, og derfor ser DF ingen grund til at flytte klageadgangen til en række nævn og styrelser. Faktisk så DF gerne, at der blev iværksat et arbejde, som skulle munde ud i, at klageadgangen helt generelt afskaffes eller mindskes inden for udlændingeområdet, således at hovedreglen bliver, at den afgørelse, som bliver truffet

fet i første instans, er en endelig afgørelse, og så bør der i ganske særlige tilfælde være mulighed for, at en minister, eventuelt efter indstilling fra et folketingsudvalg, kan omgøre en afgørelse, som er truffet i første instans.

Der er også enkelte positive elementer i lovforslaget, men samlet set trækker lovforslaget i den forkerte retning.

Der henvises iøvrigt til DF's ordførertale ved førstebehandling.

DF kan ikke støtte lovforslaget.

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

4 Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af udlændinge- og integrationsministeren, tiltrådt af <>:

Til § 1

1) I indledningen ændres »som senest ændret ved lov nr. 1561 af 13. december 2016« til: »som ændret bl.a. ved lov nr. 1743 af 27. december 2016 og § 1 i lov nr. 1745 af 27. december 2016«.

[Konsekvensændring]

2) Nr. 3 affattes således:

»3. I § 9 m, stk. 1, 1. pkt., ændres »§ 9 a, stk. 2, nr. 1-12, eller stk. 10« til: »§ 9 a, stk. 2, nr. 1-12, stk. 3 eller 11, eller § 9 p, stk. 1, 1. pkt.«

[Konsekvensændring]

3) I den under nr. 11 foreslåede ændring af § 52 b, stk. 1, ændres »Nr. 11-12 bliver herefter nr. 15-16.« til: »Nr. 11-13 bliver herefter nr. 15-17.«

[Konsekvensændring]

Bemærkninger

Til nr. 1-3

Ændringsforslagene indebærer konsekvensændringer som følge af Folketingets vedtagelse den 19. december 2016 af lov nr. 1743 af 27. december 2016 om ændring af udlændingeloven (Indførelse af en offentlig sanktionsliste over udenlandske religiøse forkyndere m.fl., som kan udelukkes fra at indrejse) og lov nr. 1745 af 27. december 2016 om ændring af udlændingeloven og kildeskatteloven (Opholdstilladelse med henblik på ansættelse på forskningscenteret European Spallation Source (ESS) i Sverige, europæiske forskningsinfrastrukturkonsortiers anvendelse af skatteordningen for udenlandske forskere og nøglemedarbejdere m.v.).

Ved § 1, nr. 21, i lov nr. 1745 af 27. december 2016 blev udlændingelovens § 9 m, stk. 1, 1. pkt., ændret, således at der herefter henvises til § 9 a, stk. 2, nr. 1-12, stk. 3 eller 11.

Der foreslås derfor, at § 1, nr. 3, i lovforslaget konsekvensrettes, således at der henvises til gældende ret.

Ved § 1, nr. 8 i lov nr. 1743 af 27. december 2016 indsat et nyt nr. 13 i udlændingelovens § 52 b, stk. 1.

Det foreslås derfor, at § 1, nr. 11, i lovforslaget konsekvensrettes, således at der henvises til gældende ret.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Martin Henriksen (DF) fmd. Peter Skaarup (DF) Christian Langballe (DF) Marie Krarup (DF) Peter Kofod Poulsen (DF)

Morten Marinus (DF) Marcus Knuth (V) Britt Bager (V) Preben Bang Henriksen (V) Jakob Engel-Schmidt (V)

Erling Bonnesen (V) Jan E. Jørgensen (V) Laura Lindahl (LA) Villum Christensen (LA) Naser Khader (KF)

Dan Jørgensen (S) Kaare Dybvad (S) Jan Johansen (S) Karen J. Klint (S) Astrid Krag (S) nfmd. Mattias Tesfaye (S)

Johanne Schmidt-Nielsen (EL) Søren Egge Rasmussen (EL) Roger Matthisen (ALT) Josephine Fock (ALT) Lotte Rod (RV)

Sofie Carsten Nielsen (RV) Jacob Mark (SF) Holger K. Nielsen (SF)

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Tjóðveldi (T)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Alternativet (ALT)	10	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

Oversigt over bilag vedrørende L 108

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra udlændinge- og integrationsministeren
2	Udkast til tidsplan over udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan over udvalgets behandling af lovforslaget
4	1. udkast til betænkning
5	Ændringsforslag, fra udlændinge- og integrationsministeren

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 108

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om ministeren kan fralægge sig sit politiske ansvar for beslutninger truffet inden for udlændinge- og integrationsområdet, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om ministeren kan fralægge sig sit politiske ansvar i forhold til konkrete afgørelser, der bliver truffet af Udlændingenævnet, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om man flytter det politiske ansvar længere væk fra den ansvarlige minister og ministeriet, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om lovforslaget vil styrke retssikkerheden for de sagstyper på udlændinge- og integrationsområdet, der bliver flyttet over til Udlændingenævnet, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om Folketinget har mulighed for at kontrollere og få indsigt i det arbejde, der foregår i Udlændingenævnet, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvilke muligheder Folketinget har for at kontrollere og få indsigt i de konkrete sager, der bliver behandlet i Udlændingenævnet, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvilken betydning det vil have for sagsbehandlingstiderne i de sagstyper, der nu bliver lagt over til Udlændingenævnet, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvor mange nye klagemuligheder der oprettes med lovforslaget m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå