



Skatteministeriet

29. maj 2017
J.nr. 2017 - 610

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 103 - Forslag til Lov om ændring af perønskatteloven og virksomhedsskateloven (Kildeartsbegrænsning af underskud fra fysiske personers investeringer i visse anpartsprojekter).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 18 af 24. maj 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jesper Petersen (S).

Karsten Lauritzen

/ Lise Bo Nielsen



Spørgsmål

Ministeren bedes i forlængelse af oversendelsen af ændringsforslag til lovforslaget, jf. bilag 21, foretage en fornyet beregning af provenuet ved lovforslaget og redegøre nærmere for, hvorfor lovforslaget vurderes at få samme økonomiske konsekvenser for det offentlige trods ændringsforslagene?

Svar

I nænstående uddybes, hvorfor ændringsforslagene ikke vurderes at have nævneværdige provenumæssige konsekvenser i forhold til det oprindeligt fremsatte lovforslag.

Udvidelse af kildeartsbegrænsningen til også at omfatte interessentskaber

Under folketingsbehandlingen af lovforslaget er det blevet fremført, at den foreslåede kildeartsbegrænsning kan undgås, ved at 10-mandsprojekterne blot etableres i et interessentskab, hvor den i udgangspunktet personlige, solidariske og principale hæftelse i interessentskabet vil kunne søges begrænset via særlige vilkår, fx såkaldte non-recourse-vilkår i forbindelse med finansiering af anpartsprojektet. Med ændringsforslaget dæmmes der op for denne mulighed ved at udvide den foreslåede kildeartsbegrænsning til generelt også at omfatte 10-mandsprojekter, der etableres i interessentskabsform, men dog kun i tilfælde, hvor den fysiske person ikke deltager i anpartsvirksomhedens drift i væsentligt omfang.

Det er vurderingen, at 10-mandsprojekter etableret i interessentskaber kun findes i et begrænset omfang i dag. Hvis der alene indføres kildeartsbegrænsning af underskud for 10-mandsprojekterne etableret i partner- eller kommanditselskaber, vil anvendelsen af interessentskaber dog kunne blive et attraktivt alternativ.

Der er således i vidt omfang tale om en værnsregel, der skal sikre det oprindeligt vurderede merprovenu, og som ikke i sig selv medfører et yderligere merprovenu.

Generationskifte

I forbindelse med høringen af ændringsforslaget til det fremsatte lovforslag blev det fremført, at ændringen af den foreslåede kildeartsbegrænsning, hvorefter interessentskaber omfattes af kildeartsbegrænsningen, kunne ramme generationsskifter i erhvervslivet, hvor eksempelvis et landbrug gradvis overdrages til næste generation og den oprindelige ejer dermed anses for ikke at deltage i væsentligt omfang i virksomhedens drift og derved omfattes af den foreslåede kildeartsbegrænsning.

Det er ikke hensigten at ramme generationsskifter i erhvervslivet, og derfor er der indført en regel, som skal imødekomme dette problem. Dette forslag sikrer, at der i den forbindelse ikke opstår et utilsigtet merprovenu i forhold til det oprindeligt vurderede provenu.

Ændring af virkningstidspunktet

Den foreslåede ændring af virkningstidspunktet vurderes ikke at have nævneværdige provenumæssige konsekvenser, da det vurderes at fremsættelsen af lovforslaget i sig selv har bremset op for udbuddet af nye 10-mandsprojekter.

Overgangsregler

Med ændringsforslaget gives der mulighed for, at eksisterende 10-mandsprojekter kan overdrages til næste generation med succession eller sælges til en af de andre deltagere, uden at kildeartsbegrænsningen finder anvendelse. Der er tale om en udvidelse af overgangsreglerne, som vurderes kun at finde begrænset anvendelse, og som ikke vil have nævneværdige provenueæssige konsekvenser.