

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 4. maj 2017
SAGSNR.: 2017 - 1346
ID NR.: 461039

juraogsamfundsoekonomi@skm.dk

Høring - ændringsforslag til forslag til lov om ændring af personskatteloven og virksomhedsskatteloven (Kildeartsbegrænsning af underskud fra fysiske personers investeringer i visse anpartsprojekter) - L 103

Ved e-mail af 27. april 2017 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Forslagets komplekse karakter sammenholdt med den meget korte høringsfrist har umuliggjort en fuldstændig gennemarbejdning af forslaget.


Advokatrådet har dog følgende bemærkninger:

Advokatrådet finder de foreslåede regler i lovforslag L 103 ganske komplicerede, og de nu foreslåede ændringer til L 103 øger kompleksiteten yderligere. Det er vanskeligt for brugerne at se, om der er forskel i virkningen af bestemmelsen i personskattelovens § 13, stk. 6, og det nu foreslåede stk. 7. Tilsvarende gør sig gældende for virksomhedsskattelovens § 13, stk. 5.

Det ser ud til, at der nu ønskes kildeartsbegrænsning i alle situationer, hvor personer driver virksomhed sammen med andre uden at arbejde ca. 13 timer om ugen. Hvis dette er ønsket, forekommer de foreslåede bestemmelser at være meget indviklede og vanskelige at anvende.

Advokatrådet har med tilfredshed noteret, at Advokatrådets tidligere kritik af, at L 103 ville få uheldig virkning for brugte anparter, har medført en ændring af lovens virkningstidspunkt.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

samfund@advokatsamfundet.dk
www.advokatsamfundet.dk

Til: Sune Fomsgaard (SF@skm.dk)
Fra: Karin Brinkbæk (kb@skm.dk)
Titel: VS: Høring af ændringsforslag til lovforslag om ændring af personskatteloven og virksomhedsskatteloven (Kildeartsbegrænsning af underskud fra fysiske personers investeringer i visse anpartsprojekter) - L 103
Sendt: 02-05-2017 09:17:48

Fra: Bo Sandberg [mailto:bsa@danskbyggeri.dk]
Sendt: 2. maj 2017 09:17
Til: JP-Lovgivning og Økonomi
Cc: Britt Rasmussen
Emne: SV: Høring af ændringsforslag til lovforslag om ændring af personskatteloven og virksomhedsskatteloven (Kildeartsbegrænsning af underskud fra fysiske personers investeringer i visse anpartsprojekter) - L 103

Til SKM!

Dansk Byggeri takker for høringsmuligheden, men har ingen kommentarer til denne høring

Venlig hilsen
Bo Sandberg
Cheføkonom
Analyseafdelingen
Tlf. direkte: 72 16 01 42 · Mobil: 28 50 38 19



Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskbyggeri.dk · [Abonner på nyheder](#)

Fra: Sune Fomsgaard [mailto:SF@skm.dk]
Sendt: 27. april 2017 22:10
Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ae@ae.dk; Margrethe Nørgaard; JP-Retssikkerhed; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; info@shipowners.dk; politik@shareholders.dk; infoDB; de@de.dk; info@danskeenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; info@skovforeningen.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@fundsmaeglerforeningen.dk; di@di.dk; dvca@dvca.dk; info@ejendomsforeningen.dk; letbyrder@erst.dk; post@finansogleasing.dk; mail@finansraadet.dk; fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; hvr@hvr.dk; kontakt@kraka.org; info@ifb.dk; info@lf.dk; Skatteenkestyrelsen; sekretariatet@lopi.dk; info@offshoreenergy.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rr@realkreditraadet.dk; skat@seges.dk; Skatteenkestyrelsen; Jesper Kiholm Andersen; danish@windpower.org
Cc: Henrik Louv
Emne: Høring af ændringsforslag til lovforslag om ændring af personskatteloven og virksomhedsskatteloven (Kildeartsbegrænsning af underskud fra fysiske personers investeringer i visse anpartsprojekter) - L 103

Hermed sendes ændringsforslag til forslag til lov om ændring af personskatteloven og virksomhedsskatteloven (Kildeartsbegrænsning af underskud fra fysiske personers investeringer i visse anpartsprojekter) – L 103.

Der vedlægges desuden et høringsbrev og en høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til ændringslovforslaget **senest torsdag den 4. maj 2017**.

Hørings svar bedes sendt til juraogsamfundsøkonomi@skm.dk under henvisning til j.nr. 2017-610.

Eventuelle spørgsmål vedrørende lovforslaget kan rettes til Sune Fomsgaard, tlf. 72 37 09 07, e-mail sf@skm.dk eller Henrik Louv, tlf. 72 38 90 75, e-mail hlo@skm.dk.

Med venlig hilsen

Sune Fomsgaard
Fuldmægtig
Selskab, Aktionær og Erhverv

Tel. +45 72 37 09 07
Mail SF@skm.dk



Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtvæds Gade 28
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk
Web www.skm.dk

Til: Mogens Jonas Rasander (MJR@skm.dk), Sune Fomsgaard (SF@skm.dk), Henrik Louv (HLo@skm.dk)
Fra: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Titel: VS: Erhvervsstyrelsens høringsvar vedr. forslag til lov om ændring af personskatteloven og virksomhedsskatteloven (Kildeartsbegrænsning af underskud fra fysiske personers investeringer i visse anpartsprojekter) – L 103 - j.nr. 2017-610(ERST Sagsnr: 2017
Sendt: 05-05-2017 08:19:59

Fra: 1 - ERST Høring [mailto:hoering@erst.dk]

Sendt: 4. maj 2017 16:45

Til: JP-Lovgivning og Økonomi

Emne: Erhvervsstyrelsens høringsvar vedr. forslag til lov om ændring af personskatteloven og virksomhedsskatteloven (Kildeartsbegrænsning af underskud fra fysiske personers investeringer i visse anpartsprojekter) – L 103 - j.nr. 2017-610(ERST Sagsnr: 2017 -...

Kære Skatteministeriet

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. Forslag til lov om ændring af personskatteloven og virksomhedsskatteloven (Kildeartsbegrænsning af underskud fra fysiske personers investeringer i visse anpartsprojekter) – L 103.

Det bemærkes, at TER tidligere har haft lovforslaget L 103 i høring og har foretaget en vurdering af forslagens administrative konsekvenser.

Vurderingen nedenfor omfatter hele forslaget, det vil sige det tidligere forslag inklusiv de forslåede ændringer, som nærværende ændringsforslag vil indføre i L 103.

TER vurderer, at lovforslaget inklusiv nærværende ændringer medfører administrative konsekvenser under 4 mio. kr. årligt for erhvervslivet. De bliver derfor ikke kvantificeret yderligere.

Med venlig hilsen

Christina Gardshodn

Stud.jur.

ERHVERVSSTYRELSEN
Direktionssekretariatet - Team Jura

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291355
E-mail: ChrGar@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

4. maj 2017

Ændringsforslag til L103 om kildeartsbegrænsning af underskud fra fysiske personers investeringer i visse anpartsprojekter

Skatteministeriet har den 27. april 2017 fremsendt ovennævnte ændringsforslag til FSR – danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

FSR – danske revisorer har gennemgået udkastet og har hertil følgende bemærkninger:

Efter lovbemærkningerne vil den nye formulering medføre, at interessentskaber bliver omfattet af indgrebet. Umiddelbart ser det dog ud til, at ikke alle interessentskaber nødvendigvis bliver omfattet. Det er et krav, at selskabet m.v. (interessentskabet) skal være reguleret af selskabsretlige regler, f.eks. selskabsloven (ikke relevant i dette tilfælde), en selskabsaftale (vel mest relevant for K/S'er) eller lignende. Det fremgår videre, at der i interessentskaber som udgangspunkt vil være en selskabsaftale eller en interessentskabsaftale, der regulerer interessentskabet. Når Ministeriet skriver "som udgangspunkt" anerkender Skatteministeriet også, at der kan være undtagelser, hvor der ikke er en selskabsaftale eller en interessentskabsaftale. Ministeriet bedes derfor bekræfte, at i de tilfælde, hvor der ikke er indgået en selskabsaftale eller en interessentskabsaftale, der vil virksomhedens skattemæssige underskud ikke være kildeartsbegrænset.

Ministeriet bedes tillige oplyse, om der i relation til ændringsforslaget er forskel på samejer og interessentskaber. I praksis vil det i flere tilfælde med samejer kunne forekomme, at der ikke er indgået en egentlig samejeaftale.

Lovændringen er indsat for at sikre, at interessentskaber omfattes af kildeartsbegrænsningen. I ændringsforslaget vil interessentskaber uden nogen



form for hæftelsesbegrænsning blive omfattet. De ville ikke blive omfattet af det oprindelige forslag. Det må derfor forventes, at kildeartsbegrænsningen rammer en række virksomheder, der ikke i det oprindelige lovforslag ville blive ramt. Der bør derfor indsættes en særlig ikrafttrædelsesdato for ændringsforslaget.

Side 2

Med venlig hilsen

Bjarne Gimsing
Formand for skatteudvalget

Mette Bøgh Larsen
Skattechef

Til: Dorte Larsen (dl@skm.dk)
Fra: Dorte Larsen (dl@skm.dk)
Titel: Høringssvar fra HABRO med bem – Ændringsforslag til L 103
E-mailtitel: VS: Høring – Ændringsforslag til L 103
Sendt: 05-05-2017 09:30:15

Fra: Jacob Høedt Larsen [<mailto:jhl@habro.dk>]
Sendt: 4. maj 2017 12:48
Til: JP-Lovgivning og Økonomi
Emne: Høring – Ændringsforslag til L 103

Vi ser med stor tilfredshed, at skatteministeren har stillet et ændringsforslag, således at nuværende investorer i et anpartsprojekt og ægtefæller / arvinger i forbindelse med død og skilsmisse ikke omfattes af reglerne om kildeartsbegrænsning, når de overtager en anpart. Det vil løse en stor del af de udfordringer, vi har påpeget om forslaget i forbindelse med handel med brugte anpartar. Vi havde håbet, at skatteministeren generelt ville have friholdt handel med brugte anpartar, men vi vil gerne takke for at være kommet branchen i møde.

Vi har også tidligere på et møde i Skatteministeriet påpeget problemer i forslaget fsva. ombygninger.

Lovforslagets (L 103) § 3 lyder det således:

”Har den skattepligtige erhvervet eller påbegyndt virksomheden eller en del heraf senest den 13. december 2016, og anskaffer virksomheden aktiver eller overtager anden virksomhed den 14. december 2016 eller senere, uden at dette er nødvendigt for virksomhedens fortsatte drift, har loven dog virkning for indkomst fra den del af virksomheden, der er erhvervet eller påbegyndt senest den 13. december 2016, fra og med det indkomstår, hvori aktiverne er anskaffet, eller den anden virksomhed er overtaget.”

Denne bestemmelse medfører, at et selskab, som ønsker at ombygge deres ejendom, er nødt til at bede skattemyndighederne om et bindende svar for at kunne konstatere, om skattemyndighederne vurderer, at ombygningen er nødvendig. Sagsbehandlingstiden på sådanne bindende svar er ofte ganske lang.

I forbindelse med fornyelse og forlængelse af lejekontrakter, er det helt normalt, at lejere stiller krav om ombygning og modernisering af lejemålet. Hvis selskabet skal bede om bindende svar, vil det ofte umuliggøre forhandlingerne, og selskabet vil potentielt miste en lejer.

Vi foreslår derfor, at følgende formulering indsættes i bemærkningerne til lovforslaget:

”En ombygning anses altid for nødvendig, når den er besluttet i forbindelse med en fornyelse eller forlængelse af en lejekontrakt, som er forhandlet med en af det transparente selskab uafhængig modpart.”

Det vil gøre administrationen af reglerne og driften af de transparente ejendomsselskaber meget lettere.

Vi vurderer samtidig, at det vil betyde, at skattemyndighederne vil skulle behandle væsentligt færre ansøgninger om bindende svar og dermed medføre væsentlige besparelser både hos de transparente selskaber og SKAT.

Da dele af dette strengt taget ikke angår indholdet i ændringsforslaget, er skrivelsen samtidig fremsendt til skatteudvalget.

Med venlig hilsen / Best regards / Mit freundlichen Grüßen

Jacob Høedt Larsen
CCO, cand. jur.

D: +45 33 34 30 11
M: +45 20 31 30 54
E: jhl@habro.dk



Habro
Amaliegade 27

DK-1256 København K

T:+45 33 34 30 00

www.habro.dk



This email and any attachments are confidential and may also be privileged. If you are not the intended recipient, please notify us immediately and delete this email and any attachments without retaining copies or disclosing the contents to anyone.

Habro is not a legal entity; the group consists of Habro Fund Management a/s, Fund Management A/S, InvestorService A/S, H&F Administration A/S, Administrationselskabet af 11. juni 2004 A/S, VPM Fund Management A/S, Habro FM a/s and H & F Administration Tyskland A/S. Each individual company is responsible for its own actions, duties and obligations.



Skatteministeriet

juraogsamfundsoekonomi@skm.dk

Att.: Sune Fomsgaard

Vedr. j. nr. 2017-610

4. maj 2017

SEGES høringssvar til ændringsforslag til lovforslag om ændring af personskatteloven og virksomhedsskatteloven (Kildeartsbegrænsning af underskud fra fysiske personers investeringer i visse anpartsprojekter) - L 103, som blev fremsat den 14. december 2016

SEGES takker for at have modtaget ændringsforslaget i høring.

Indledningsvis vil vi anføre, at ændringsforslaget er en vidtgående udvidelse af det oprindeligt foreslåede indgreb. De foreslåede regler om kildeartsbegrænsning af underskud foreslås således nu også at skulle gælde også for interessentskaber. Efter vores opfattelse er der ikke længere alene tale om et indgreb i forhold til visse anpartsprojekter. Der er derimod tale om et indgreb, der rammer langt videre end anpartsprojekter, herunder rammer generationsskifter af erhvervsvirksomheder mv. Dette vil give problemer i mange i øvrigt meget hensigtsmæssige og ønskelige generationsskifter. Det vil således modvirke andre tiltag for at lempe generationsskifter. Som følge heraf må ændringsforslaget også formodes at ville medføre et større provenu end oprindeligt forudsat.

Vi finder ikke længere lovforslagets overskrift for dækkende og retvisende.

Nedenfor fremføres SEGES's bemærkninger til ændringsforslagets enkelte bestemmelser.

Til ændringsforslagets § 1 og 2 - Udvidelse af kredsen, der omfattedes af de foreslåede regler

Nedenfor gives 3 eksempler, hvor Skatteministeriet bedes tilkendegive, hvorvidt indgrebet rammer, herunder hvorvidt det har været hensigten at ramme situationen.

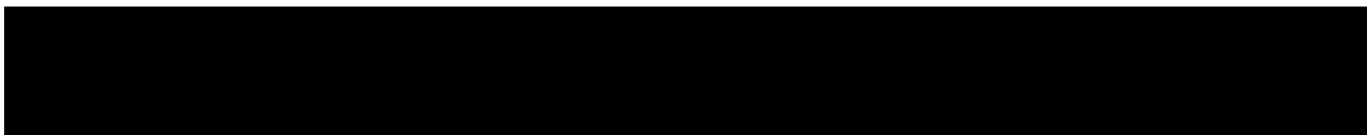
Herefter gives øvrige kommentarer og spørgsmål.

Eksempel 1

Fader ejer og driver landbrugsvirksomhed. Sønnen skal overtage, og køber i første omgang 1/3 af landbrugsvirksomheden, således at landbrugsvirksomheden herefter ligger i et I/S. Sønnen udfører arbejde, mens faderen ikke udfører arbejde i væsentligt omfang.

Tilsvarende situation vil i praksis forefindes for alle andre typer af virksomheder, f.eks. revisionsvirksomheder, lægevirksomheder, advokatvirksomheder mv., der drives i interessentskabsform, hvor senior trapper ud arbejdsomt.

Eksempel 2



Fader ejer og driver landbrugsvirksomhed. Han investerer sammen med sønnen via et I/S i landbrug nr. 2, hvor han ejer 2/3, og sønnen ejer 1/3. Aftalen er, at sønnen udfører arbejdet i landbrug 2, mens faderen i det væsentligste stiller med kapitalen, som han aflønnes for med en del af overskuddet. Faderen arbejder i landbrug nr. 1. På sigt skal sønnen overtage landbrug 2 helt.

Eksempel 3

Tre søskende driver tre planteavlsejendomme i fællesskab. De har overtaget dem efter deres fader. De har hver især lønarbejde, hvorfor det meste af arbejdet udføres ved hjælp af ansatte og/eller maskinstation. De opfylder dermed ikke kravet om en væsentlig arbejdsindsats. Pga. forringelser i bytteforholdet giver virksomheden underskud.

Skatteministeriet bedes ved besvarelsen af, hvorvidt indgrebet rammer i situationen nævnt i eksempel 3, kommentere, at hvis de tre søskende, i stedet for at drive tre ejendomme sammen, ejede og drev hver én ejendom, bliver virksomhedsdriften ikke ramt af de foreslåede regler.

--- o----

Ændringsforslaget vil også give udfordringer, hvor en person ejer en vindmølle i personligt regi. Han går sammen med naboen om en fælles vindmølle, der placeres i skellet mellem de to persons ejendom. Eller hvor person 1 driver landbrugsvirksomhed og så går sammen med en nabo (person 2) om en fælles vindmølle, hvor person 1 f.eks. ejer 60 pct.

Det skal i øvrigt bemærkes, at Ligningsrådets bindende forhåndsbesked 99/02-4291-00274 af 21. januar 2003, der omhandler anpartsreglerne, faktisk anser et landbrug og en vindmølle for i relation til anpartsreglerne at kunne være en samlet virksomhed. SEGES finder, at der er brug for en tydeliggørelse af konsekvenserne ift. f.eks. denne praksis. Grundlæggende får man med bestemmelserne – med de i høringssekemaet angivne svar ift. kommanditselskaber – et helt nyt virksomhedsbegreb, der afviger fra anden lovgivning. Det giver bl.a. udfordringer her.

Det giver også udfordringer i relation til afskrivningsloven, som der ikke ses at være taget højde for. Efter AL er der for eksempel praksis for, at ejerandele i flere forskellige vindmøller kan anses for en virksomhed. F.eks. hvor man ejer 60 pct. i to vindmøller, hvor der er hvert sit K/S. Her skal man efter afskrivningsloven have en samlet driftsmiddelsaldo. Hvis der så udføres en væsentlig arbejdsindsats i den ene vindmøllevirksomhed, men ikke i den anden, hvordan skal man så opgøre afskrivningerne mv.? For man vil jo have en interesse i ikke at afskrive på den vindmølle, hvor man ikke arbejder, i det omfang, dette vil give et negativt resultat. Men praksis efter AL vil give udfordringer, da saldoen ikke kan deles op. Det bemærkes hertil, at vindmøller nok ikke er det bedste eksempel på situationer, hvor der kan udføres en arbejdsindsats. Men det er med forudsætning om arbejdsindsats et eksempel, hvor lovforslaget kolliderer med praksis efter f.eks. AL. Der vil også være andre virksomhedsformer, hvor det vil forekomme.

Til ændringsforslagets § 1

I ordlyden af ændringsforslagets § 1, nr. 1 (indsættelse af § 13, stk. 7), anvendes

"...skattemæssigt transparent selskab mv." Hvad omfatter "mv"? Vil et sameje være omfattet?

I ordlyden af ændringsforslagets § 1, nr. 1, (indsættelse af § 13, stk. 7), anvendes ” hvis forhold er reguleret af selskabsretlige regler, en selskabsaftale eller lignende”. Tilsvarende formulering ses i § 2.

Skatteministeriet bedes beskrive, hvilke situationer der eksempelvis ligger i ”lignende”?

Der stilles ikke lovkrav om, at et interessentskab skal have en interessentskabskontrakt eller andre aftalekontrakter. Det kan derfor forekomme, at interessentskaber ikke har en kontrakt, selskabsaftale eller andet.

Hvad skal være gældende, hvis et interessentskab, ikke har skriftlige aftaler, men hvor man bare går sammen om at drive virksomhed uden at lave nogen særskilt aftale herom?

Til ændringsforslagene til § 3

Det er hensigtsmæssigt og en væsentlig forbedring, at lovforslaget ændres, så der er mulighed for at erhverve yderligere anparter i samme projekt uden derved at bliver omfattet af underskuds-begrænsningsregler.

Det vil dog også være hensigtsmæssigt, at flere situationer ikke omfattes af de foreslåede underskudsbegrænsningsregler. F.eks. tager det ikke højde for følgende situationer:

- A ejer en andel. Han erhverver efter 14/12-2016 en yderligere andel omfattet af det nye 3. pkt. Han dør, og ægtefællen/arvingen overtager. Som formuleringen er nu, er det kun den første andel der er omfattet af forslaget til det nye 4. pkt.
- A ejer en andel før 14/12-2016. Han dør og ægtefællen/arvingen overtager andelen. Denne andel er omfattet af overgangsbestemmelsen. Denne ægtefælle/arving overtager efterfølgende en yderligere andel, f.eks. ved tilbagesalg til selskabet. Denne andel er ikke omfattet så-dan som vi læser forslaget.

Forslaget ses herved at være opbygget, så det stadig giver væsentlige problemer ift. de situationer, man i øvrigt ønsker at fritage.

Til nr. 2 - virksomhedsordningen

Skatteministeriet bedes uddybende forklare, hvorledes bemærkning til nr. 2, sidste afsnit nærmere skal forstås.

Af afsnittet fremgår:

”I forhold til sammentællingen under virksomhedsordningen indgår et 10-mandsprojekt fortsat i opgørelsen af indskudskonto, mellemregningskonto og hæverækkefølgen samt beregning af kapitalafkast, uanset at det skattepligtige resultat er negativt (underskud) for et givent indkomstår.”

Vi er således usikre på, hvorledes dette skal forstås.

Det fremgår af ændringsforslaget, at 10-mandsprojektet fortsat indgår i beregning af kapitalafkastet. Menes herved at værdien af 10-mandsprojektet indgår i kapitalafkastgrundlaget (og ikke andet) hvorved kapitalafkastet i eksemplet nedenfor år 3 udgør 90.000 kr. eller menes herved, at også resultatet fra 10-mandsprojektet indgår ved fastlæggelse af kapitalafkastet hvorved kapitalafkastet i eksemplet nedenfor år 3 udgør 0 kr. ? Eller er der en tredje metode?

Eksempel:

	Resultat landbrug	Resultat I/S-vindmøllevirksomhed	Skattepligtig indkomst
År 1	+ 100.000	+50.000	+150.000
År 2	+100.000	-40.000	+60.000
År 3	+100.000	-150.000	+90.000

Kapitalafkastgrundlag (inkl. værdi af I/S-vindmølle) 10.000.000. Kapitalafkastsats 1 %. Beregnet kapitalafkast 100.000 kr.

Det fremgår af ændringsforslaget, at 10-mandsprojektet fortsat indgår i opgørelsen af mellemregningen og hæverækkefølgen. Vi er usikre på, hvorledes dette skal forstås. Menes herved at hævet indkomst fra mellemregning skal opgøres uden hensyntagen til de nye regler, i eksemplet ovenfor år tre vil der herved ikke være indkomst til hævning eller skal det forstås således, at hævning af indkomst er den skattepligtige indkomst, i eksemplet ovenfor år tre vil der herved være mulighed for at hæve indtil 90.000 kr. af årets indkomst? Vi er af den opfattelse, at hævning af indkomst må skulle opgøres ud fra den skattepligtige indkomst således at de nye regler får betydning for mellemregningskonto og hæverækkefølgen.

Skatteministeriet bedes i øvrigt bekræfte, at der er carry back på underskud, således at underskud i år 2 i eksemplet stort 40.000 kr. kan fratrækkes i det vindmøllevirksomheden startet i år 1 havde overskud i år 1 på 50.000 kr.

Venlig hilsen

Anna Boel

Chefkonsulent, cand.merc.jur., Master i Skat
Jura & Skat

D +45 8740 5113

M +45 2326 3280

E anbo@seges.dk

Jens Jul Jacobsen

Specialkonsulent, cand.jur.
Jura & Skat

D +45 8740 5129

M +45 3092 1759

E jsi@seges.dk

Til: Sune Fomsgaard (SF@skm.dk)
Fra: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Titel: VS: Høringssvar til ændringsforslag til forslag til lov om ændring af personskatteloven og virksomhedsskatteloven
Sendt: 04-05-2017 12:09:45

Fra: Jesper Kiholm Andersen
Sendt: 4. maj 2017 12:04
Til: JP-Lovgivning og Økonomi
Emne: Høringssvar til ændringsforslag til forslag til lov om ændring af personskatteloven og virksomhedsskatteloven

Til Skatteministeriet

Høringssvar til ændringsforslag til forslag til lov om ændring af personskatteloven og virksomhedsskatteloven (Kildeartsbegrænsning af underskud fra fysiske personers investeringer i visse anpartsprojekter) L103 – j.nr. 2017-610

SRF Skattefaglig Forening takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne forslag udover at SRF finder det tilfredsstillende, at kildeartsbegrænsningen for 10-mandsprojekter nu også omfatter interessentskaber, hvorved muligheden for omgåelse begrænses.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm
Specialkonsulent
Skatterevisor / Master i skat

Beskrivelse: srf6

[SRF Skattefaglig Forening](#)

Formand for SRF Skattefaglig Forenings Skatteudvalg

Skattecenter Tønder
Pioner Allé 1
6270 Tønder
Telefon: 72389468
Mail: jesper.kiholm@skat.dk
Mobiltelefon: 20487375