



Udvalget for Forretningsordenen

Til: Finansministeren

Dato: 3. marts 2017

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 100

Forslag til lov om ændring af lov om vederlag og pension m.v. for ministre.
(Ændring af ministres vederlæggelse og pensionsforhold som opfølgning på Vederlagskommissionens anbefalinger m.v.).
Af finansministeren (Kristian Jensen)

Spørgsmål 10

Vil ministeren indhente en ny vurdering fra Justitsministeriet om, hvorvidt det er en holdbar antagelse, at det vil kunne indebære ekspropriation, hvis lovforslaget ændres, således at den ændrede pensionsalder også vil gælde med hensyn til ministres allerede optjente pension, jf. ministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1 til lovforslaget, henset til, at det notat af 30. maj 1995 fra Justitsministeriet, som ministeren har henvist til og vedlagt sin besvarelse af spørgsmålet, blev til i forbindelse med overvejelser om indførelse af en ministerpensionsalder på 60 år – hvor den daværende regel var, at tidligere ministre fik ventepenge i 2 år og herefter ministerpension, uanset deres alder – mens der nu er tale om et forslag om at hæve pensionsalderen fra efterlønsalderen til folkepensionsalderen, og vil ministeren sikre, at det i den forbindelse belyses, om det kan have betydning for spørgsmålet, at der dengang var fuldt sammenfald mellem kredsen af fungerende ministre og kredsen af personer, der havde en optjent, men endnu ikke aktualiseret pensionsret, mens det ikke længere er tilfældet, jf. notatets pkt. 6.4.?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Pelle Dragsted (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Pelle.Dragsted@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne