



Folketingets Europaudvalg  
lov@ft.dk

Rasmus Nordqvist  
Rasmus.Nordqvist@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2017-4407

Folketingets Europaudvalg har i brev af 14. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 1 ad KOM (2016) 0815 som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Nordqvist (ALT).

**Spørgsmål nr. 1:**

”Som opfølgning på beskæftigelsesministerens forelæggelse i Europaudvalget den 9. juni 2017 af rådsmøde (beskæftigelse, socialpolitik, sundhed og forbrugerbeskyttelse) den 15.-16. juni 2016 bedes ministeren vedr. forslag til forordning 883/2004 om sociale sikringsordninger redegøre for, hvorfor et stort flertal af medlemslande ved behandlingen af de tekniske ændringer af lovvalgsbestemmelserne har afvist forslaget om indsættelse af henvisning til udstationeringsdirektivet (direktiv 96/71/EC) (jf. rådsmøde 3548 - bilag 3, samlenotat side 35), samt redegøre for, om det ikke netop er en pointe, at de to direktivforslag hænger sammen.”

**Svar:**

EU-Kommissionen har i forslag til ændring af forordning 883 foreslået at begrebet "udsendt arbejdstager", som er anvendt i forordning 883, skal tilpasses begrebet "udstationeret arbejdstager", som det fremgår i udstationeringsdirektivet.

EU-Kommissionen ønsker, at ordene i de to retsakter bliver enslydende for at få tydeliggjort sammenhængen mellem udstationeringsdirektivet og forordning 883.

De krav, der stilles i forordning 883 og i udstationeringsdirektivet, er imidlertid ikke enslydende.

I Rådets arbejdsgruppe har der derfor været bred enighed om, at forslaget vil kunne medføre en væsentlig ændring af retten til socialsikring for udsendte. Det har ifølge Kommissionen ikke været Kommissionens hensigt.

Efter Beskæftigelsesministeriets vurdering, ville Kommissionens forslag kunne føre til, at personer, der ikke betaler dansk skat, vil kunne bevare retten til dansk socialsikring i en længere periode end i dag.

Danmark har derfor, sammen med et stort flertal af andre lande, støttet at den eksisterende formulering i forordning 883 bevares.

Det er vigtigt, at der på dette område ikke via tekniske justeringer ændres på balancen mellem rettigheder og pligter i forhold til den enkelte arbejdstager.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen